Е 99
О 39

Изданіе неофиціальное.

ЦИРКУЛЯРНЫЕ УКАЗЫ

Святѣйшаго Правительствующаго Синода

1867—1900 гг.

СОБРАЛЪ

А. Завьяловъ.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ

(ДОПОЛНЕННОЕ).

РУМЯНЦЕВ. МУЗЕЙ * БИБЛІОТЕКА *

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Изданіе книгопродавца И. Л. Тузова.
1901.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
С.-Петербургъ, 1-го мая 1901 года.

Старшій цензоръ Архимандритъ *Антонинъ*.

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ.

Подъ именемъ Циркулярныхъ Указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ предлежащей книгѣ издается собраніе отдѣльныхъ печатныхъ листовъ, каковыми Святѣйшій Сѵнодъ въ неопредѣленные сроки объявлялъ подвѣдомымъ ему учрежденіямъ и лицамъ нѣкоторые Высочайшія повелѣнія, новые законы, свои инструкціонныя правила и административныя распоряженія, по разнообразнымъ поводамъ. Способомъ своего изданія таковые указы отличаются отъ циркулярныхъ опредѣленій, какія иногда, по распоряженію Сѵнода, печатались въ Духовной Бесѣдѣ и Церковномъ Вѣстникѣ и нынѣ печатаются въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Число всѣхъ Циркулярныхъ Указовъ, отъ начала ихъ изданія по нынѣ, простирается до нѣсколькихъ тысячъ, содержаніе ихъ весьма разнообразно, а значеніе для исторіи, теоріи и практики дѣйствующаго по духовному вѣдомству права далеко не одинаково. Но такъ какъ никакіе опыты систематизаціи дѣйствующихъ по духовному вѣдомству положеній не могутъ быть полны, заключенія изслѣдователей по различнымъ вопросамъ въ этой области убѣдительны и самыя дѣйствія духовныхъ властей увѣренны, когда передъ ними для справокъ нѣтъ всѣхъ надлежащихъ матеріаловъ, на какихъ надлежитъ имъ обосновываться, а съ другой стороны и выпускъ Циркулярныхъ Указовъ отдѣльными листами, по свидѣтельству опыта, не удобенъ для ихъ храненія, то появленіе болѣе или менѣе законченныхъ сборниковъ Циркулярныхъ Указовъ едва ли можно считать излишнимъ.

Само собою разумѣется, что Циркулярные Указы отнюдь не исчерпываютъ всего содержанія современнаго имъ церковнаго права; нынѣ мы издаемъ и Циркулярные Ука-

зы только съ 1867 года, когда они стали выходить по особой нумераціи: поэтому настоящая книга, вовсе не претендуя на какое либо руководственное значеніе, имѣетъ своею задачею только привести въ извѣстность, за опредѣленный періодъ, *весь* правовый матеріалъ одного наименованія,

Книга эта содержитъ, во 1-хъ, списокъ *всѣхъ* Циркулярныхъ Указовъ въ хронологическомъ порядкѣ за послѣднія 29 лѣтъ (пропускъ №№ означаетъ указы секретные или невышедшіе), съ означеніемъ при нѣкоторыхъ, въ какихъ офиціальныхъ изданіяхъ можно найти самые указы. Затѣмъ, во 2-хъ, изъ общаго списка 834 указовъ даннаго времени слѣдуетъ текстъ 226. Выборъ сихъ послѣднихъ, при крайнемъ желаніи не увеличивать объема и цѣны изданія, опредѣлился отрицательнымъ путемъ; *не* печатается текстъ указовъ секретныхъ, указовъ, касавшихся измѣненій табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней, большая часть по книжному и учебному дѣлу, въ виду существующихъ по сему сборниковъ (см. напр., №№ 7 и 20 1871 г,), № 20 1887), а также текстъ такихъ указовъ, все содержаніе коихъ исчерпывается ихъ заглавіемъ ($\frac{\text{№ 21}}{\text{1867 г.}}$, $\frac{\text{№ 34}}{\text{1869 г.}}$, $\frac{\text{№ 18}}{\text{1872 г.}}$ ...). Въ заключеніе прилагается краткій алфавитный указатель.

При настоящемъ 2 изданіи книга дополнена циркулярами 1896—1900 гг. и нѣсколькими №№ за прежніе годы. Сдѣланы, согласно указаніямъ опыта, нѣкоторые пропуски распоряженій, отмѣненныхъ позднѣйшими циркулярами, здѣсь же напечатанными; исправленія и дополненія внесены и въ краткій указатель.

А. З.

1867 г.

1. По указу Его Императорскаго, Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, [1]) по разсмотрѣніи полученныхъ въ послѣднее время представленій Епархіальныхъ начальствъ о назначеніи пенсій и единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ, Приказали: Въ слѣдствіе усматриваемыхъ упущеній въ представленіяхъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ по дѣламъ о пенсіяхъ и пособіяхъ духовенству и въ видахъ предотвращенія на дальнѣйшее время проистекающей отсюда напрасной переписки и замедленія въ разрѣшеніи подобнаго рода дѣлъ, а вмѣстѣ съ симъ и для возможнаго облегченія въ разсмотрѣніи такихъ дѣлъ при томъ необычайномъ множествѣ, въ какомъ они вступаютъ теперь въ Сунодъ изъ епархій, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, чтобы при ходатайствѣ о пенсіяхъ и пособіяхъ духовнымъ лицамъ Епархіальнаго вѣдомства, представляли непремѣнно, примѣнительно Св. Зак. 1857 г. Т. III Уст. Пенс. ст. 184 и Врем. Прав. о пенсіяхъ духовенству ст. 23, сверхъ прочихъ документовъ, и списки свѣдѣній о таковыхъ лицахъ, по прилагаемой у сего формѣ. Января 2 дня 1867 г.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.
Званіе, имя и фамилія лица, коему испрашивается пенсія или пособіе.	Какой епархіи.	Съ какого времени священнослужитель состоялъ въ священномъ санѣ и когда уволенъ отъ службы или умеръ.	Не былъ ли въ отставѣ, подъ запрещеніемъ или подъ судомъ и слѣдствіемъ, и съ какого именно времени началось, когда и чѣмъ кончено производившееся о немъ дѣло.	Сколько за нимъ было дѣйствительной службы, дающей право на пенсію или пособіе.	Если пенсія испрашивается вдовѣ, то имѣетъ-ли она несовершеннолѣтнихъ дѣтей; когда послѣднія родились, гдѣ находятся, и вели въ учил., то на содер. казн. или матери.	Когда подано священнослужителемъ или вдовою прошеніе о пенсіи или пособіи.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пенсія или пособіе и изъ какого мѣста.	Заключеніе.
								(Графа сія какъ въ частныхъ, такъ и въ общихъ спискахъ должна оставаться чистою для нужныхъ при разсмотрѣніи и разрѣшеніи дѣлъ въ Св. Сунодѣ отмѣтокъ).

[1]) Начало *каждаго* циркуляра: „По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ“ въ видахъ экономіи мѣста въ слѣдующихъ №№ циркуляровъ этого изданія не повторяется.

Въ предотвращеніе напрасной переписки и замедленія въ разрѣшеніи по дѣламъ о пенсіяхъ и пособіяхъ, требуемыя свѣдѣнія о каждомъ въ особенности лицѣ должны быть излагаемы въ статьяхъ со всевозможною отчетливостью и осмотрительностью. Когда списокъ свѣдѣній представляется не объ одномъ, но о нѣсколькихъ лицахъ по епархіи вмѣстѣ, то въ немъ показываются особыми отдѣлами а) сперва лица, представляемыя въ пенсіяхъ, и б) потомъ лица, представляемыя къ пособіямъ. При чемъ священнослужители какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣлѣ, пишутся особо отъ вдовъ умершихъ священнослужителей и сверхъ того послѣ изложенія свѣдѣній о каждомъ лицѣ оставлять пробѣлъ, такъ чтобы свѣдѣнія, касающіяся одного лица, не смѣшивать со свѣдѣніями о другомъ.

4.—слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора отъ 16 Декабря 1866 г. за № 11131, въ коемъ изъясняетъ, что онъ, на основаніи опредѣленія Св. Сѵнода отъ 28 Ноября того же года, имѣлъ счастіе входить съ всеподданнѣйшимъ докладомъ объ увеличеніи, съ 1 Января 1867 г., размѣра пенсій духовенству Епархіальнаго вѣдомства: священникамъ за 35 лѣтъ службы до 90 р. въ годъ, и вдовамъ таковыхъ священниковъ, не имѣющихъ дѣтей или имѣющихъ дѣтей взрослыхъ, до 55 р., а имѣющихъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ, до 65 р. съ тѣмъ, чтобы соотвѣтственно сему измѣнены были и статьи 18, 19 и 20 Временныхъ правилъ о таковыхъ пенсіяхъ, и что на сіе воспослѣдовало въ 12 день Декабря 1866 г. Высочайшее Государя Императора соизволеніе. Приказали: Сообразно Высочайше утвержденному 12 Декабря 1866 г. опредѣленію Св. Сѵнода объ увеличеніи съ 1 Января сего года пенсій духовенству Епархіальнаго вѣдомства, статьи 18, 19 и 20 временныхъ правилъ о пенсіяхъ измѣнить и изложить слѣдующимъ образомъ: Ст. 18. Священнослужители, за выслугу 35 лѣтъ, на основаніи изложенныхъ выше правилъ, получаютъ пенсію по 90 р. въ годъ. Ст. 19. Вдовы священнослужителей, прослужившихъ 35 лѣтъ, на основаніи тѣхъ правилъ, получаютъ пенсіи въ размѣрѣ 55 р. въ годъ. Ст. 20. Вдовы священнослужителей, имѣющія дѣтей малолѣтнихъ, увѣчныхъ или одержимыхъ неизлѣчимыми болѣзнями, получаютъ пенсію въ 65 р. въ годъ. Для надлежащихъ-же, въ чемъ слѣдуетъ, по сему предмету распоряженій и исполненія, членамъ Св. Сѵнода и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать печатные указы, а Хозяйственному Управленію при Св. Сѵнодѣ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Января 16 дня 1867 г.

5.—Слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, отъ 19 Января 1867 года за № 376, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, въ 16 день сего Января, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся, по представленію его, Г. Оберъ-Прокурора, въ послѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода 22 Февраля 1866 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 8 Ноября 1865 года мнѣнія того же Совѣта о выдачѣ присутственными мѣстами копій съ опредѣленій сво-

ихъ и съ другихъ находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ и документовъ по всѣмъ вообще въ духовныхъ учрежденіяхъ производящимся дѣламъ. Означеннымъ мнѣніемъ постановлено: 1) Канцеляріи духовныхъ учрежденій обязаны выдавать участвующимъ или участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ, по просьбамъ ихъ, копіи какъ опредѣленій своихъ, такъ и другихъ находящихся въ дѣлопроизводствѣ ихъ бумагъ и документовъ, кромѣ свѣдѣній, тайнѣ подлежащихъ, или документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ двойномъ образцѣ; 2) Лицамъ, не участвующимъ или не участвовавшимъ въ дѣлѣ, вышеозначенныя копіи могутъ быть выдаваемы въ такомъ лишь случаѣ, когда лица сіи представятъ удостовѣреніе въ томъ, что просимыя имъ копіи нужны для подтвержденія или защиты ихъ правъ, или правъ ихъ довѣрителей, или лицъ, состоящихъ у нихъ подъ опекою и т. п.; 3) Лица, просящія о выдачѣ копій, обязаны представить, кромѣ надлежащаго количества листовъ гербовой бумаги установленнаго достоинства, по двадцати копѣекъ за написаніе каждаго листа просимой ими копіи, каковыя деньги обращаются въ пользу канцелярій духовныхъ учрежденій. О такомъ Высочайшемъ соизволеніи онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, и предлагаетъ Святѣйшему Сѵноду, для зависящаго распоряженія. И, по справкѣ—Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи Г. Оберъ-Прокурора Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта о выдачѣ духовными учрежденіями копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ, находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ, дать знать, къ надлежащему руководству по духовному вѣдомству указомъ, для объявленія же о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Февраля 2 дня 1867 года.

9.—слушали дѣло объ отнесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ Духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники. Имѣя въ виду съ одной стороны оказывающійся въ теченіе каждаго года недостатокъ назначенной Высочайшими указами 17 Мая 1828 и 23 Августа 1836 г. на пособіе духовенству по пожарнымъ случаямъ суммы, а съ другой извѣстную ограниченность духовно-учебныхъ капиталовъ, изъ коихъ положено производить таковыя пособія, Сѵнодъ опредѣленіемъ 21 Декабря 1864 г. поручилъ Хозяйственному Управленію, по ближайшемъ соображеніи увеличивающихся съ каждымъ годомъ требованій на воспособленіе духовенству въ пожарныхъ случаяхъ, изыскать, если окажется возможнымъ, другіе источники для покрытія на будущее время расходовъ сего рода, Хозяйственное Управленіе, по ближайшемъ соображеніи средствъ духовнаго вѣдомства, полагало съ своей стороны, 1) что съ назначеніемъ кредита на пенсіи и пособія духовенству изъ Государствен-

наго Казначейства и съ утвержденіемъ временныхъ пенсіонныхъ правилъ, суммы Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія будутъ освобождены отъ расходовъ на пособія, производимыя нынѣ Попечительствами тѣмъ изъ священнослужителей, кои выслужили 35-лѣтній на пенсіи срокъ, и семействамъ ихъ; 2) что при увеличиваніи назначеннаго кредита до 286000 р. открывается возможность оказывать единовременныя пособія изъ казны и тѣмъ священнослужителямъ, которые не выслужили 35 лѣтъ, а равно церковнослужителямъ и семействамъ сихъ лицъ, что также должно уменьшить издержки Попечительствъ на воспособленіе духовенству; 3) что суммы Попечительствъ, какъ видно изъ отчетовъ, ежегодно возрастаютъ почти на 100000 р., общій-же расходъ по всѣмъ епархіямъ на пособіе погорѣвшимъ, производимый нынѣ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, опредѣляется только въ 14000 р.; 4) что при раскладкѣ этой суммы на всѣ епархіи расходъ по каждой не представилъ бы значительной цифры, и для тѣхъ епархій, въ коихъ доходы Попечительствъ значительны, не можетъ быть обременительнымъ; 5) что средства Попечительствъ предназначены именно для вспомоществованія лицамъ духовнаго вѣдомства, нуждающимся въ пособіи, къ которымъ слѣдуетъ причислить и погорѣльцевъ, лишившихся всего или части имущества, и что вслѣдствіе сего пособіе погорѣльцамъ надлежитъ отнести на будущее время на суммы Попечительствъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) перенести расходы по воспособленію духовнымъ лицамъ въ пожарныхъ случаяхъ на средства Попечительствъ по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ поступаетъ ежегодно доходовъ болѣе 5000 р., а именно: Кіевской, Новгородской, Московской, С.-Петербургской, Тобольской, Ярославской, Рязанской, Тверской, Херсонской, Черниговской, Подольской, Иркутской, Екатеринославской, Калужской, Смоленской, Нижегородской, Курской, Владимірской, Тульской, Вятской, Воронежской, Костромской, Тамбовской, Орловской, Полтавской, Пермской, Саратовской, Харьковской, Самарской, Таврической и Енисейской, всего по 31 епархіи и 2) по епархіямъ западнаго края: Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой, Волынской, въ которыхъ доходы Попечительствъ незначительны, отдѣлять для этой цѣли до трехъ тысячъ рублей изъ капиталовъ духовенства западнаго края; а по прочимъ епархіямъ производить расходы на пособіе погорѣльцамъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Св. Сунода 20000 руб., образовавшихся изъ процентовъ съ суммы, которая отчислялась изъ духовно-учебнаго капитала на пособіе Попечительствамъ, впредь до израсходованія оной. Св. Сунодъ, не находя въ распоряженіи своемъ другихъ способовъ для указываемой надобности, опредѣленіемъ 5 Сентября / 21 Октября прошлаго 1866 г. предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору повергнуть объ изъясненныхъ предположеніяхъ на Высочайшее Его

Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, и при семъ въ виду разности въ средствахъ Попечительствъ и невозможности, по сей причинѣ, опредѣленія нормальнаго размѣра пособій погорѣльцамъ, соотвѣтственно стоимости имуществъ, по тѣмъ епархіямъ, гдѣ производство таковыхъ пособій предположено отнести на эти средства, поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащее съ Епархіальными Начальствами сношеніе, чтобы сообщили оному соображенія свои о томъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать какія либо измѣненія въ порядкѣ назначенія пособій пострадавшимъ отъ пожаровъ лицамъ и до какой цифры, соотвѣтственно цѣнности погорѣвшаго имущества, могли бы быть производимы таковыя пособія. Нынѣ Г. Оберъ-Прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Св. Сунода, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Его Сіятельствомъ изложеннаго опредѣленія Св. Сунода, Высочайше соизволилъ, въ 17 день минувшаго Января, разрѣшить привести оное въ исполненіе съ настоящаго 1867 г. Приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на приведеніе въ исполненіе, съ настоящаго года, изъясненныхъ въ опредѣленіи Св. Сунода $\frac{5\text{ Сентября}}{21\text{ Октября}}$ прошлаго 1866 г. предположеній объ отнесеніи расходовъ по воспособленію духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники, для напечатанія въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ и журналѣ «Духовная Бесѣда» сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціи означеннаго журнала по принятому на то порядку; прочія распоряженія по сему предмету предоставить Хозяйственному Управленію, на изложенныхъ въ означенномъ опредѣленіи Сунода основаніяхъ; а Сунодальнымъ членамъ и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для должнаго съ ихъ стороны исполненія и подлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать указы. Февраля 23 дня 1867 года.

10.—слушали дѣло, по рапортамъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Начальствъ о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, вслѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Въ 1864 г. по возбужденному вопросу о томъ, могутъ ли Епархіальныя Начальства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ Богослуженій по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, вслѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, не ожидая указныхъ изъ Св. Сунода предписаній о томъ, Сунодъ, принявъ во вниманіе, что сообщаемыя, по распоряженію Правительства, гражданскимъ начальствамъ телеграфическія депеши о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ получаются обыкновенно скорѣе и раньше разсылаемыхъ отъ Св. Сунода,

посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по Духовному вѣдомству, и что выжиданіе указовъ Сунода въ подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ большія затрудненія Епархіальнымъ Начальствамъ, чѣмъ усиленіе могутъ быть настоянія со стороны гражданскихъ начальствъ о совершеніи подобающаго по полученному ими извѣстію Богослуженія въ церквахъ, призналъ необходимымъ, въ видѣ исключительной на этотъ случай мѣры и впредь до особаго усмотрѣнія, допустить, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV уст. пред. прест. по прод. ст. 31, слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда Генералъ Губернаторъ, или Военные Губернаторы, управляющіе гражданской частію, и Гражданскіе Губернаторы, вслѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному Начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соотвѣтственнаго событію, разрѣшить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи требуемаго Богослуженія, не ожидая указныхъ предписаній Св. Сунода, но съ тѣмъ, чтобы таковыя Богослуженія совершаемы были только при Архіерейскихъ каѳедрахъ, или въ домовыхъ Архіерейскихъ церквахъ; а для совершенія оныхъ въ прочихъ по епархіи церквахъ ожидать, въ каждомъ случаѣ, указовъ Св. Сунода; 2) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе именъ Высочайшихъ особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событія, по которому будетъ совершено Богослуженіе, и 3) о тѣхъ затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до свѣдѣнія Св. Сунода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ и объявлено по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ отъ 4 Сентября 1864 г. Нынѣ изъ поступившихъ въ Сунодъ донесеній отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ усматривается, что свѣтскія начальства, по полученіи телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обращаются съ требованіями своими о совершеніи соотвѣтственныхъ по полученнымъ ими извѣстіямъ Богослуженій въ церквахъ не только къ Епархіальнымъ начальствамъ въ губернскихъ городахъ, но и въ городахъ уѣздныхъ и даже селахъ къ мѣстнымъ церковнымъ причтамъ, и что послѣдніе, по неимѣнію положительныхъ на сей предметъ указаній со стороны Духовнаго начальства, затрудняются въ удовлетвореніи подобнаго рода требованій, а гражданскіе чины приносятъ вслѣдствіе того жалобы на нихъ, по начальству, и такимъ образомъ заводится напрасная переписка. Въ видахъ устраненія сего на будущее время Св. Сунодъ признаетъ возможнымъ, впредь до усмотрѣнія, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV Уст.

пред. и прес. ст. 31 (по прод.), 1) дозволить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ отсутствіи ихъ Викаріямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда Ген.-Губ. и Губернаторы, вслѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному Начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соотвѣтственнаго событію, дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи подобающаго Богослуженія, такъ чтобы Богослуженія сего рода совершаемы были во всѣхъ церквахъ города одновременно, не ожидая указныхъ на сей предметъ предписаній Св. Сунода: 2) равнымъ образомъ дозволить и духовенству въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ, когда подлежащія гражданскія начальства обратятся въ подобныхъ обстоятельствахъ съ письменными въ узаконенномъ порядкѣ требованіями о совершеніи въ церквахъ Богослуженія, по сообщеннымъ имъ начальствамъ телеграфическимъ отъ Правительства извѣстіямъ, удовлетворять безотлагательно таковыя требованія, съ тѣмъ, чтобы свѣтскія начальства сообщали при такихъ требованіяхъ церковнымъ причтамъ надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ полученныхъ телеграммъ: 3) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношенія имени Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе; 4) въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ по извѣщенному телеграфическимъ путемъ событію будетъ совершено Богослуженіе на изложенныхъ основаніяхъ, вторичнаго, по полученіи указовъ отъ Св. Сунода, Богослуженія не совершать, и 5) о затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до Св. Сунода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ, для исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать по всему Духовному вѣдомству печатные указы. Февраля 23 дня 1867 года.

26.—слушали обстоятельства дѣла по возникшему въ одной изъ епархій недоразумѣнію относительно обязательной для Духовнаго Вѣдомства силы Высочайше утвержденныхъ 20 Ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ. Обстоятельства сіи заключаются: 1) въ уклоненіи одного лица духовнаго званія отъ прибытія къ судебному слѣдователю, по его приглашенію, на мѣсто производимаго имъ, по силѣ судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г., слѣдствія по обвиненію означеннаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ: и 2) въ данномъ по сему случаю мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ тому же судебному слѣдователю отзывѣ о томъ, что упомянутое слѣдствіе, по силѣ 160 ст. Уст. Дух. Консист., подлежитъ

производству въ Духовномъ Вѣдомствѣ, такъ какъ Высочайше утвержденный 20 Ноября 1864 г. уставъ уголовнаго судопроизводства, на основаніи коего сдѣлано было распоряженіе о производствѣ сего слѣдствія, не былъ присылаемъ къ Епархіальному Начальству отъ Св. Сунода ни къ руководству, ни даже къ свѣдѣнію, а напротивъ, указомъ Св. Сунода дано знать, что для Дух. Вѣдомства положено составить особый уставъ, приспособительный къ уставу уголовнаго судопроизводства. И, по справкѣ Приказали: Имѣя въ виду: 1) что Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 г. судебные уставы въ свое время были уже обнародованы установленнымъ порядкомъ, законы же, въ надлежащемъ порядкѣ обнародованные, имѣютъ полную обязательную силу для всѣхъ и каждаго, насколько они къ симъ лицамъ относиться могутъ (Свод. 1857 г. Т. 1 ч. 1 Зак. Осн. ст. 63); 2) что съ введеніемъ въ дѣйствіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г., порядокъ производства въ сихъ мѣстностяхъ слѣдствія и суда надъ лицами духовнаго званія, оговариваемыми въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, долженъ быть въ точности основанъ на началахъ, установленныхъ именно означенными судебными уставами; 3) что циркулярнымъ указомъ Св. Сунода, отъ 14 Января 1865 г., дано было знать по Духовному Вѣдомству о предположеніи Св. Сунода составить для духовныхъ установленій не *особый уставъ*, приспособленный къ уставу уголовнаго судопроизводства, а лишь *разъясненіе* какъ вошедшихъ въ судебные уставы правилъ, въ чемъ либо касающихся Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, такъ и образа и порядка дѣйствій со стороны духовныхъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ представляются сими законоположеніями, по нѣкоторымъ предметамъ епархіальнаго управленія и суда, какія либо права, или возлагаются на нихъ по симъ предметамъ какія либо обязанности; и 4) что другимъ циркулярнымъ указомъ Св. Сунода, отъ 11 Ноября 1866 г., вслѣдствіе сношенія Г. Министра Юстиціи съ Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предписано было всѣмъ подвѣдомственнымъ Св. Суноду мѣстамъ и лицамъ сдѣлать распоряженіе объ исполненіи мѣстныхъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій учреждаемыхъ уставами 20 Ноября 1864 г. судебныхъ установленій, Св. Сунодъ находитъ, что за симъ ни вышеозначенному лицу духовнаго званія, ни мѣстному его Епархіальному Начальству не предстояло никакого повода уклоняться отъ исполненія требованій судебнаго слѣдователя по предмету возложеннаго на него производства слѣдствія по обвиненію сего духовнаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ, требованій, основанныхъ на точномъ смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 20 Ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ. По сему, и въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ,

могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій, недоразумѣній относительно обязательной для Духовнаго вѣдомства силы судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г., Св. Сунодъ опредѣляетъ: дать знать о всемъ вышеизложенномъ циркулярными печатными указами Московской и Грузино—Имеретинской Конторамъ Св. Сунода, всѣмъ Сунодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главному Священнику арміи и флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, съ предписаніемъ о неуклонномъ съ стороны какъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ, такъ и подвѣдомственнаго оными духовенства исполненіи всѣхъ законныхъ требованій учреждаемыхъ уставами 20 Ноября 1864 г. судебныхъ установленій. Іюня 14 дня 1867 г.

28.—слушали докладъ Сунодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: циркулярнымъ указомъ Св. Сунода, отъ 31 Декабря 1849 г., дано знать по Духовному Вѣдомству о послѣдовавшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи: «всѣхъ лишаемыхъ духовнаго сана (кромѣ подвергшихся уголовному суду) помѣщать, по назначенію Св. Сунода, въ монастыри для преподанія имъ средствъ восчувствовать свою силу при духовныхъ увѣщаніяхъ, а потомъ уже передать ихъ въ гражданское вѣдомство для поступленія съ ними на основаніи существующихъ о семъ правилъ, исключая тѣхъ лицъ, коихъ, по чистосердечномъ раскаяніи, признано было бы возможнымъ оставить въ духовномъ вѣдомствѣ и опредѣлить въ причетническія должности при монастыряхъ и церквахъ, или употребить въ званіе послушниковъ или на монастырскія услуги, при чемъ въ томъ же указѣ Святѣйшаго Сунода, въ руководство къ точному и непремѣнному исполненію Высочайшей воли, преподаны всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Суноду мѣстамъ и лицамъ слѣдующія правила: «а) при постановленіи окончательныхъ приговоровъ о лишеніи кого либо изъ священнослужителей сана назначать для помѣщенія ихъ монастыри своего вѣдомства болѣе строгіе и уединенные, опредѣляя и сроки для пребыванія ихъ тамъ, смотря по степени нравственнаго состоянія осуждаемыхъ; б) настоятелямъ монастырей поставить въ обязанность: имѣть за таковыми людьми неусыпное наблюденіе, строго слѣдить за всѣми дѣйствіями и употреблять къ исправленію ихъ приличныя увѣщанія въ духѣ кротости и любви христіанской, побуждая ихъ быть при томъ, сколько возможно, чаще при церковныхъ богослуженіяхъ, а въ свободное время заниматься или чтеніемъ душеспасительныхъ книгъ, или монастырскими трудами; о плодахъ же исправленія ихъ, или противномъ тому, доносить Епархіальнымъ Преосвященнымъ по истеченіи каждой трети года со всевозможною подробностію; в) съ окончаніемъ сроковъ, назначенныхъ для пребыванія означенныхъ людей въ мо-

настыряхъ, Епархіальнымъ Начальствамъ разсматривать внимательно донесенія о нихъ настоятелей и опредѣлять по онымъ или оставленіе исправившихся въ духовномъ вѣдомствѣ, съ назначеніемъ имъ, на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія, низшихъ служебныхъ должностей, или совершенное исключеніе неисправимыхъ изъ сего вѣдомства, съ передачею ихъ въ распоряженіе гражданскаго начальства; г) о таковыхъ рѣшеніяхъ и распоряженіяхъ Епархіальныхъ Начальствъ, которыя будутъ заключать въ себѣ приговоры о лишеніи священнослужителей сана ихъ и о помѣщеніи ихъ въ монастыри, доводить, по прежнему порядку, до свѣдѣнія Св. Сунода, не лишая права апелляціи на сіи рѣшенія тѣхъ, которые будутъ оставаться опымъ недовольны и въ установленный срокъ подадутъ отъ себя неудовольственный отзывъ». Изъ производящихся же во епархіальныхъ управленіяхъ дѣлъ, доходящихъ до Св. Сунода, усматривается, что изъясненное въ помянутомъ циркулярномъ указѣ Св Сунода, отъ 31 Декабря 1849 г., Высочайшее повелѣніе о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри, для преподанія имъ средствъ восчувствовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, не всѣми Епархіальными Начальствами исполняется однообразно при постановленіи опредѣленій о лишеніи священнослужителей ихъ сана. Такъ нѣкоторыя епархіальныя начальства, при разсмотрѣніи дѣлъ о священнослужителяхъ, подлежащихъ собственно суду духовному, примѣняютъ силу сего Высочайшаго повелѣнія лишь къ тѣмъ изъ священнослужителей, преступленія коихъ влекутъ за собою для нихъ, на основаніи церковныхъ постановленій и другихъ дѣйствующихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія узаконеній, лишеніе сана *съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства;* другія же Епархіальныя Начальства придаютъ сему Высочайшему повелѣнію болѣе обширное значеніе, распространяя силу онаго на всѣхъ вообще священнослужителей, лишаемыхъ сана, не исключая такимъ образомъ изъ сего числа и такихъ, для коихъ изверженіе изъ чина за ихъ поступки должно быть соединено, на основаніи тѣхъ же узаконеній, не съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства, а *съ оставленіемъ въ семъ послѣднемъ на низшихъ должностяхъ.* И по справкѣ, Приказали: Различное примѣненіе Епархіальными Начальствами изображеннаго въ циркулярномъ указѣ Св. Сунода отъ 31 Декабря 1849 г., Высочайшаго повелѣнія о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри (кромѣ подвергшихся уголовному суду) для преподанія имъ средствъ восчувствовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, приводитъ къ необходимости уясненія, при постановленіи духовнымъ судомъ какихъ именно опредѣленій, касающихся священнослужителей, подлежащихъ лишенію священнаго сана, означенное Высочайшее повелѣніе не можетъ имѣть примѣненія. Въ этомъ отношеніи оказы-

вается: 1) когда священнослужители присуждаются духовнымъ судомъ къ лишенію священнаго сана и исключенію изъ духовнаго званія *въ послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ уголовныхъ присутственныхъ мѣстъ*, то такіе священнослужители, по буквальному смыслу употребленнаго въ вышеозначенномъ Высочайшемъ повелѣніи выраженія: «*всѣхъ лишаемыхъ сана, кромѣ подвергшихся уголовному суду*», подлежатъ лишенію сана и исключенію изъ духовнаго званія безъ предварительнаго принятія въ отношеніи къ нимъ указанной въ приведенномъ Высочайшемъ повелѣніи мѣры; 2) когда при разсмотрѣніи въ духовномъ судѣ дѣлъ о священнослужителяхъ, подлежащихъ за свои дѣянія собственно сему суду, эти изобличаются въ учиненіи поступковъ, *по самому свойству своему дѣлающихъ ихъ нетерпимыми въ духовномъ званіи*, каковы напр., поступки, указанные въ Апост. прав. 25 и др. и вслѣдствіе сего духовнымъ судомъ, на основаніи церковныхъ правилъ, будутъ постановлены опредѣленія о лишеніи означенныхъ лицъ священнаго сана съ исключеніемъ ихъ изъ духовнаго званія, то таковыя опредѣленія духовнаго суда должны быть приводимы во исполненіе также безъ примѣненія къ подсудимымъ изъясненной въ циркулярномъ указѣ Св. Сунода отъ 31 Декабря 1849 г. мѣры; и наконецъ, 3) когда священнослужители изобличаются въ подлежащихъ также разсмотрѣнію суда духовнаго проступкахъ, подвергающихъ ихъ, на основаніи церковныхъ постановленій и другихъ дѣйствующихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія узаконеній, лишенію сана съ низведеніемъ въ причетники, то при постановленіи духовнымъ судомъ по симъ предметамъ опредѣленій, и къ симъ послѣднимъ Высочайшее повелѣніе о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри не имѣетъ примѣненія, такъ какъ распространеніе на подобные случаи силы означеннаго Высочайшаго повелѣнія обратилось бы, въ явное нарушеніе общаго церковнаго правила: *не отмстити дважды за едино* (Прор. Наум. 1, 9), для лица, подлежащаго *низведенію въ причетники*, въ *усугубленіе мѣры взысканія*, положеннаго въ законѣ за совершенное имъ преступленіе, подвергая это лицо, предварительно опредѣленія его на причетническую должность, еще монастырскому, въ теченіе опредѣленнаго времени, заключенію. По симъ соображеніямъ признавая, что при постановленіи духовнымъ судомъ *въ поименованныхъ случаяхъ* опредѣленій о священнослужителяхъ, подлежащихъ лишенію сана, духовному суду надлежитъ приводить сіи опредѣленія въ исполненіе безъ примѣненія къ нимъ изъясненной въ циркулярномъ указѣ Св. Сунода, отъ 31 Декабря 1849 г., Высочайшей воли о помѣщеніи лишаемыхъ сана въ монастыри, Св. Сунодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ къ подлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію, по Духовному Вѣдомству, печатными циркулярными указами. Іюля 6 дня 1867 г.

30.—слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго Мая за № 2654, въ которомъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 22 день Мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣніе, по его, Оберъ-Прокурора, представленію объ измѣненіи статьи 1617 Т. XII учр. и уст. Зав. Общ. Приз. о замѣщеніи священноцерковнослужительскихъ вакансій. Объявляя Святѣйшему Суноду о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящаго распоряженія въ послѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Сунода 2 Марта 1867 года за № 105, и прилагая копію съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, Г. Сунодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что таковая же копія препровождена имъ Г. Главноуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Въ означенной копіи съ мнѣнія Государственнаго Совѣта (выписано изъ журналовъ Департамента Законовъ 8 Апрѣля и Общаго Собранія 1 Мая 1867 года) изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ правилъ касательно замѣщенія священно и церковнослужительскихъ вакансій, остановился на слѣдующихъ, изложенныхъ въ его представленіи, соображеніяхъ: въ статьѣ 1617 Т. XII уст. общ. призр. постановлено: Изъ средствъ призрѣнія общихъ для всего служащаго при церквахъ духовенства одно только есть опредѣленное закономъ, именно: принятіе сиротъ, способныхъ къ ученію, на казенное содержаніе въ училищахъ. Прочія средства, употребляемыя по необходимости и по обычаю, суть: 1) опредѣленіе на мѣста престарѣлыхъ, больныхъ и умершихъ, преимущественно предъ другими, родственниковъ ихъ, пріемлющихъ на себя обязанность доставлять пропитаніе имъ и ихъ семействамъ или постороннихъ, соглашающихся на доставленіе имъ нѣкотораго пособія; 2) предоставленіе сиротамъ мужскаго пола, обучающимся въ училищахъ, части доходовъ отъ діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ, оставляемыхъ для того на нѣкоторое время праздными, когда то позволяютъ другія обстоятельства и 3) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола не молодыхъ лѣтъ въ просфирни при церквахъ на половинную долю доходовъ противъ причетника или на особое добровольное подаяніе отъ прихожанъ. Правила сіи, установленныя еще въ 1823 г., при самомъ ихъ обнародованіи признаны были неудобными и вслѣдствіе сего, примѣненіе ихъ разрѣшено въ такой только мѣрѣ, въ какой это возможно, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, безъ разстройства управленія (п. 8-й Полож. 12 Августа 1823 года Полн. Собр. ст. 29583). Опытъ послѣдовавшихъ, съ 1823 г., 43-хъ лѣтъ показалъ, что допущеніе такого порядка, и при изъясненномъ ограниченіи, представляетъ весьма важныя невыгоды, а именно: а) без-

престанныя затрудненія для епархіальныхъ архіереевъ, обязанныхъ при такомъ устройствѣ дѣлъ предпочитать, въ рукополагаемыхъ достоинству родство; б) разстройство порядка по церкви и приходу, въ коихъ вакантныя мѣста, будучи зачислены за священно и церковнослужительскими дочерями, остаются, за несовершеннолѣтіемъ ихъ, праздными; в) крайнее стѣсненіе для причтовъ, большею частію скудно обезпеченныхъ и однако принужденныхъ при томъ дѣлиться своимъ послѣднимъ достаткомъ съ принятыми на ихъ содержаніе лицами; г) обремененіе учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства множествомъ дѣлъ, возникающихъ отъ несоблюденія нерѣдко невольнаго, членами причтовъ неудобоисполнимыхъ условій, и по укоренившемуся, вслѣдствіе такого порядка вещей, убѣжденію въ средѣ духовенства о наслѣдованіи мѣстъ по праву родства. Въ виду таковыхъ неудобствъ, а равно за производствомъ въ настоящее время епархіальному духовенству пенсій и пособій изъ назначеннаго на этотъ предметъ особаго кредита, и за установленіемъ ежегодныхъ съ церковныхъ причтовъ взносовъ для образованія особаго капитала на вспомоществованіе духовнымъ лицамъ, не имѣющимъ права на пенсіи, Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ надобности въ продолженіи изложенныхъ въ означенныхъ узаконеніяхъ мѣръ и признаетъ ихъ несовмѣстными какъ съ каноническими постановленіями, такъ и съ достоинствомъ церковнаго управленія. Вполнѣ соглашаясь съ вышеизложенными соображеніями, Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ: 1) допускаемое по силѣ ст. 1617 Св. Зак. Т. XIII Уст. Общ. Призр., въ видахъ призрѣнія престарѣлыхъ священно-церковно-служителей или оставшихся послѣ нихъ семействъ опредѣленіе на ихъ мѣста ихъ дѣтей или родственниковъ, отмѣнить, и затѣмъ, при распредѣленіи вакансій, открывающихся, по смерти или увольненію отъ службы священно-церковно-служителей, между состоящими въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ кандидатами, не считать родства съ умершими или уволенными заштатъ, обстоятельствомъ, дающимъ преимущественное предъ другими лицами право на занятіе вакансій: 2) зачисленія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ за дочерьми или родственницами занимавшихъ сіи мѣста лицъ съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступятъ въ бракъ съ такими дѣвицами, на дальнѣйшее время болѣе не допускать; 3) обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковно-служительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ или ихъ семействамъ, извѣстной части доходовъ, или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными, и никакой переписки по духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производить, держась сего правила и въ отношеніи тѣхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ

и церковной земли, въ пользу состоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ, къ коимъ причты обязывались доселѣ по распоряженію епархіальныхъ начальствъ; 4) не допускать открытія новыхъ въ составѣ церковныхъ причтовъ вакансій не по нуждамъ приходовъ, а для опредѣленія на оныя извѣстныхъ лицъ, или для призрѣнія осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ; 5) за симъ изъ указанныхъ нынѣ въ ст. 1617 Т. XIII учр. и уст. Общ. Призр. общихъ средствъ призрѣнія для служащаго при церквахъ духовенства оставить въ силѣ только: а) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ, и б) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просфирни при церквахъ. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: статью 1617 Т. XIII уч. и уст. завед. Общ. Призр. изложить такъ: «къ средствамъ призрѣнія общимъ для всего служащаго при церквахъ духовенства принадлежатъ: 1) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ, 2) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просфирни при церквахъ». Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи статьи 1617 Т. XIII учреж. и уст. завед. Общ. Призр. о замѣщеніи священно и церковнослужительскихъ вакансій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. 22 Мая 1867 г. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 Мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи 1617 статьи Т. XIII учрежд. и уст. завед. Общ. Призр. о замѣщеніи священно и церковнослужительскихъ вакансій, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами для должнаго исполненія, и руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, вышеизъясненное мнѣніе Государственнаго Совѣта сообщить въ копіи Правительствующему Сенату при вѣдѣніи. Іюня 26 дня 1867 года.

31.—слушали рапортъ Преосвященнаго Полтавскаго отъ 30 марта сего года за № 5709, касательно предоставленія Приходскимъ Попечительствамъ права имѣть казенную печать, для опечатанія своихъ суммъ и употребленія при перепискѣ. И по справкѣ, Приказали: Св. Сунодъ, по соображеніи возникшаго по Полтавской епархіи вопроса, касательно предоставленія Приходскимъ Попечительствамъ права имѣть казенную печать, для опечатанія суммъ Попечительства и употребленія при перепискѣ, находитъ, что по содержанію Высочайше утвержденнаго 2 Августа 1864 года положенія, Приходскія Попечительства, учреждаемыя при церквахъ для попеченія о благосостояніи храма и причта въ матеріальномъ отношеніи, о первоначальномъ обученіи дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій, въ предѣлахъ прихода (ст. 1), состоя изъ священнослужителей и церковнаго старосты вмѣстѣ съ избираемыми общимъ собраніемъ

прихожанъ свѣтскими членами (ст. 2), ни по цѣли, ни по составу своему, не имѣютъ значенія самостоятельныхъ т. е. особыхъ отъ прихода и приходской церкви установленій: что для обезпеченія цѣлости принадлежащихъ Попечительствамъ суммъ могутъ быть прилагаемы къ денежнымъ ящикамъ печати предсѣдателей, священнослужителей, церковныхъ старостъ, волостныхъ саршинъ или головъ, которые въ Попечительствахъ, устраиваемыхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, а также другихъ членовъ Попечительства, сообразно тому, какъ будетъ установлено общимъ собраніемъ прихожанъ, которому принадлежитъ установленіе порядка отчетности въ завѣдываемыхъ Попечительствомъ суммахъ и другомъ имуществѣ (ст. 8); и что равнымъ образомъ, и при перепискѣ по дѣламъ Попечительства, которая, впрочемъ, не должна и не можетъ быть сложна, такъ какъ Попечительствамъ вмѣнено въ обязанность устранять всякія формальности (ст. 8), могутъ быть употребляемы частныя печати предсѣдателя или священнослужителей. По сему Св. Сунодъ, не усматривая ни основанія, ни надобности установлять для Приходскихъ Попечительствъ особыя печати, опредѣляетъ: дать знать объ этомъ Преосвященному Полтавскому указомъ; а какъ вопросъ объ употребленіи печатей приходскими Попечительствами имѣетъ примѣненіе и по другимъ епархіямъ, то о настоящемъ опредѣленіи Св. Сунода дать знать циркулярнымъ указомъ, для руководства всѣмъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, поручивъ имъ сдѣлать распоряженіе, чтобы печати Приходскихъ Попечительствъ, если гдѣ таковыя заготовлены, были отъ нихъ отобраны. Іюля 27 дня 1867 года.

32.—по поводу не однократно встрѣчавшихся въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 г. судебные уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ о личныхъ обидахъ, причиняемыхъ лицами духовнаго званія, имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 10 Мая 1867 г. (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 181), по дѣлу объ оклеветаніи священникомъ Лихачевымъ капитанъ-лейтенанта Панютина, каковымъ рѣшеніемъ заключено: Съѣздъ Мировыхъ Судей Медынскаго Мироваго Округа, разсмотрѣвъ дѣло, вступившее въ оный по апелляціонной жалобѣ капитанъ-лейтенанта Панютина объ оклеветаніи его, Панютина, священникомъ Лихачевымъ, нашелъ разбирательство дѣла сего въ мировыхъ учрежденіяхъ преждевременнымъ, такъ какъ это дѣло находится въ прямой связи съ дѣломъ объ оскорбленіи, нанесенномъ Панютину тѣмъ-же самымъ священникомъ Лихачевымъ въ Октябрѣ 1866 г., каковое дѣло начато было въ Духов-

ной Консисторіи и оттуда не было препровождаемо въ мировыя учрежденія, а по сему жалоба Панютина на постановленіе Мироваго Судьи объ отказѣ ему въ разсмотрѣніи жалобы на священника Лихачева за клевету Мировымъ Съѣздомъ оставлена безъ послѣдствій. На этотъ приговоръ Мироваго Съѣзда капитанъ-лейтенантъ Панютинъ принесъ Правительствующему Сенату кассаціонную жалобу, въ которой, возражая противъ постановленія Мироваго Съѣзда, но не указывая, какой именно законъ нарушенъ Съѣздомъ, объясняетъ, что утвержденіе Мировымъ Съѣздомъ опредѣленія Мироваго Судьи отъ 11 Февраля онъ считаетъ неправильнымъ и проситъ отмѣнить его. Выслушавъ по настоящему дѣлу заключеніе Товарища Оберъ-Прокурора, и имѣя въ виду: 1) что на основаніи 2 ст. Учр. Суд. Уст., судебная власть учрежденій, основанныхъ по уставамъ 20 Ноября 1864 г., распространяется на лица всѣхъ сословій и на всѣ дѣла, какъ гражданскія, такъ и уголовныя, при чемъ однако же въ примѣчаніи къ той статьѣ пояснено, что судебная власть *духовныхъ* судовъ (и другихъ въ томъ примѣчаніи исчисленныхъ) опредѣляется особыми о нихъ постановленіями: 2) что, по точной силѣ 1017 ст. Уст. Угол. Суд., лица духовнаго вѣдомства, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, такъ и *за тѣ противозаконныя дѣянія*, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; и 2) что, на основаніи 210—213 статей Уст. Дух. Консист. изд. 1841 г. [1]) (П. С. 3, № 14409), лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, къ каковымъ оскорбленіямъ относится и оклеветаніе кого либо, подвергаются наказанію, *по опредѣленію Епархіальнаго Начальства*, согласно правиламъ, въ томъ Уставѣ опредѣленнымъ,—Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе Медынскаго Мироваго Съѣзда, коимъ онъ отказалъ Панютину въ разсмотрѣніи жалобы его на священника Лихачева, правильнымъ, и вслѣдствіе сего опредѣляетъ: кассаціонную жалобу капитанъ-лейтенанта Панютина, какъ незаслуживающую уваженія, оставить безъ послѣдствій. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Выс. утв. 20 Ноября 1864 г., судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіяхъ чести, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу капитанъ-лейтенанта Панютина съ священникомъ Лихачевымъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами. Іюля 28 дня 1867 г.

[1]) По изд. 1883 г. ст. 199—201.

33.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Іюня за № 3424, съ приложеніемъ Высочайшаго повелѣнія (въ спискѣ), объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія, по представленію его, Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Сѵнода 30 Января 1867 года за № 100, объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опекъ подъ сиротами духовнаго званія. Въ предложенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опекъ надъ сиротами духовнаго званія, *мнѣніемъ положилъ:* исключивъ изъ 2 пункта статьи 252 Т. X ч. 1 Зак. Гражд. слова: «съ повѣркою дѣйствій и отчетовъ ихъ въ Консисторіи, на основаніи правилъ объ опекѣ», въ дополненіе къ этой статьѣ постановить временно, впредь до преобразованія опекунской части вообще, слѣдующія правила: 1) Дѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими къ потомственному дворянству, относятся къ вѣдѣнію Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. *Примѣчаніе:* 1) Надъ дѣтьми лицъ духовнаго званія, принадлежащими къ потомственному дворянству, опеки учреждаются по ст. 236 Зак. Гражд. (Т. X ч. 1): 2) опекуны надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные въ ст. 286 (п. 2) Зак. Гражд. (Т. X ч. 1) отчеты для повѣрки и представленія на ревизію въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; 3) продажа принадлежащихъ малолѣтнимъ духовнаго званія имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ; а на продажу земель и другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ недвижимыхъ имуществъ, испрашивается (за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ примѣчаніи къ п. 3 ст. 277 Зак. Гражд. Т. X ч. 1 по прод. 1863 г.) разрѣшеніе Св. Сѵнода. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ собраніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опекъ надъ сиротами духовнаго званія Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. 26 Іюня 1867 года. Приказали: О содержаніи Высочайше утвержденнаго въ 26 день Іюня мнѣнія Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опекъ надъ сиротами духовнаго званія, дать знать по Духовному Вѣдомству, для должнаго руководства, циркулярнымъ указомъ. Августа 16 дня 1867 года.

38.—слушали дѣло о перенесеніи или перевезеніи преданныхъ землѣ тѣлъ на другія мѣста. Обстоятельства сего дѣла таковы: При

разсмотрѣніи переданнаго изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на заключеніе Св. Сунода представленія одного изъ Начальниковъ губерній о разрѣшеніи частному лицу перенести цодъ сооружаемую церковь тѣло жены, погребенное на общемъ кладбищѣ, Сунодъ не могъ не остановиться на той мысли, что при существующемъ нынѣ разрѣшеніи дѣлъ сего рода происходитъ много безполезной переписки, замедляющей безъ нужды самый ходъ дѣлъ. Именно, Министерство всѣ вступающія въ оное на разрѣшеніе представленія Начальниковъ губерній по ходатайствамъ сего рода, не исключая и тѣхъ представленій, въ коихъ объяснено, что къ удовлетворенію тѣхъ ходатайствъ со стороны мѣстнаго Епархіальнаго Начальства препятствій не встрѣчается, сообщаетъ на заключеніе Сунода. Сунодъ, не имѣя въ дѣлахъ своихъ свѣдѣній, какія необходимы для разрѣшенія запросовъ этого рода, вынуждается, вслѣдствіе сего, требовать таковыя отъ того же Епархіальнаго Начальства, съ коимъ сносилось Губернское начальство при представленіи своемъ Министерству. Посему и имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 28 Января 1852 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта высшимъ начальствомъ вмѣнено въ обязанность постоянно заботиться объ изысканіи средствъ къ уменьшенію переписки и упрощенію производства, Сунодъ опредѣленіемъ $^{1}/_{23}$ Мая сего года призналъ необходимымъ предоставить Г. Сунодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ не признаетъ ли онъ возможнымъ, въ видахъ прекращенія излишней переписки и скорѣйшаго разрѣшенія дѣлъ сего рода, тѣ представленія Начальниковъ губерній, въ коихъ изложены отзывы Епархіальныхъ Начальствъ о неимѣніи съ ихъ стороны препятствій къ удовлетворенію поступившихъ по дѣламъ его просьбъ, разрѣшать, не требуя отзывовъ Св. Сунода, а по тѣмъ просьбамъ частныхъ лицъ и представленіямъ Губернаторовъ, въ коихъ не окажется заключенія Епархіальнаго Начальства, требовать безъ посредства Св. Сунода, прямо отъ Преосвященныхъ Архіереевъ или чрезъ Губернаторовъ, въ видѣ дополненій къ представленіямъ ихъ; при чемъ сообщить Г. Министру, что въ случаѣ согласія его на это, со стороны Сунода предписано будетъ Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они, по полученіи отъ Начальниковъ губерній увѣдомленія о данномъ Г. Министромъ, согласно ихъ отзывамъ, разрѣшеніи на перенесеніе или перевезеніе тѣла съ одного мѣста на другое, дѣлали надлежащія по сему предмету распоряженія. Въ послѣдствіе таковаго опредѣленія Г. Исполняющій обязанности Товарища Оберъ-Прокурора предложилъ Св. Суноду полученный отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отзывъ, въ коемъ Статсъ Секретарь Валуевъ изъясняетъ, что онъ вполнѣ раздѣляетъ вышеизложенное мнѣніе Сунода, и что оно принято будетъ къ руководству при разрѣшеніи просьбъ по сему предмету. Приказали: Въ соотвѣтствіе опредѣленію $^{1}/_{28}$ Мая

сего года и отзыву Г. Статсъ-Секретаря Валуева, предписать всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они, по полученіи отъ Начальниковъ губерній увѣдомленія о данномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ихъ отзывовъ, разрѣшеніи на перенесеніе или перевезеніе преданныхъ землѣ тѣлъ съ одного мѣста на другое, дѣлали подлежащія по сему предмету распоряженія, не ожидая отъ Св. Сунода указовъ о томъ: о чемъ и послать по Духовному вѣдомству печатные указы. Октября 7 дня 1867 г.

40.—слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 минувшаго Сентября за № 8848, о порядкѣ представленія духовныхъ лицъ Епархіальнаго вѣдомства къ пособіямъ изъ назначеннаго въ распоряженіе Св. Сунода на пенсіи и пособія кредита, и, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что а) на основаніи 46 ст. дѣйствующихъ по духовному вѣдомству временныхъ пенсіонныхъ правилъ, единовременныя пособія изъ Государственнаго Казначейства могутъ быть выдаваемы, по усмотрѣнію Св. Сунода, въ такомъ лишь случаѣ, если за выдачею пенсій на счетъ ассигнованнаго для этой цѣли изъ казны особаго кредита, часть онаго окажется не распредѣленною, что можетъ быть опредѣлено только въ концѣ смѣтнаго года: б) въ случаѣ незначительности остатка отъ кредита на пенсіи и пособія необходимо имѣть въ виду, при назначеніи пособій, лицъ, наиболѣе въ томъ нуждающихся, которыя заслуживаютъ предпочтенія предъ прочими: в) что при особыхъ представленіяхъ Преосвященныхъ невозможно соблюсти равномѣрности въ назначеніи пособій по епархіямъ, и г) что отдѣльныя представленія и разсмотрѣніе каждаго изъ нихъ порознь увеличиваютъ трудъ, какъ въ епархіяхъ, такъ и въ центральныхъ учрежденіяхъ духовнаго управленія,—Св. Сунодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, признаетъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, указами, чтобы на будущее время они входили въ Св. Сунодъ съ представленіями о лицахъ духовнаго вѣдомства, нуждающихся въ единовременныхъ пособіяхъ отдѣльно отъ представленій о назначеніи пенсій, и при томъ одинъ только разъ въ годъ, не позже 1 Сентября, по прилагаемой, при семъ формѣ; при чемъ сообщить Преосвященнымъ, что такъ какъ средства, имѣющіяся въ распоряженіи Св. Сунода для пособій, незначительны, то число представляемыхъ къ пособіямъ лицъ должно быть, по возможности, ограничено и въ первый отдѣлъ списка о нуждающихся въ пособіи слѣдуетъ вносить такихъ только лицъ, которыя безъ этого пособія были бы крайне стѣснены въ средствахъ содержанія. Октября 7 дня 1867 г.

Званіе, имя и фамилія лица, которому испрашивается пособіе.	Съ котораго времени священнослужитель поступилъ на службу и когда отъ оной уволенъ или умеръ.	Не былъ ли подъ запрещеніемъ, судимъ и слѣдствіемъ, съ какого именно времени назвалось, когда и чѣмъ кончено производившееся о немъ дѣло.	Сколько было дѣйствительной службы, дающей право на пособіе.	Если пособіе испрашивается вдовѣ, то имѣетъ ли она малолѣтнихъ дѣтей и гдѣ они находятся, не на содержаніи казны или матери.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пособіе и изъ какого капитала слѣдуетъ выдать, если пособіе будетъ назначено изъ казны.	Заключеніе
						(Графа сія какъ въ частныхъ, такъ и въ общихъ описяхъ должна оставаться чистою, для нужныхъ при разсмотрѣніи и разрѣшеніи дѣла въ Св. Управленіи отмѣтокъ.)

Въ предотвращеніе напрасной переписки и замедленія въ разрѣшеніи по дѣламъ о пособіяхъ, требуемыя свѣдѣнія о каждомъ въ особенности лицѣ должны быть излагаемы въ спискахъ со всевозможною отчетливостью и осмотрительностью. При чемъ священнослужителей, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣлѣ, писать особо отъ вдовъ умершихъ священнослужителей и сверхъ того послѣ изложенія свѣдѣній о каждомъ лицѣ оставлять пробѣлъ, такъ, чтобы свѣдѣнія, касающія одного лица, не смѣшивались со свѣдѣніями о другомъ.

41.—имѣли сужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 31 Мая 1867 г. (Сборн. Рѣш. Касс. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 220), по дѣлу о кражѣ дьячкомъ Павломъ Ремезовымъ дровъ изъ рощи помѣщика Конопѣева, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Козельскій Мировой Судья 3 участка и Мировой Съѣздъ, разсмотрѣвъ дѣло по обвиненію дьячка Павла Ремезова въ кражѣ дровъ изъ рощи помѣщика Конопѣева, и признавъ его виновнымъ въ той кражѣ, приговорилъ его, на основаніи 154 и 169 ст. Уст. о наказ., налаг. Мир. Суд., къ заключенію въ тюрьмѣ на три мѣсяца. На этотъ приговоръ дьячекъ Ремезовъ принесъ Правительствующему Сенату кассаціонную жалобу, въ которой объясняетъ, что Мировой Судья, вмѣсто указаннаго имъ въ прошеніи поданномъ въ Козельское Полицейское Управленіе, свидѣтеля—содержателя питейнаго дома въ с. Слѣщовѣ, крестьянина Ивана Серѣева, спрашивалъ жену его и не допросилъ мѣщанина Федота Иванова, на котораго онъ также ссылался, на каковое упущеніе онъ указывалъ въ своемъ апелляціонномъ отзывѣ и на бывшемъ въ Мировомъ Съѣздѣ разбирательствѣ, и что приговоръ о немъ постановленъ безъ сношенія съ Духовнымъ Начальствомъ, вопреки 1017 и 1018 ст. Уст. Угол. Суд., и Мировой Съѣздъ не только оставилъ помѣщика Конопѣева безъ взысканія за самоуправство, но и отмѣнилъ взысканіе съ него 3 руб., слѣдующихъ ему въ вознагражденіе. Изъ справки съ протоколомъ Миро-

ваго Судьи видно, что къ разбирательству дѣла вызываемы были содержатели питейныхъ домовъ въ с. Слѣпцовѣ: Алексѣй Матвѣевъ, Прасковья Кондратьева и Надежда Андреева, и по указанію Ремезова, жена содержателя Костешовскаго питейнаго дома Елисавета Андреева и сотскій Петръ Антоновъ, и спрошены были по отобранію подписокъ, установленныхъ ст. 98 Уст. Угол. Суд. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи содержащихся въ кассаціонной жалобѣ дьячка Павла Ремезова объясненій, находитъ: 1) что въ имѣющемся при дѣлѣ прошеніи, поданномъ въ Козельское Полицейское Управленіе, Ремезовъ ссылался на жену содержателя Костешовскаго питейнаго дома и на содержателя Слѣпцовскаго питейнаго дома (не называя ихъ по именамъ), въ томъ, что при нихъ платилъ деньги прикащику Николаеву за купленныя у него жерди: объ уплатѣ же ему денегъ за купленную будто бы у него четверть дровъ показывалъ, что отдалъ ихъ Николаеву въ лѣсу, что подтвердилъ и при разбирательствѣ у Мироваго Судьи, и какъ изъ протокола его видно, просилъ о вызовѣ къ спросу жены содержателя питейнаго дома въ с. Костешовѣ Алексѣя Лѣскова и сотскаго села Мѣхова Петра Антонова, которые и были спрошены; о вызовѣ же крестьянина Ивана Сергѣева и мѣщанина Федотова Ремезовъ не просилъ, и на послѣдняго, въ поданномъ Мировому Судьѣ объявленіи, ссылался только въ томъ, въ какое время онъ поѣхалъ въ лѣсъ за дровами, а не въ томъ, чтобы при немъ платилъ Николаеву за дрова деньги, и эти свидѣтели не были Ремезовымъ представлены въ Мировой Съѣздъ, а потому, хотя онъ и упоминалъ о нихъ въ апелляціонномъ отзывѣ, но вызовъ ихъ, за силою 159 ст. Уст. Угол. Суд., вполнѣ зависѣлъ отъ усмотрѣнія Съѣзда; 2) что *по ст. 1020 того же Устава, Мировые Судьи обязаны входить въ сношеніе съ Духовнымъ Начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей,* къ которымъ принадлежалъ Ремезовъ, и 3) что Ремезовъ при разбирательствѣ у Мирового Судьи, ни въ апелляціонномъ отзывѣ, поданномъ въ Мировой Съѣздъ, не просилъ о взысканіи съ помѣщика Конопѣева за самоуправство, а потому не имѣетъ основанія ходатайствовать о семъ въ настоящее время. По симъ уваженіямъ Правительствующій Сенатъ признаетъ, что приведенныя въ жалобѣ дьячка Ремезова возраженія не могутъ служить поводомъ къ отмѣнѣ обжалованнаго приговора Козельскаго Мироваго Съѣзда, а потому опредѣляетъ: жалобу Ремезова оставить безъ послѣдствій». *Приказали:* Въ видахъ разъясненія всѣмъ подвѣдомственнымъ Св. Суноду духовнымъ установленіямъ, что по ст. 1020 Уст. Угол. Суд., Мировые Судьи обязаны входить, въ упоминаемомъ въ сей статьѣ случаѣ, въ сношеніе съ Духовными Начальствами по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужи-

телей, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу дьячка Ремезова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 г,

42.—по поводу встрѣчаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 г. Судебные Уставы, недоразумѣній относительно подсудности лицъ духовнаго званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ., налаг. Мир. Суд., имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 7 Іюня 1867 г. (Сборн. рѣш. Касс. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 238) по дѣлу, возникшему съ жалобы священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Мировой Судья 5 участка Бѣжецкаго Округа, разобравъ дѣло по жалобѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго, призналъ виновнымъ: а) Жаренаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ означенныхъ священниковъ, и б) священника Плетнева въ несвоевременномъ звонѣ въ церковный колоколъ, вызвавшемъ тревогу, и приговорилъ Жаренаго, на основаніи 135 ст. Уст. о наказ., нал. Мир. Суд., къ аресту на два мѣсяца, а священника Плетнева, согласно 37 ст. того же Устава, къ денежному штрафу въ пять рублей сер. На этотъ приговоръ священникъ Плетневъ изъявилъ удовольствіе, а Жареный принесъ апелляціонный отзывъ, по которому сіе дѣло поступило на разсмотрѣніе Бѣжецкаго Мироваго Съѣзда. Съѣздъ, руководствуясь 168 ст. Уст. Угол. Суд., приговоръ Мироваго Судьи оставилъ въ своей силѣ. На этотъ приговоръ Съѣзда крестьянинъ Жареный принесъ кассаціонную жалобу, и Товарищъ Прокурора Кашинскаго Окружнаго Суда Павловскій предъявилъ протестъ. Жареный въ своей жалобѣ, объясняя обстоятельства, до существа дѣла относящіяся, упоминаетъ лишь, что 135 ст. Уст. о наказ., нал. Мир. Суд., подвергаетъ наказанію лицъ, сдѣлавшихъ проступокъ съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ, каковаго съ его стороны не было, а Товарищъ Прокурора Павловскій въ своемъ протестѣ объясняетъ, что по мнѣнію его приговоръ Мироваго Судьи о священникахъ подлежалъ отмѣнѣ по слѣдующимъ причинамъ: а) оба священника были въ безобразно пьяномъ видѣ, и б) священникъ Плетневъ, кромѣ того, произвелъ еще ночью тревогу; посему Покровскій долженъ быть подвергнутъ наказанію по 42 ст. Уст. о наказ., налаг. Мир. Суд., а Плетневъ, на основаніи 16 ст. сего Устава. Затѣмъ Товарищъ Прокурора находитъ, что Мировой Съѣздъ неправильно сослался на 168 ст. Уст. Угол. Суд., по которой наказаніе

обвиняемому не можетъ быть увеличено безъ требованія обвинителя, между тѣмъ, какъ въ данномъ случаѣ одному изъ обвиняемыхъ священнику Покровскому вовсе не было присуждено никакого наказанія. Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, принялъ на видъ: 1) что крестьянинъ Жареный, приговорами Мироваго Судьи и Съѣзда, признанъ виновнымъ въ оскорбленія дѣйствіемъ *священниковъ*, т. е. такихъ лицъ, *которыя по самому носимому ими сану, имѣютъ право на особое уваженіе*. Проступокъ этотъ именно предусмотрѣнъ 135 ст. Уст. о наказ., нал. Мир. Суд., опредѣляющей наказаніе за обиду дѣйствіемъ, сопровождающуюся особыми, увеличивающими вину обстоятельствами, въ числѣ коихъ, независимо отъ обдуманнаго заранѣе намѣренія, упоминается и о нанесеніи обиды лицу, имѣющему право на особое уваженіе, а потому и Мировой Съѣздъ, примѣнивъ означенную статью къ винѣ Жаренаго, поступилъ совершенно правильно; и 2) что неосновательность протеста Товарища Прокурора Павловскаго обнаруживается при соображеніи съ закономъ, опредѣляющимъ порядокъ производства дѣлъ въ Мировыхъ Судебныхъ Установленіяхъ. На основаніи 1 п. 181 ст. Уст. Угол. Суд. приговоры Мировыхъ Судебныхъ Установленій входятъ въ законную силу, когда въ теченіе сутокъ отъ объявленія приговора не изъявлено на оный неудовольствія. Священникъ Плетневъ, присужденный Мировымъ Судьею, за совершенно отдѣльный отъ обвиненія Жаренаго въ обидѣ и предусмотрѣнный 37 ст. Уст. о наказ. налаг. Мир. Суд., проступокъ, къ денежному штрафу,—тотчасъ же по объявленіи сего приговора изъявилъ на него удовольствіе, слѣдовательно приговоръ этотъ вошелъ въ законную силу и ни въ какомъ случаѣ не подлежалъ разсмотрѣнію Съѣзда, въ который дѣло поступило по отзыву Жаренаго, и который, согласно съ точною силою 168 ст. Уст. Угол. Суд., не имѣлъ никакого права выходить изъ предѣловъ отзыва. Точно также Мировой Съѣздъ не имѣлъ никакого права, въ качествѣ первой инстанціи, разбирать дѣло и постановлять приговоръ о такомъ проступкѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева, о коемъ не было постановлено рѣшенія Мировымъ Судьею, ибо въ противномъ случаѣ Съѣздъ поступилъ-бы въ прямое нарушеніе 51 ст. Учр. Суд. Уст., на основаніи коей Съѣзды собираются для окончательнаго лишь рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ Мировому разбирательству, первоначальное же разбирательство сихъ дѣлъ, по указаннымъ въ законѣ поводамъ, принадлежитъ Мировымъ Судьямъ (Уст. Угол. Суд. ст. 42). Въ настоящемъ же случаѣ Съѣздъ кромѣ того нарушилъ бы и точную силу 1017 ст. Уст. Угол. Суд., на основаніи которой *лица духовнаго вѣдомства, за проступокъ, предусмотрѣнный 42 ст. Уст. о наказ., нал. Мир. Суд., подлежатъ суду духовному (Уст. Дух. Конс. ст. 158, п. 1)*. Наконецъ, изъ вышеизъя-

вленнаго уже видно, что Съѣздъ совершенно правильно сослался въ своемъ приговорѣ на 168 ст. Уст. Угол. Суд., примѣнивъ къ настоящему случаю первую ея часть, а не послѣднюю, на которую указываетъ Товарищъ Прокурора; при этомъ нельзя не замѣтить, что толкованіе Товарища Прокурора означенной 168 ст. представляется совершенно неправильнымъ, ибо не подлежитъ сомнѣнію, что если законъ не разрѣшаетъ апелляціонной инстанціи усиливать наказаніе обвиняемому безъ требованія сего обвинителемъ, то само собою разумѣется, что онъ не дозволяетъ ей и назначать наказаніе подсудимому, оправданному первой степенью суда, какъ это положительно предписано для общихъ судебныхъ установленій въ 891 ст. Уст. Угол. Суд., и по силѣ 118 ст. должно имѣть примѣненіе и къ дѣламъ, производящимся въ Мировыхъ Установленіяхъ. Вслѣдствіе всѣхъ сихъ соображеній Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: кассаціонную жалобу крестьянина Жаренаго и протестъ Товарища Прокурора Кашинскаго Окружнаго Суда на приговоръ Бѣжецкаго Мироваго Съѣзда по обвиненію Жаренаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ священниковъ Покровскаго и Плетнева, за силою 174 ст. Уст. Угол. Суд., оставить безъ послѣдствій. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 г. судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія *въ поступкахъ предусмотрѣнныхъ въ ст. 42, Уст. о наказ., налаг. Мир. Суд.*, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу крестьянина Ивана Жаренаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами, Декабря 15 дня 1867 г.

43.—По поводу встрѣчаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 г. Судебные Уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому-либо оскорбленія дѣйствіемъ, имѣлъ сужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 11 Іюля 1867 г. (Сборн. рѣш. Касс. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 284), по дѣлу діакона Доброхотова, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Изъ обстоятельствъ дѣла видно, что по жалобѣ рядоваго Колпанова на діакона Доброхотова за нанесеніе ему побоевъ, причемъ истецъ просилъ опредѣлить Доброхотову взысканіе по законамъ уголовнымъ, Мировой Судья 1 участка Шуйскаго уѣзда, находя обвиненіе Колпанова

недоказаннымъ, Доброхотова отъ отвѣтственности освободилъ. По апелляціи Колпанова дѣло разсматривалось въ Съѣздѣ Мировыхъ Судей, который нашелъ діакона Доброхотова виновнымъ въ самоуправныхъ дѣйствіяхъ и приговорилъ его, на основаніи ст. 142 Уст. о нак., къ аресту на одинъ мѣсяцъ. На приговоръ этотъ Доброхотовъ подалъ кассаціонную жалобу, по разсмотрѣніи коей и по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора Правительствующій Сенатъ находитъ, что Колпановъ обвинялъ Доброхотова въ нанесеніи ему *оскорбленія дѣйствіемъ*, т. е. въ такомъ преступленіи, за которое, на основаніи ст. 2, Учр. Суд. Уст. и ст. 158 и 197 Уст. Дух. Консист., священнослужители подлежатъ наказанію по опредѣленію *духовнаго*, а не свѣтскаго суда, что и разъяснено указомъ Правительствующаго Сената по дѣлу капитанъ-лейтенанта Панютина (Сборн. Рѣш. 1867 г. № 181), а потому признавая настоящее дѣло о діаконѣ Доброхотовѣ не подсуднымъ Мировымъ учрежденіямъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: приговоръ Съѣзда Мировыхъ Судей Шуйскаго Округа отмѣнить, предписавъ ему передать дѣло въ мѣстную Духовную Консисторію». И по справкѣ, что о содержаніи рѣшенія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу объ оклеветаніи священникомъ Лихачевымъ капитанъ-лейтенанта Панютина (Сбор. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 181) дано знать по Духовному Вѣдомству, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, печатными циркулярными указами 28 Іюля 1867 г., Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 г. Судебные Уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ *причиненіи кому-либо оскорбленія дѣйствіемъ*, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Доброхотова, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству, печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 г.

44.—слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 Сентября сего года за № 8856, объ оставшейся безъ употребленія части суммы, ассигнованной въ 1866 г., изъ строительнаго кредита Духовнаго Вѣдомства на ремонтное исправленіе одного изъ каѳедральныхъ соборовъ. Приказали: Начальство одной изъ епархій изъясняетъ, что мѣстная Контрольная Палата, на основаніи смѣтныхъ правилъ, требуетъ, чтобы остаточные 423 р. 25 к. изъ суммы, ассигнованной Св. Синодомъ въ 1866 г. въ количествѣ 1-й тысячи рублей, на ремонтъ

зданій каѳедральнаго собора, были возвращены въ Казначейство. Присовокупляя, что соборъ имѣетъ настоятельную надобность въ устройствѣ ризницы, и что оставшіяся деньги не израсходованы въ 1866 г. въ виду того, что по смыслу 49 ст. правилъ о денежныхъ выдачахъ по вѣдомству Св. Сунода, подобнаго рода деньги должны оставаться въ безотчетномъ распоряженіи собора, означенное Епархіальное Начальство ходатайствуетъ о разрѣшеніи оставить упомянутую сумму, 423 р. 25 к., въ вѣдѣніи собора для обращенія оной на устройство ризницы, а вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ увѣдомить, слѣдуетъ ли въ употребленіи денегъ сего рода давать отчетъ Контрольной Палатѣ. Имѣя въ виду, что остающіяся неизрасходованными, вышеозначенные 423 р. 25 к., на основаніи 6 ст. Высочайше утвержденныхъ, 22 Мая 1866 г., смѣтныхъ правилъ, не могутъ быть употреблены не только на устройство соборной ризницы, на что они не были назначены, но и на устройство собора, за прекращеніемъ срока, на который они ассигнованы, и подлежатъ, по силѣ ст. 9 и 40 тѣхъ же правилъ, возврату въ Государственное Казначейство, приведенная же Епархіальнымъ Начальствомъ 49 ст. правилъ, о денежныхъ выдачахъ, по вѣдомству Св. Сунода, о безотчетномъ распоряженіи суммами, относится по буквальному смыслу означенной статьи, до суммъ, ассигнуемыхъ на разъѣзды Епархіальнымъ Архитекторамъ, Св. Сунодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) дать знать о семъ подлежащему Епархіальному Начальству указомъ, присовокупивъ, что расходъ 576 р. 75 к. на ремонтъ зданія каѳедральнаго собора слѣдовало производить на основаніи 52 ст. тѣхъ же правилъ; если же сего не исполнено, то необходимо представить въ мѣстную Контрольную Палату отчетъ, съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ, удостовѣряющихъ дѣйствительность издержекъ; что же касается до соборной ризницы, то пополненіе ея должно производиться, какъ и по прочимъ каѳедральнымъ соборамъ, на церковные доходы; и 2) такъ какъ ассигнованная на ремонтъ упомянутаго собора, по представленію преосвященнаго о настоятельной о томъ необходимости, сумма въ свое время не израсходована, вслѣдствіе чего остатокъ отъ сей суммы, за истеченіемъ льготнаго срока, долженъ быть, на основаніи смѣтныхъ правилъ, возвращенъ въ Государственное Казначейство, и такимъ образомъ духовное вѣдомство лишилось возможности употребить весь строительный кредитъ, ему по смѣтѣ данный, по назначенію, между тѣмъ какъ полученныя изъ другихъ епархій представленія объ ассигнованіи суммъ на постройки остаются неудовлетворенными, то давъ знать о вышеизложеннымъ циркулярнымъ указомъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе, чтобы ассигнуемыя въ вѣдѣніе ихъ, на постройки и починки зданій, суммы были

расходуемы непремѣнно въ теченіе смѣтнаго періода, до срока заключенія смѣтъ, и притомъ согласно назначенію. Октября 25 дня 1867 г.

48.—по поводу разновременнаго вступленія изъ епархій ходатайствъ о несчитаніи судимости духовныхъ лицъ препятствіемъ къ ихъ награжденію, Приказали: усматривая изъ дѣлъ, а) что нѣкоторыя изъ епархіальныхъ и другихъ духовныхъ начальствъ входятъ въ Св. Сунодъ съ представленіями о несчитаніи понесенныхъ священнослужителями взысканій препятствіемъ къ наградамъ, не наблюдая общепостановленныхъ по духовному вѣдомству для представленій къ наградамъ правилъ и срока, тогда какъ по силѣ Свод. Зак. 1857 г. Т. III Уст. Служ. Прав. ст. 1423, разрѣшеніе на сей предметъ предоставлено начальствамъ испрашивать въ видѣ награды, и слѣдовательно признается по закону, особаго рода наградою; б) что нѣкоторыя изъ этихъ начальствъ нерѣдко дѣлаютъ подобныя представленія о каждомъ лицѣ отдѣльно, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда представленія пишутся одного и того же мѣсяца и числа, и такимъ образомъ, умножая безъ нужды переписку, увеличиваютъ и самый трудъ при разсмотрѣніи въ Св. Сунодѣ дѣлъ сего рода, и наконецъ в) что иногда въ таковыхъ представленіяхъ не оказывается самыхъ необходимыхъ для разрѣшенія дѣлъ свѣдѣній, какъ напримѣръ: какого года, мѣсяца и числа состоялось постановленіе о наложеніи взысканія на священнослужителя, о коемъ дѣлается представленіе, и съ какого времени онъ состоитъ на службѣ,—Св. Сунодъ, въ видахъ предотвращенія сего на будущее время, находитъ необходимымъ предписать подлежащимъ духовнымъ начальствамъ циркулярно указами, чтобы ходатайства свои о несчитаніи препятстіемъ, къ награжденію священнослужителей понесенныхъ ими взысканій, по касавшимся ихъ дѣламъ, вносили въ Св. Сунодъ однажды въ годъ, въ назначенный для общихъ представленій о наградахъ духовенства срокъ, т. е. къ 1 числу Декабря мѣсяца, съ доставленіемъ при семъ особыхъ о таковыхъ лицахъ, по прилагаемой формѣ вѣдомостей; при чемъ дать знать, что тѣ изъ представленій по дѣламъ этого рода, кои будутъ вступать въ Св. Сунодъ послѣ указаннаго срока, будутъ возвращаемы, безъ разсмотрѣнія въ Синодѣ, приславшихъ ихъ начальствамъ. Ноября 11 дня 1867 г.

ВѢДОМОСТЬ

о священнослужителяхъ (такой-то) епархіи, коимъ испрашивается разрѣшеніе не считать препятствіемъ къ наградамъ понесенныхъ ими взысканій по касавшимся ихъ дѣламъ. За 19 г.

Годъ, мѣсяцъ и число представленій.	Мѣсто службы, санъ, имя и фамилія представляемыхъ лицъ, съ означеніемъ времени вступленія на службу и кѣтъ отъ роду.	Въ чемъ состояла, когда и чѣмъ рѣшены дѣла, касавшіяся представляемыхъ лицъ.	Примѣчаніе. Графа сія оставляется для отмѣтокъ при разсмотрѣніи вѣдомости въ Св. Сунодѣ.

54.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 Іюня за № 3225, съ приложеніемъ: а) полученнаго имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, отъ покойнаго Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета отношенія, за № 213, въ послѣдствіе переписки о составленіи для церквей библіотекъ; б) списка признаваемыхъ нужными, для сихъ библіотекъ, духовныхъ книгъ, и в) даннаго по этому предмету покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ предписанія Московской Консисторіи. И, по справкѣ, Приказали: Покойный Преосвященный Митрополитъ Филаретъ, въ слѣдствіе сдѣланнаго Г. Оберъ-Прокуроромъ сношенія съ нимъ, касательно составленія для церквей библіотекъ, сообщилъ, что усмотрѣвъ изъ собранныхъ по Московской епархіи свѣдѣній, что успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ, въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 Февраля 1832 года, весьма неудовлетворительны, онъ призналъ въ настоящее время лучшимъ обратить вниманіе не столько на умноженіе книгъ, сколько на пріобрѣтеніе, хотя немногихъ, но нужнѣйшихъ: съ этою цѣлію реестръ книгъ пересмотрѣнъ и раздѣленъ на три отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы на первый разъ сильнѣе настоять на пріобрѣтеніи въ церкви тѣхъ книгъ, которыя поставлены въ первомъ отдѣленіи сего реестра, и потомъ постепенно требовать пополненія церковныхъ библіотекъ книгами и двухъ прочихъ отдѣленій. Согласно чему дано Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Консисторіи особое предписаніе. Святѣйшій Сѵнодъ, признавая сдѣланное покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ распоряженіе вполнѣ соотвѣтствующимъ цѣли и принимая во вниманіе, что принятая имъ мѣра можетъ быть съ пользою примѣнена и въ другихъ епархіяхъ, гдѣ успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ также окажутся недостаточными, опредѣляетъ: дать знать о распоряженіи покойнаго Преосвященнаго Митрополита циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ тѣхъ видахъ, не признаютъ ли они удобнымъ сдѣлать подобное же распоряженіе и по своимъ епархіямъ, если принятая по Московской епархіи мѣра окажется необходимою, для чего разослать, при указахъ, исправленный покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ списокъ духовныхъ книгъ для церковныхъ библіотекъ, а также для соображенія, и данное имъ по сему дѣлу Московской Консисторіи предписаніе. Декабря 3 дня 1867 года.

Списокъ духовныхъ книгъ для составленія церковныхъ библіотекъ, дополненный и исправленный покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

1) Библія.
2) Новый Завѣтъ на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчіи.

3) Писанія Св. Василія Великаго.

4) » Св. Іоанна Златоустаго: о священствѣ: Бесѣды на Евангеліе отъ Матѳея, на посланіе къ Римлянамъ.

5) Бесѣды Св. Ефрема Сирина.

6) Св. Кирилла Іерусалимскаго огласительныя и тайноводственныя поученія.

7) Православный Катихизисъ.

8) Писанія Св. Тихона Воронежскаго, по крайней мѣрѣ нѣкоторыя.

9) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

10) Игнатія Богоносца посланія къ вѣрующимъ во Христа.

11) Писанія Св. Григорія Назіанзина.

12) Прочія писанія Св. Іоанна Златоустаго.

13) Преподобнаго Макарія Египетскаго слова.

14) Его же Бесѣды о христіанскомъ совершенствѣ.

15) Писанія Аввы Дороѳея.

16) Св. Іоанна Дамаскина Богословіе, или обстоятельное изложеніе православныя христіанскія вѣры.

17) Благовѣстникъ, или толкованіе на четыре Евангелиста, Ѳеофилакта Болгарскаго.

18) Житія святыхъ или Минеи Четіи.

19) Прологъ или Синаксарій.

20) Писанія Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго.

21) Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь, Преосвященнаго Митрополита Григорія.

22) О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ.

23) Начертаніе Церковно-Библейской исторіи.

24) Начертаніе Церковной исторіи отъ Библейскихъ временъ.

25) Книга правилъ Святыхъ Апостолъ, Св. Соборовъ и Св. Отецъ.

26. О служеніи и чиноположеніи Православныя Греко-Россійскія Церкви.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

27) Указаніе пути въ царствіе небесное: Бесѣды Преосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Камчатскаго.

28) Новая скрижаль, Веніамина, Архіепископа Нижегородскаго.

29) Богослужебные каноны на греческомъ яз. съ переводами Славянскимъ и Русскимъ.

30) Сокращенная исторія Русской Церкви, Преосвященнаго Филарета Черниговскаго.

31) Жизнеописанія Святыхъ Россійской Церкви, А. Н. Муравьева.

Данное покойнымъ Пресвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Духовной Консисторіи предписаніе по дѣлу о составленіи церковныхъ библіотекъ:

1) Списокъ книгъ, назначаемыхъ въ составъ церковной библіотеки, роздать по церквамъ, кромѣ домовыхъ и приписныхъ, не имѣющихъ причтовъ. 2) Предписать Благочиннымъ, чтобы побуждали священниковъ пріобрѣтать въ церковь назначенныя книги, сначала поставленныя въ первомъ разрядѣ, а потомъ постепенно и прочія, и къ сему располагать церковныхъ старостъ; для чего представлять имъ, что учрежденіе церковной библіотеки относится и къ пользѣ прихожанъ, потому что изъ Отеческихъ книгъ могутъ быть читаемы поученія въ церкви, и нѣкоторыя книги, напримѣръ, житіе Святыхъ, прихожане могутъ читать или слушать чтеніе оныхъ въ домахъ членовъ причта въ праздничные дни. 3) Благочиннымъ предписать также, чтобы при обозрѣніи церквей въ концѣ текущаго года обратили вниманіе на состояніе церковныхъ библіотекъ, и донесли, въ которыхъ церквахъ составленіе библіотекъ идетъ преимущественно успѣшно, и которыя наиболѣе въ семъ отстали отъ другихъ, особенно при нескудномъ ихъ положеніи. 4) Поставить въ обязанность священникамъ, изъ имѣющихся въ церкви Отеческихъ книгъ, избирать поученія, или краткія части поученій, соотвѣтствующія разумѣнію и потребному для прихожанъ назиданію, и въ праздничные дни, въ которые не произносятъ собственныхъ поученій, читать оныя при Богослуженіяхъ въ установленное время. 5) Совѣтовать священникамъ, и прочимъ членамъ причта, въ праздничные дни учреждать въ домахъ чтеніе душеполезныхъ книгъ, къ слушанію которыхъ приглашать желающихъ изъ прихожанъ, въ чемъ нѣкоторыми священниками сдѣланы уже опыты съ добрыми успѣхами. Для сего книги, существующія въ переводахъ Славянскомъ и Русскомъ, надобно пріобрѣтать въ церкви преимущественно въ Русскомъ переводѣ.

55.—слушали рапорты Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ представленіемъ вѣдомостей о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ, за Январскую и Майскую трети текущаго года. Приказали: По ближайшемъ разсмотрѣніи помянутыхъ вѣдомостей оказывается, что нѣкоторыя изъ Епархіальныхъ Начальствъ относятъ къ числу неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣній, между прочимъ, послѣдовавшія, съ Высочайшаго соизволенія, и уже принятыя на мѣстахъ къ должному исполненію или руководству, распоряженія высшаго Начальства: объ учрежденіи въ церквахъ кружекъ для сбора доброхотныхъ подаяній, объ открытіи подписокъ на сооруженіе и возобновленіе церквей и на другіе предметы, о составленіи описей имуществу древнихъ или особенно замѣчательныхъ церквей, по Высо-

чайше утвержденной формѣ, объ увѣщаніи лихъ, совратившихся отъ православія и т. п.; а нѣкоторыя показываютъ по вѣдомостямъ о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ также и продолжающееся построеніе церквей на счетъ приходскихъ обществъ и частныхъ лицъ, по Высочайше утвержденнымъ проектамъ. Принимая во вниманіе, что зависящее отъ Епархіальныхъ Начальствъ исполненіе предписаній высшаго Начальства по дѣламъ перваго рода заключается въ объявленіи ихъ подвѣдомымъ мѣстамъ и лицамъ, къ должному исполненію или руководству, и по дѣламъ о постройкѣ церквей въ передачѣ проектовъ строителямъ, дальнѣйшее же, за тѣмъ, наблюденіе за точнымъ исполненіемъ на мѣстахъ, послѣдовавшихъ, съ Высочайшаго соизволенія, распоряженій высшаго начальства или объявленныхъ имъ Высочайшихъ повелѣній, принадлежитъ уже къ кругу административныхъ обязанностей Епархіальнаго Начальства, и имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ, въ 23 день Августа 1860 г. положеніемъ Комитета Министровъ о мѣрахъ къ сокращенію переписки, объявленнымъ въ указѣ Правительствующаго Сената, 21 Сентября того же года, опредѣлено вообще не показывать, по представляемымъ Его Императорскому Величеству Министерствами и Главными Управленіями вѣдомостямъ о Высочайшихъ повелѣніяхъ такихъ дѣлъ, по коимъ окончательныя распоряженія со стороны Министерства или Главнаго Управленія уже сдѣланы и дальнѣйшій ходъ отъ него не зависитъ,—Св. Сунодъ, по примѣненію къ означенному положенію Комитета Министровъ, въ видахъ сокращенія переписки, опредѣляетъ: дать знать по Духовному вѣдомству цирулярнымъ указомъ, чтобы въ представляемыя Св. Суноду вѣдомости о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ не были включаемы тѣ повелѣнія, объ исполненіи которыхъ сдѣланы Епархіальными начальствами всѣ зависящія отъ нихъ распоряженія и которыя, за тѣмъ, приводятся на мѣстахъ въ исполненіе. Декабря 16 дня 1867 г.

1868 г.

1.—По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по бывшемъ разсужденіи о томъ, что нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ Начальствъ какъ 1) при представленіи къ ордену Св. Анны по Статуту, такъ 2) и при представленіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 31 Іюля 1859 года Положенія, къ наградамъ за неслужебныя по Духовному вѣдомству отличія, допускаются разнаго рода упущенія и отступленія отъ предписанныхъ въ томъ и другомъ случаѣ правилъ, и такимъ образомъ по дѣламъ того или другаго рода возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ дѣлъ, Приказали: Во избѣ-

жаніе, на будущее время напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о наградахъ какъ за заслуги, въ Статутѣ ордена Св. Анны опредѣленныя, такъ и за неслужебныя по Духовному вѣдомству отличія по Положенію 31 Іюля 1859 года о наградахъ, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіяхъ, въ томъ и другомъ случаѣ, существующихъ по сей части постановленій, предписать подлежащимъ Духовнымъ начальствамъ указами принять къ надлежащему руководству и исполненію слѣдующія правила: I) *при представленіи къ ордену Св. Анны по Статуту:* 1) представленія объ удостоеніи къ ордену Св. Анны, за заслуги, въ Статутѣ этого ордена опредѣленныя, вносить въ Святѣйшій Синодъ *однажды въ годъ*, въ назначенный для сего циркулярнымъ указомъ Синода отъ 31 Мая 1866 года срокъ, т. е. къ 15 Сентября каждаго года. 2) Представлять къ награжденію орденомъ Св. Анны по Статуту не иначе, какъ по самомъ тщательномъ и основательномъ убѣжденіи въ томъ, что заслуги представляемаго лица вполнѣ соотвѣтствуютъ, по ихъ сущности, прямому и буквальному смыслу изложенныхъ въ Свод. Закон. Т. I учр. орд. ст. 581 п. 19—22 требованій Статута. 3) Соотвѣтственно сему представленія о награжденіи орденомъ Св. Анны за означаемыя въ п. 19 ст. 581 учр. орд. заслуги дѣлать въ томъ единственно случаѣ, если представляемымъ лицомъ обращено къ Православной церкви именно указываемое въ этомъ пунктѣ число невѣрующихъ, или раскольниковъ извѣстныхъ сектъ. 4) На основаніи слѣдующаго 20 пункта сей статьи и Благочинныхъ представлять къ ордену Св. Анны 3-й ст. не иначе, какъ по прослуженіи ими въ благочинническої должности 12 лѣтъ *сряду;* а тѣхъ изъ числа Благочинныхъ, которые проходили эту должность, хотя и болѣе 12 лѣтъ, но не сряду, какъ требуется Статутомъ, а съ временными перерывами, къ таковой наградѣ отнюдь не представлять. 5) За построеніе церквей представлять къ 3-й ст. ордена Св. Анны единственно тѣхъ, кто, какъ изъяснено въ п. 21 приведенной статьи 581 учр. орд., собственнымъ иждивеніемъ, или склоненіемъ къ тому другихъ соорудить церковь тамъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла въ ней особенная надобность, какъ, напримѣръ, по отдаленности прихожанъ отъ другихъ приходскихъ церквей, неудобству сообщенія съ оными, или въ видахъ противодѣйствія усиливающемуся расколу въ окрестностяхъ, или же въ такихъ приходахъ, гдѣ прежняя церковь обветшала, или истреблена пожаромъ, и прихожане, по бѣдности, не имѣли средствъ къ построенію новой, равно и церковныхъ средствъ къ сему не имѣлось. Что же касается тѣхъ лицъ, коими построены церкви, гдѣ въ оныхъ, по близости другихъ церквей, не было подобной сему надобности, а равно и тѣхъ, которыя только или перестроили и возобновили, или распространили и украсили существую-

щую уже церковь, или устроили церковь въ готовомъ зданіи, сооруженномъ другими, или принимали участіе, вмѣстѣ съ другими лицами, въ пожертвованіяхъ на построеніе какой либо церкви, хотя бы ихъ пожертвованіе составляло и главную, или наибольшую часть всей на этотъ предметъ суммы, то подобнаго рода лица нельзя, по точному смыслу изложеннаго въ указываемомъ п. 21 ст. 581 учр. орд. правила, считать имѣющими право на полученіе ордена Св. Анны по Статуту. 6) За склоненіе другихъ къ построенію церквей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ настояла особая надобность, представлять только по самоточнѣйшемъ удостовѣреніи въ томъ, что представляемый дѣйствительно своимъ примѣромъ и убѣжденіями подвигъ другихъ къ построенію церкви, и что безъ его дѣятельнаго участія дѣло это не могло бы состояться. 7) По силѣ п. 22 означенной ст. 581 учр. орд. и тѣхъ, кои учредили на свой счетъ при церкви, или монастырѣ, или вообще въ Духовномъ вѣдомствѣ больницу, богадѣльню, или училище не менѣе какъ на 20 человѣкъ, представлять къ ордену Св. Анны 3-й ст. въ такомъ только случаѣ, когда учредитель или благотворитель содержаніемъ того или другаго изъ заведеній сего рода въ продолженіе, по крайней мѣрѣ, семи лѣтъ упрочитъ существованіе онаго, или же внесетъ потребную, по исчисленію, для этой цѣли сумму. 8) Въ представленіяхъ о награжденіи орденомъ Св. Анны по Статуту описаніе отличій должно содержать въ себѣ не одно только повтореніе общихъ выраженій, употребленныхъ въ статутахъ орденовъ для обозначенія отличій, но подробное, ясное и опредѣлительное изложеніе самыхъ дѣйствій, составляющихъ отличія, за которыя представляемые удостоиваются испрашиваемой награды, безъ исчисленія, впрочемъ, другихъ заслугъ, неимѣющихъ прямаго отношенія къ заслугамъ, по Статуту указаннымъ. 9) При представленіяхъ сего рода, на основаніи ст. 536 и 589 учр. орд., доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ особые списки по приложенной къ 536 статьѣ формѣ, а сверхъ того прилагать о лицахъ купеческаго состоянія формулярные, истребованные, откуда слѣдуетъ, списки о службѣ ихъ въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по выборамъ, если они состоятъ, или состояли въ таковыхъ должностяхъ, а объ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ, сверхъ надлежаще засвидѣтельствованныхъ формулярныхъ списковъ о бывшей ихъ службѣ, прилагать и подлинные аттестаты, при увольненіи отъ службы отъ начальства имъ выданные, какъ требуется Кавалерскою Думою, на основаніи 1 примѣч. къ ст. 589. При семъ имѣть въ виду, а) что формулярные списки, на основаніи примѣч. 1 къ ст. 589, въ случаѣ нужды, могутъ быть замѣняемы засвидѣтельствованными въ установленномъ порядкѣ копіями съ нихъ, а замѣна аттестатовъ копіями, по принятому Кавалерскою Думою порядку, не дозволяется,

и б), что въ томъ случаѣ, когда представляемый ни въ государственной службѣ, ни въ службѣ по выборамъ не состоялъ, непремѣнно должно пояснять о семъ въ представленіи. Въ послѣднемъ случаѣ, вмѣсто формулярныхъ списковъ, могутъ быть представляемы наградные, составленные по приложенной къ ст. 1147 уст. служб. прав. (по прод.) формѣ подъ литер. Б. II. *При представленіи къ наградамъ за службу въ званіи церковнаго старосты, за пожертвованія въ пользу церквей или Духовныхъ учрежденій и за другія неслужебныя (кромѣ исчисленныхъ въ орденскихъ статутахъ) отличія или заслуги по Духовному вѣдомству:* 1) подобнаго рода представленія, согласно Высочайше утвержденному 31 Іюля 1859 года Положенію о наградахъ 1 примѣч. къ ст. 15-й, вносить въ Святѣйшій Сунодъ *однажды*, по *истеченіи* каждой *трети* года, и именно: за Январскую треть въ первыхъ числахъ Мая, за Майскую въ первыхъ числахъ Сентября и и за Сентябрскую — въ первыхъ числахъ Января мѣсяца. 2) Въ основаніе ходатайствъ о награжденіи церковныхъ старостъ принимать не выслугу только въ этой должности положенныхъ сроковъ, или числа лѣтъ, имѣя въ виду, согласно ст. 3 указываемаго Положенія 1859 года, что одна выслуга опредѣленныхъ для наградъ сроковъ и прямое исполненіе служебныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особеннаго отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградѣ; но по точной силѣ учр. орд. ст. 822 и циркулярнаго указа Святѣйшаго Сунода отъ 23 Октября 1864 года представлять къ наградамъ однихъ тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые въ продолженіе службы доказали усердіе свое и попечительность о пользѣ церкви значительнымъ приращеніемъ церковныхъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, или же значительнымъ изъ собственности пожертвованіемъ на церковь, не допуская, какъ предписано въ означенномъ указѣ Сунода, никакихъ въ семъ случаѣ изъятій, или отступленія отъ закона. 3) Въ соотвѣтствіе предписываемому въ той же статьѣ 3-й Положенія 31 Іюля 1859 года требованію соблюдать также возможную умѣренность въ числѣ и степени наградъ за пожертвованія на пользу церквей или Духовныхъ учрежденій и за прочія неслужебныя по Духовному вѣдомству отличія, представляя къ награжденію только такихъ жертвователей, коихъ пожертвованія по своей многозначительности заслуживаютъ особаго уваженія, а за другія неслужебныя по Духовному вѣдомству отличія — въ томъ случаѣ, когда отличія сіи дѣйствительно имѣютъ полезное значеніе. 4) Въ испрошеніи наградъ держаться строго порядка постепенности оныхъ, допуская изъятія лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда пожертвованіе, по его размѣрамъ или иная какая заслуга, по ея значенію, выходятъ изъ круга обыкновенныхъ. 5) При ходатайствѣ о наградахъ, назначае-

мыхъ въ установленномъ по положенію 31 Іюля 1859 года порядкѣ, представлять по разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сунода отъ 23 Октября 1864 года формѣ, наградные о каждомъ лицѣ списки; прочіе же документы, исчисляемые выше въ п. 9-мъ 1-го отдѣла настоящихъ правилъ, требуются только при представленіи къ наградамъ по орденскимъ статутамъ, а при ходатайствахъ послѣдняго рода не прилагаются. 6) Какъ при представленіи къ ордену Св. Анны, по Статуту, въ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ ст. 536 учр. орд. формѣ, такъ и при ходатайствѣ о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи Положенія 31 Іюля 1859 года, въ наградныхъ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ указу Святѣйшаго Сунода 23 Октября 1864 года формѣ, обозначать неупустительно, согласно заглавію въ тѣхъ и другихъ изъ этихъ списковъ, когда и за что именно каждый изъ представляемыхъ былъ удостоенъ прежде полученныхъ имъ наградъ. 7) Согласно учр. орд. ст. 825 и п. 5 означеннаго указа Святѣйшаго Сунода 1864 года, предварительно внесенія въ Сунодъ ходатайствъ того и другаго рода, дѣлать, всякій разъ, непремѣнно съ Губернскимъ Начальствомъ (а не съ подвѣдомственными опому мѣстами и лицами) сношеніе о томъ, нѣтъ ли препятствій къ награжденію представленныхъ лицъ и о полученныхъ отзывахъ прописывать неупустительно какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ спискахъ каждаго представляемаго лица. 8) Ходатайства какъ о наградахъ орденомъ Св. Анны по Статуту, въ назначенный годовой срокъ, такъ и о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи Положенія 31 Іюля 1859 года по прошествіи каждой трети года, излагать отнюдь не въ отдѣльныхъ о каждомъ лицѣ рапортахъ или представленіяхъ, но въ одномъ общемъ каждый разъ представленіи обо всѣхъ представляемыхъ изъ Епархіи лицахъ, съ надлежащимъ въ таковомъ представленіи объясненіемъ заслугъ каждаго лица въ особенности. 9) Указываемыхъ въ п. 1, 5, 6 и 8 отдѣла 2-го правилъ держаться въ точности и при представленіи лицъ Духовнаго званія къ наградѣ за труды по народному образованію установленною на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 Іюня 1864 года Положенія Комитета Министровъ серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ. Впрочемъ представленія о пожалованіи сей медали должны дѣлаться, хотя и въ одни сроки съ представленіями о другихъ наградахъ за неслужебныя отличія, т. е. по истеченіи каждой трети года, но особо отъ таковыхъ представленій, и при томъ съ наблюденіемъ, сверхъ изложенныхъ выше правилъ, слѣдующихъ условій: а) къ таковой медали представлять изъ трудящихся по народному образованію лицъ Духовнаго званія, только діаконовъ, причетниковъ и состоящихъ въ качествѣ учителей, при сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ

воспитанниковъ Духовно-учебныхъ заведеній, а священниковъ представлять, вмѣсто сей медали, къ другимъ, установленнымъ для нихъ знакамъ отличія, на изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Сунода отъ 28 Августа 1864 года основаніяхъ, и б) представлять изъ лицъ этого рода къ означенной медали лишь тѣхъ, которые усердно-полезными, въ теченіи 10-ти лѣтъ, трудами своими по этой части, при безукоризненномъ поведеніи, пріобрѣли законное на таковую награду право. При семъ предварить Епархіальныя и прочія Духовныя начальства, что тѣ о наградахъ представленія, въ которыхъ, и по объявленіи настоящихъ правилъ, будутъ снова встрѣчаться такія, или иныя упущенія, или отступленія отъ предписаннаго на сей предметъ порядка, будутъ оставляемы Святѣйшимъ Сунодомъ безъ послѣдствій.

4.—усмотрѣвъ изъ дѣлъ: 1) что члены церковныхъ причтовъ, вопреки закону, считая усадебную землю какъ бы своею собственностью, роздаютъ ее въ наймы частнымъ лицамъ подъ разныя постройки; и 2) что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ земли, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и вообще православному духовному вѣдомству, раздаются въ оброчное содержаніе безъ соблюденія правилъ, указанныхъ въ 1711 и 1712 ст. Т. X. ч. I Св. Зак., вслѣдствіе чего возникаютъ со стороны арендаторовъ иски и споры, по которымъ лица духовнаго вѣдомства привлекаются къ отвѣтственности въ судахъ свѣтскихъ,—Приказали: Въ предупрежденіе сего на будущее время, разъяснить печатными циркулярами по духовному вѣдомству: 1) Что церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройки, ибо эти земли отнюдь не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но предоставляются имъ въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на время нахожденія сихъ членовъ при церкви: кромѣ же сего, за выбытіемъ прежняго причта, при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія, не получая въ личное пользованіе той усадебной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи; и 2) чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлажащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ Православнаго Духовнаго вѣдомства, въ точности были исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ и § 43 Инструкціи благочиннымъ. Января 22 дня 1868 г.

6.—слушали предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Ноября 1867 г. за № 11954, въ коемъ изъяснено, что по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 Ноября 1865 г. за № 7289 (напечатаннымъ въ № 38 оффиціальныхъ прибавленій 1865 г. къ Сѣверной Почтѣ) относительно выдачи ссудъ и едино-

временныхъ пособій по случаю пожаровъ, было разъяснено Губернаторамъ, къ руководству и къ приданію наибольшей гласности, что Правительство, не принимая на себя обязанности вспособлять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомоществованіе лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имущества и дознанной бѣдности, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя бы и не въ полной стоимости онаго. Послѣдствіемъ означеннаго циркуляра было весьма значительное сокращеніе представленій о пособіяхъ по случаю пожаровъ обывателямъ городскихъ поселеній, но ходатайства центральныхъ вѣдомствъ о выдачѣ вспомоществованій погорѣвшимъ чиновникамъ продолжаютъ поступать почти въ прежнемъ количествѣ, хотя большая часть этихъ чиновниковъ, по получаемому ими по службѣ содержанію, имѣли бы возможность внести страховую премію, взимаемую здѣсь въ меньшемъ размѣрѣ [1]), чѣмъ въ губерніяхъ и уѣздныхъ городахъ, а по общественному положенію своему, должны бы болѣе понимать пользу страхованія. Вслѣдствіе сего, съ одной стороны для сокращенія расходовъ Государственнаго Казначейства на выдачу вспомоществованій погорѣльцамъ, а съ другой—для предупрежденія разоренія служащихъ лицъ отъ пожаровъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, препроводивъ при отношеніи отъ 28 минувшаго Октября за № 9969, копію означеннаго циркуляра отъ 10 Ноября 1865 г. за № 7289, проситъ содержаніе онаго сдѣлать извѣстнымъ всѣмъ служащимъ по Духовному вѣдомству. Въ упомянутомъ циркулярѣ на имя начальниковъ губерній изъяснено: Въ поступающихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, отъ мѣстныхъ губернскихъ начальствъ, представленіяхъ о выдачѣ изъ казны денежныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій, за потерю отъ пожаровъ въ недвижимомъ и движимомъ имуществахъ, большею частію испрашиваются таковыя выдачи всѣмъ безъ изъятія погорѣльцамъ. При значительно увеличившихся въ послѣдніе два года числѣ и объемѣ пожарныхъ случаевъ, сумма испрашиваемыхъ выдачъ достигла огромной цифры; почему правительство вынуждено было уменьшать до послѣдней возможности размѣръ разрѣшаемыхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій. Хотя, такимъ образомъ, пособія во многихъ случаяхъ не могутъ доставлять погорѣльцамъ ни существеннаго облегченія въ понесенныхъ ими потеряхъ, ни достаточныхъ средствъ въ возстановленіи сгорѣвшихъ имуществъ, но тѣмъ не менѣе въ общей массѣ итогъ расходовъ казны на этотъ предметъ, все болѣе и

[1]) Лицу, получающему хотя 700 руб. содержанія, не обременительно удѣлить 3 руб. для застрахованія своего имущества на 1 т. р., тогда какъ сумма пособія не превышала бы 50 руб.

болѣе возрастая, составляетъ немаловажное обремененіе для Государственнаго Казначейства. Въ 92 ст. Уст. Пожарн. (XII т. Св. Зак.) указано, что для вознагражденія убытковъ, потерпѣваемыхъ отъ пожаровъ, предоставляется застраховывать имущества въ страховыхъ отъ огня обществахъ. Таковая возможность къ обезпеченію себя отъ пожарныхъ убытковъ еще болѣе облегчается предоставленіемъ домовладѣльцамъ городовъ устраивать взаимное между собою страхованіе и введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о таковомъ же страхованіи въ уѣздахъ. Посему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, считаетъ нужнымъ разъяснить, что Правительство, не принимая на себя обязанности воспособлять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомоществованіе лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, по бездоходности имуществъ и дознанной бѣдности ихъ, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя въ $^1/_3$ часть стоимости онаго. Поставляя о семъ въ извѣстность Гг. начальниковъ губерній, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Министръ проситъ ихъ дать настоящему циркуляру возможно большую гласность, дабы съ одной стороны, лица, по степени состоятельности своей имѣющія достаточныя средства застраховать свои имущества и такимъ образомъ предохранить себя отъ пожарнаго разоренія собственною предусмотрительностью, не разсчитывали на вспомоществованіе отъ Правительства, а съ другой городскія общества принимали къ уменьшенію числа пожарныхъ случаевъ и къ противодѣйствію ихъ распространенію всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, какъ устройствомъ ночныхъ карауловъ и строгимъ наблюденіемъ за исправностію печей и дымовыхъ трубъ, такъ и улучшеніемъ обоза и образованіемъ общественныхъ пожарныхъ командъ, взамѣнъ или подкрѣпленіе существующихъ нынѣ командъ изъ нижнихъ чиновъ, большею частію не удовлетворяющихъ цѣли ихъ содержанія. При чемъ не излишне разъяснить подлежащимъ обществамъ, что чѣмъ болѣе они выкажутъ заботливости по указаннымъ здѣсь предметамъ, тѣмъ дешевле обойдется имъ страхованіе имуществъ, такъ какъ количество страховой преміи всегда соразмѣряется со степенью, а рискъ этотъ естественно менѣе тамъ, гдѣ приняты болѣе надежныя мѣры къ предупрежденію пожарныхъ случаевъ и быстрому пріостановленію дѣйствія возникшихъ пожаровъ. Приказали: Для приведенія въ извѣстность между служащими по духовному вѣдомству содержанія означеннаго циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 Ноября 1865 г. за № 7289 на имя начальниковъ губерній, согласно отношенію о томъ Статсъ-Секретаря Валуева, послать Московской и Грузино-Имеретинской Сѵнодальнымъ Конторамъ, Сѵнодальнымъ Членамъ,

всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и Главному Священнику Арміи и Флотовъ печатные указы. Января 27 дня 1868 г.

7.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 30 Ноября 1867 г. за № 1346, въ коемъ изъяснено, что по опредѣленію Св. Сѵнода отъ 21 Декабря 1866 г.—30 Января 1867 г. внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, тѣхъ правъ и преимуществъ, какія по Положенію 19 февраля 1861 г. предоставлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ, и что, въ послѣдствіе сего получена нынѣ выписка изъ Высочайше утвержденнаго въ 22 день Ноября 1867 г. журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта по означенному представленію, каковую выписку Его Сіятельство и предлагаетъ Св. Сѵноду, въ копіи, для надлежащаго исполненія. Въ упомянутой выпискѣ значится: Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, въ засѣданіи 13 Ноября 1867 г., при участіи Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода, разсмотрѣвъ представленіе его, отъ 15 Мая 1867 г. за № 2453, о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, ст. 123 и 124 Положенія 19 Февраля 1861 г., приняло во вниманіе, что въ Высочайше утвержденномъ 17 Апрѣля 1808 г., докладѣ Св. Сѵнода, между прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старостъ, ежели они будутъ изъ поселянъ, освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 Февраля 1861 г. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ, предоставлены разныя льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу вышеприведенный законъ 1808 г. о преимуществахъ церковныхъ старостъ, вслѣдствіе чего Св. Сѵнодъ ходатайствуетъ о распространеніи на церковныхъ старостъ тѣхъ же правъ и преимуществъ, какія по ст. 123 и 124 Общаго Положенія 19 Февраля предоставлены должностнымъ лицамъ, служащимъ по крестьянскимъ выборамъ. Эти права и преимущества состоятъ въ томъ, что лица сіи, на время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество, и освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія; назначеніе же имъ жалованья или инаго вознагражденія предоставлено усмотрѣнію общества. Соединенное присутствіе находило, что Положеніемъ 19 Февраля опредѣлены права и обязанности лицъ, принадлежащихъ собственно къ общественному управленію крестьянъ.

По самому существу дѣла, въ Положеніи этомъ не могло заключаться никакого постановленія о церковныхъ старостахъ, такъ какъ должность эта, не принадлежа къ составу общественнаго крестьянскаго управленія, не имѣетъ отношенія къ той части законодательства, которой касается означенное Положеніе. За симъ очевидно, что законъ 19 Февраля нисколько не отмѣняетъ правилъ 1808 г. и дарованное сими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старостъ, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Если по этому случаю возникло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣніе, то отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода зависитъ дать въ семъ смыслѣ надлежащимъ властямъ нужное разъясненіе. Обратясь затѣмъ къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія и которыя Св. Синодъ предлагаетъ распространить на церковныхъ старостъ, Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета и Департамента законовъ нашло, что по Ст. 123 Общаго Положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или иного вознагражденія выборнымъ лицамъ крестьянскаго управленія не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному ихъ усмотрѣнію. По сему не представляется надобности и возможности поставлять по сему предмету какое либо обязательное правило относительно церковныхъ старостъ, тѣмъ болѣе, что вообще приведенная статья Положенія 19 Февраля не можетъ примѣняться непосредственно къ церковнымъ старостамъ, ибо въ статьѣ этой говорится о лицахъ, служащихъ по выбору сельскаго общества, и о томъ, что обществу предоставлено назначать имъ вознагражденіе за ихъ службу. Между тѣмъ церковные старосты несутъ службу не сельскому обществу, а приходу, который можетъ обнимать или нѣсколько сельскихъ обществъ, или только часть одного общества, по сему и назначеніе вознагражденія церковныхъ старостъ есть дѣло не сельскихъ обществъ, о коихъ идетъ рѣчь въ ст. 123 Положенія 19 Февраля, а прихода и приходскаго Попечительства, учреждаемаго на основаніи закона 2 Августа 1864 г. Засимъ относительно распространенія на церковныхъ старостъ правила, коимъ должностныя лица сельскаго управленія освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, Соединенное Присутствіе приняло во вниманіе, что по закону, изданному въ 1855 г., преимуществомъ этимъ уже пользуются церковные старосты изъ государственныхъ крестьянъ. Если правило это не было въ то время распространено на помѣщичьихъ крестьянъ, то причиною тому было существовавшее тогда крѣпостное право. Но не можетъ быть сомнѣнія, что нынѣ, за упраздненіемъ крѣпостной зависимости и совершившимся сліяніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, всѣ церковные старосты изъ сего сословія должны пользоваться одинаковыми преиму-

ществами, а слѣдовательно и правомъ на освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія на основаніи закона 1885 г. Вслѣдствіе сего Соединенное Присутствіе по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода полагало: въ поясненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, постановить, что постановленное въ ст. 6 Прил. 9 къ ст. 30 Улож. наказ. угол. и испр. (изд. 1866 г.) изъятіе отъ тѣлесныхъ наказаній государственныхъ крестьянъ, избранныхъ въ церковные старосты, распространяется, въ равной мѣрѣ, на всѣ вообще лица сельскаго сословія, состоящія въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей. Государь Императоръ на журналѣ Соединеннаго Присутствія въ 22 день Ноября 1867 г. соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить». И, по справкѣ, Приказали: О содержаніи изъясненной выписки изъ Высочайше утвержденнаго въ 22 день Ноября минувшаго 1867 г. Журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно обязанныхъ крестьянъ, дать знать указами Преосвященнымъ какъ Кіевскому, Кишиневскому, Полынскому, Полоцкому и Смоленскому, въ послѣдствіе представленій ихъ по настоящему предмету, такъ и всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Января 27 дня 1868 г.

8.—по поводу непрестанно повторяющихся при представленіи епархіальнаго духовенства къ пенсіямъ уклоненія отъ предписаннаго на сей предметъ Временными Правилами порядка и проистекающей вслѣдствіе того излишней переписки по дѣламъ сего рода, замедляющей самый ходъ таковыхъ дѣлъ, Приказали: Въ избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочки по дѣламъ, о назначеніи пенсій духовенству Епархіальнаго вѣдомства, вслѣдствіе несоблюденія, при представленіи къ пенсіямъ, постановленнаго Временными Правилами о пенсіяхъ епархіальному духовенству порядка, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами принять къ надлежащему по этимъ дѣламъ руководству и исполненію слѣдующія правила; 1) на основаніи Временныхъ Правилъ пенсіи за епархіальную службу назначаются только протоіереямъ, священникамъ и вдовамъ ихъ; діаконамъ же и семействамъ ихъ право на полученіе пенсій по этимъ правиламъ не предоставлено, а потому и ходатайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть. 2) Пенсіи за епархіальную службу назначаются не иначе, какъ по выслугѣ священнослужителями указываемаго въ ст. 2 и 4 Временныхъ Правилъ срока. Изъятій изъ этого Временными Правилами не допускается и представленія о назначеніи священнослужителямъ, не дослужившимъ до означеннаго срока по болѣзни, или вдовамъ таковыхъ священнослу-

жителей пенсій, на основаніи Общаго Пенсіоннаго Устава по сокращенному сроку, не могутъ имѣть мѣстъ, такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 9 Мая 1866 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Св. Суноду предоставлено, при назначеніи пенсій лицамъ Духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству, руководствоваться не общимъ Пенсіоннымъ Уставомъ, а особо составленными Временными на сей предметъ Правилами. 3) Прохожденіе священнослужителями, сверхъ прямыхъ обязанностей, должности Члена Духовной Консисторіи, Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ, благочиннаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда священнослужители сіи не выслужили опредѣленнаго по Временнымъ Правиламъ срока на полученіе пенсіи, не можетъ исчисляться въ видѣ особой, дополнительной на пенсію выслуги къ недостающему числу лѣтъ общей ихъ службы, какъ домогаются нѣкоторыя изъ лицъ сего рода, или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій положительно воспрещаются, такъ какъ на таковое зачисленіе не имѣется никакихъ законныхъ основаній. 4) Тѣмъ изъ священнослужителей, которые, по увольненіи за штатъ, будутъ потомъ назначены Епархіальнымъ начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ приходы, въ коихъ по какимъ либо причинамъ не имѣется наличныхъ священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходахъ зачитать въ выслугу на пенсію, на общемъ основаніи, такъ какъ они несутъ такія же точно обязанности, какія требуются и отъ штатныхъ священниковъ, и при наложеніи взысканій за упущенія и неисправность по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность, хотя и не всегда и не вездѣ пользуются всѣми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ священникамъ въ приходахъ. 5) Священнослужителей, кои получаютъ пенсію за службу по духовно-учебному вѣдомству, или инымъ вѣдомствамъ, кои выслужили установленные сроки на полученіе пенсіи по другимъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за епархіальную службу, на основаніи ст. 10 Временныхъ Правилъ, въ томъ единственно случаѣ, когда они въ поданной Епархіальному начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ или заслуженныхъ ими пенсій, въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по Епархіальному Вѣдомству; о чемъ объявлять непремѣнно и въ самомъ представленіи. Такой же порядокъ наблюдать неопустительно и при испрошеніи пенсій вдовамъ священнослужителей, какъ тѣхъ, кои при жизни получили пенсію за выслугу установленнаго срока по духовно-учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право на таковыя пенсіи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными. 6) При испрошеніи пенсій вдовамъ выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о

рожденіи и крещеніи однихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ испрашивается прибавка къ пенсіи матери, такъ какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей этого рода. 7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсіи матерей за увѣчныхъ или одержимыхъ неизлечимыми болѣзнями дѣтей представлять непремѣнно медицинскія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ Высочайше утвержденномъ 6 Января 1864 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта, объявленному по Духовному вѣдомству, къ руководству, въ циркулярномъ указѣ Св. Сунода отъ 23 Августа того же 1864 г. 8) Дѣтямъ священослужителей, оставшимся по смерти отца безъ матери, право на полученіе пенсіи по Временнымъ Правиламъ не присвоивается и вслѣдствіе того ходатайства о назначеніи имъ пенсій не могутъ, при дѣйствіи сихъ Правилъ, подлежать удовлетворенію. 9) Представленія по дѣламъ пенсіонныхъ вносить въ Св. Сунодъ не отдѣльно о каждомъ лицѣ, какъ допускается по нѣкоторымъ епархіямъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя представленія пишутся отъ одного и того же числа; но по истеченіи каждаго мѣсяца дѣлать одно общее представленіе обо всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ продолженіе предшествовавшаго мѣсяца предъявлены, въ установленномъ порядкѣ, законныя права на пенсію, прилагая къ таковому представленію общій списокъ свѣдѣній о сихъ лицахъ, согласно циркулярному указу Сунода отъ 2 Января 1867 г. Если же въ теченіе мѣсяца окажется въ епархіи не болѣе двухъ-трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ Епархіальнаго Начальства имѣющими право на пенсію, то для того, чтобы не дѣлать особаго представленія о такомъ незначительномъ числѣ, ходатайство о нихъ отлагать до слѣдующаго мѣсяца, для совокупнаго представленія съ тѣми лицами, какія могутъ оказаться въ теченіе другого мѣсяца; но далѣе этого срока представленіе не должно быть отлагаемо, хотя бы въ теченіе двухъ мѣсяцевъ могло оказаться по епархіи только одно лицо, удостоиваемое къ пенсіи. 10) Въ прилагаемомъ при представленіи, на основаніи упоминаемаго указа Св. Сунода, общемъ спискѣ свѣдѣнія о священнослужителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пенсіи, обозначать неупустительно о каждомъ лицѣ со всевозможною точностью и обстоятельностью всѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ списка самымъ заглавіемъ ихъ, прописывая въ графѣ III таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состоялось постановленіе Епархіальнаго Начальства объ увольненіи священнослужителя отъ служенія,—день полученія въ мѣстѣ бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ какъ по силѣ ст. 3 Временныхъ Правилъ срокъ выслуги на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія на мѣстѣ указа объ увольненіи. При чемъ 11) объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ

епархіяхъ чрезъ мѣстныя Духовныя Консисторія: а) чтобы по предписываемому въ ст. 23 Временныхъ Правилъ порядка съ прошеніями о назначеніи пенсій обращались къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а не въ Св. Сунодъ, такъ какъ Сунодъ не можетъ назначать пенсій по таковомъ просьбамъ, безъ удостовѣренія Епархіальнаго начальства о правахъ просителей на пенсію, и б) чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны Епархіальнаго Начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсій, будутъ по этому поводу жаловаться Св. Суноду, они прилагали непремѣнно при таковыхъ жалобахъ надлежаще засвидѣтельствованныя мѣстными благочинными копіи съ указовъ Духовныхъ Консисторій, коими имъ отказано въ пенсіи, и объяснили съ должною обстоятельностью, по какой именно причинѣ они считаютъ изложенное въ указѣ Консисторіи рѣшеннымъ незаконно, или несправедливымъ. Января 29 дня 1868 г.

14.—слушали предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 Декабря 1867 года за № 7103, слѣдующаго содержанія: По Высочайшему повелѣнію внесенъ былъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ Могилевскаго Губернатора за 1866 годъ. Въ означенномъ отчетѣ по объясненію о томъ, что открытіе при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, а также и другихъ благотворительныхъ заведеній, какъ напримѣръ—больницъ и богадѣленъ, могло бы возвысить значеніе самыхъ монастырей въ общественномъ мнѣніи, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: «Обратить на это вниманіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода». Комитетъ, выслушавъ означенный отчетъ, между прочимъ положилъ: помянутую Высочайшую Его Величества отмѣтку сообщить Г. Сунодальному Оберъ-Прокурору къ надлежащему исполненію; за симъ Управляющій дѣлами Комитета Министровъ, увѣдомляя о такомъ положеніи Комитета, препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору надлежащее извлеченіе изъ отчета Могилевскаго Губернатора. Въ извлеченіи изъ отчета объяснено, что въ цѣлой Могилевской губерніи для дѣвочекъ духовнаго званія существуетъ одно только учебное заведеніе, это Буйницкое въ окрестностяхъ Могилева училище, и оно прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ достигаетъ цѣли, но для цѣлой губерніи слишкомъ недостаточно. Въ этомъ отношеніи отличными помощниками администраціи могли бы явиться женскіе монастыри: открытіе при нихъ училищъ, пріютовъ для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, изъ которыхъ бы онѣ выходили нравственно и умственно развитыми и привыкшими къ труду, казалось бы могло быть осуществлено весьма удобно и принесло бы дѣйствительную пользу. По мнѣнію Могилевскаго Губернатора открытіе при монастыряхъ не только учебныхъ, но и другихъ благотворительныхъ заведеній, на-

примѣръ больницъ, богадѣленъ, заслуживаетъ того, чтобы обратить на это вниманіе Правительства. Такая мѣра могла бы возвысить значеніе самихъ монастырей въ общественномъ мнѣніи. Приказали: О содержаніи выше изложеннаго извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета Могилевскаго Губернатора и о послѣдовавшей на отчетѣ семъ Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣткѣ дать знать Преосвященному Архіепископу Могилевскому указомъ, поручивъ ему предложить женскимъ монастырямъ ввѣренной ему епархіи озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію предположенія объ устройствѣ при нихъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, и другихъ благотворительныхъ учрежденій, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ; независимо отъ сего, циркулярнымъ указомъ на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ, предложить женскимъ монастырямъ и прочихъ епархій объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія. Февраля 29 дня 1868 года.

21.—слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода отъ 15 Января сего года за № 252, въ коемъ изъяснено: Святѣйшій Сунодъ, въ Іюлѣ 1851 года, по выслушаніи доложенной Канцеляріею онаго справки изъ вѣдомостей о лицахъ свѣтскаго званія, содержавшихся въ 1850 году въ монастыряхъ, призналъ, что общее число свѣтскихъ людей, содержавшихся въ монастыряхъ, восходившее до 648, представляется весьма значительнымъ, тѣмъ болѣе, что въ оное не вошли люди, находившіеся въ такомъ же положеніи въ девяти епархіяхъ, изъ которыхъ свѣдѣній еще не было доставлено. При этомъ Святѣйшій Сунодъ обратилъ вниманіе и на слѣдующія обстоятельства: Въ Святѣйшій Сунодъ поступили жалобы, что съ обращеніемъ въ монастыри люди торговые и поселяне отторгаются отъ своихъ обычныхъ занятій, а семейные отъ семействъ, и чрезъ то подвергаются крайнему раззоренію, преимущественно же въ мѣстахъ малонаселенныхъ и на обширныхъ разстояніяхъ, какъ наприм. въ епархіи Архангельской, гдѣ одно прибытіе въ монастырь и самое содержаніе тамъ сопряжено съ чрезмѣрными издержками. Въ сихъ обстоятельствахъ не достигается самая цѣль содержанія въ монастыряхъ; ибо, вмѣсто раскаянія, возрождается ожесточеніе, а монастыри стѣсняются помѣщеніемъ сихъ людей, и надзоромъ за нимъ, и нерѣдко страдаютъ отъ соблазнительнаго ихъ поведенія при нераскаянности. По разсмотрѣніи подобныхъ жалобъ, Святѣйшій Сунодъ большею частію предоставлялъ Епархіальнымъ Начальствамъ освобождать сихъ людей, съ преданіемъ ихъ епитиміи на мѣстѣ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ. 2) Прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца, какъ замѣчено опытомъ, есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усер-

діемъ со стороны духовника, могущаго своими наставленіями, въ духѣ кротости и христіанской любви, возбудить сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе: но къ сей мѣрѣ мѣстныя Епархіальныя Начальства обращаются рѣдко, а прямо присуждаютъ къ содержанію въ монастыряхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Сунодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 11 Іюля 1851 года, предписалъ Епархіальнымъ Архіереямъ: а) войти въ подробное разсмотрѣніе тѣхъ дѣлъ, по которымъ, вслѣдствіе рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, люди свѣтскаго званія содержатся въ монастыряхъ подъ епитиміею, и если по таковому разсмотрѣнію не представится какихъ либо особыхъ затрудненій, то содержимыхъ по симъ рѣшеніямъ людей обратить къ покаянію на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовниковъ, которымъ преподать соотвѣтствующія наставленія; б) о послѣдствіяхъ своихъ распоряженій донести Святѣйшему Суноду во всей подробности; в) о содержимыхъ по рѣшеніямъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ войти въ разсмотрѣніе, нѣтъ ли изъ числа ихъ такихъ, которые оказываютъ раскаяніе, и потому могли бы быть переданы надзору духовныхъ отцовъ, и о таковыхъ представлять Святѣйшему Суноду,—и г) на будущее время по дѣламъ, по которымъ слѣдуетъ виновныхъ подвергать церковной епитиміи, входить въ ближайшее соображеніе и обращать вниманіе на положеніе подсудимыхъ и въ монастыри назначать тогда, когда сіе необходимо, или по качеству преступленія, или по доказанной безуспѣшности покаянія на мѣстѣ жительства, не оставивъ преподать приходскому духовенству наставленія о нравственномъ дѣйствованіи въ духѣ кротости и любви на людей, кои подвергаются епитиміи подъ надзоромъ онаго. Послѣ сего указа Святѣйшаго Суноda, число людей свѣтскаго званія, содержимыхъ въ монастыряхъ, хотя и стало уменьшаться, но нельзя не замѣтить, что и нынѣ сихъ людей довольно много; такъ по вѣдомостямъ, представленнымъ въ Святѣйшій Сунодъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ за 1864, 1865 и 1866 годы, число людей свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ, значится въ слѣдующемъ количествѣ: въ 1864 г.—266 лицъ; въ 1865 г.—212 лицъ, и въ 1866 году—193 лица. Если при этомъ принять во вниманіе, съ одной сторвны, что монастырскому заключенію, кромѣ людей свѣтскаго званія, подвергаются и духовныя лица, и что сихъ послѣднихъ въ монастыряхъ ежегодно содержится около 900 человѣкъ [1]), а съ другой, что монастыри вообще не имѣютъ ни средствъ къ содержанію и надзору за арестантами, ни самыхъ помѣщеній, надлежащимъ образомъ для сей цѣли устроенныхъ, то нельзя не

[1]) Въ теченіе пяти лѣтъ, съ 1855 по 1859 г. включительно, духовныхъ лицъ мужскаго пола содержалось въ монастыряхъ 4480 человѣкъ и изъ нихъ болѣе 3300 за нетрезвость, буйство, и вообще неблагопристойное поведеніе. Въ этотъ же періодъ лицъ женскаго пола духовнаго званія содержалось въ монастыряхъ только 37.

признать, что и то количество людей свѣтскаго званія, содержимыхъ въ монастыряхъ, какое значится по вѣдомостямъ за послѣдніе годы, составляетъ тяжелое бремя для монастырей. По дѣйствующему нынѣ Уложенію о Наказаніяхъ (изд. 1866 г.) заключеніе въ монастырь опредѣляется за слѣдующія преступленія [1]): 1) Дѣти отъ 10 до 14 лѣтъ отъ роду, учинившія преступленія съ разумѣніемъ, вмѣсто ссылки въ Сибирь на поселеніе и вмѣсто ссылки на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, а также вмѣсто отдачи въ исправительныя арестантскія роты или въ рабочіе дома, присуждаются къ заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ есть монастыри, на время отъ 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ, или отъ сорока дней до 8 мѣсяцевъ (ст. 138). 2) Незамужняя женщина, согласившаяся на похищеніе ея, для вступленія въ бракъ, подвергается заключенію въ монастырѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ, ежели въ предѣлахъ Имперіи находятся обители того вѣроисповѣданія, къ коему она принадлежитъ (ст. 1540). 3) Состоящее въ бракѣ, изобличенное въ прелюбодѣяніи, лицо подвергается за сіе, по жалобѣ оскорбленнаго супруга, заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри его исповѣданія, на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1585). 4) За кровосмѣшеніе въ прямой восходящей или нисходящей линіи виновные приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, для заключенія тамъ, вмѣсто поселенія, въ тюрьмѣ въ уединеніи на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырь на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1593). За кровосмѣшеніе съ родственникомъ или родственницею въ боковой линіи, во второй степени родства, виновные присуждаются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь для заключенія тамъ въ тюрьмѣ въ продолженіе 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырь на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1594). 5) Виновные въ кровосмѣшеніи въ четвертой степени родства подвергаются заключенію въ монастырѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1594). 6) Виновные въ прелюбодѣяніи въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ, подвергаются заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри ихъ исповѣданія, на 8 мѣсяцевъ (ст. 1597). Другихъ преступленій, кромѣ вышеозначенныхъ, за которыя полагалось бы *заключеніе въ монастырь*, въ законахъ не указано [2]); но есть значительное число преступ-

[1]) Преступленія сіи суть тѣже, за коія полагалось монастырское заключеніе и по Уложенію о Наказаніяхъ издан. 1845 и 1857 гг.

[2]) Въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій хотя и имѣются нѣкоторыя узаконенія о монастырскомъ заключеніи, но сіи узаконенія касаются людей собственно духовнаго званія.

леній, за которыя полагается *церковное покаяніе или отсылка виновныхъ къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія.* Церковное покаяніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ присоединяется къ наказаніямъ уголовнымъ и исправительнымъ (Улож. Наказ. ст. 58), а въ нѣкоторыхъ назначается въ видѣ особой мѣры для очищенія совѣсти, безъ соединенія съ уголовнымъ или исправительнымъ наказаніемъ. Къ преступленіямъ, за которыя въ законахъ полагаются церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству, принадлежатъ напр. слѣдующія: отступленіе отъ православной вѣры въ нехристіанскую (Улож. ст. 185); отступленіе отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе (ст. 188); неисполненіе уставовъ Церкви новообращенными въ православную вѣру (ст. 207); уклоненіе отъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ лицъ православнаго исповѣданія (Улож. ст. 208 и Уст. Пред. Прест. ст. 27); противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею (Улож. ст. 994); убійство въ дракѣ (ст. 1465); нечаянное убійство (ст. 1466); покушеніе на самоубійство (ст. 1473); жестокое обращеніе мужа съ женою, или жены съ мужемъ (ст. 1583); принужденіе родителями православнаго исповѣданія дѣтей къ браку, или къ постриженію въ монашество (ст. 1586); любодѣяніе въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ (ст. 1597); совращеніе православныхъ въ расколъ (Уст. Пред. Прест. ст. 75 по продолж. 1864 г.). О томъ, какимъ образомъ должно быть проходимо церковное покаяніе и какъ должно производиться увѣщаніе посредствомъ духовныхъ лицъ, въ церковныхъ законахъ нѣтъ опредѣлительныхъ постановленій. Посему нерѣдко случается, что за извѣстное преступленіе въ одной епархіи церковное покаяніе проходится на мѣстѣ жительства, при приходской церкви, а въ другой епархіи преданный за тоже преступленіе церковному покаянію заключается въ монастырь. Въ свѣтскомъ законодательствѣ по сему предмету имѣются только слѣдующія правила: а) Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются черезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ; но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣста ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій (Уст. Пред. Прест. ст. 75 продолж. 1864 г.). б) Кто, несмотря на убѣжденія священника, два или три года окажется не бывшимъ на исповѣди и у Св. Причастія, о томъ доносится Епархіальному Архіерею особенно. Преосвященный, чрезъ приходскаго же священника, или наконецъ самъ, смотря по обстоятельствамъ и по мѣстной удобности, вразумляетъ его и мѣрами убѣжденія старается возвратить къ долгу христіанскому, съ возложеніемъ епитиміи по своему усмот-

рѣнію, на основаніи церковныхъ правилъ. Такимъ образомъ поступается и съ тѣми, о которыхъ по дѣламъ въ присутственныхъ мѣстахъ открывается небытность ихъ у исповѣди и Св. Причастія, но съ тою разницею, что въ семъ послѣднемъ случаѣ епитимія должна быть публичная въ приходской церкви, или въ монастырѣ. Публичная епитимія налагается безъ отлученія должностныхъ и поселянъ отъ домовъ. Кто не вразумится увѣщаніями, не придетъ въ раскаяніе и не исполнитъ долга христіанскаго, о томъ сообщается гражданскому начальству, на его разсмотрѣніе. (Уст. Пред. Прест. ст. 27). в) Виды церковнаго покаянія и сроки продолженія онаго опредѣляются духовнымъ начальствомъ. Ссылаемые въ Сибирь на поселеніе или на житье, если они съ тѣмъ вмѣстѣ приговорены и къ церковному покаянію, предаются оному въ мѣстѣ ссылки, на срокъ, назначаемый тамошнимъ Епархіальнымъ Начальствомъ (Улож. Нак. примѣч. къ ст. 58).—Изъ вышеизложеннаго указанія преступленій, за которыя въ законахъ опредѣляется *монастырское заключеніе* и тѣхъ, за которыя полагается лишь *церковное покаяніе, или духовное увѣщаніе и назиданіе*, усматривается, что преступленій перваго рода гораздо меньше; между тѣмъ, по имѣющимся въ Святѣйшемъ Сунодѣ свѣдѣніямъ о людяхъ свѣтскаго званія, заключенныхъ въ монастыри, оказывается, что большая часть сихъ людей содержится въ монастыряхъ за такія преступленія, за кои въ законахъ полагается не заключеніе въ монастырь, но лишь церковное покаяніе, или назиданіе и увѣщаніе чрезъ духовныхъ лицъ. Такъ наприм. по вѣдомостямъ о людяхъ свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ въ 1865 году, общее число сихъ людей 212 человѣкъ; изъ нихъ только 63 человѣка было заключено за тѣ преступленія, за которыя по Уложенію о Наказаніяхъ полагается заключеніе въ монастырь, а именно: 29 малолѣтнихъ за разныя преступленія и 34 лица за прелюбодѣяніе и кровосмѣшеніе. Изъ остальныхъ 149 лицъ 15 человѣкъ содержались въ монастыряхъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ и два лица, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Сунода отъ 11 Іюля 1851 года, за неисполненіе церковной епитиміи; за тѣмъ 132 лица показаны содержавшимися въ монастыряхъ за такія преступленія, за которыя по законамъ не полагается монастырское заключеніе, и притомъ изъ нихъ 17 человѣкъ содержалось въ монастыряхъ за уклоненіе въ расколъ, тогда какъ по силѣ 75 ст. Уст. Пред. Прест. (по продолженію 1864 г.) увѣщанія надъ совращенными въ расколъ должны производиться на мѣстѣ ихъ жительства, безъ отвлеченія отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій, а 6 человѣкъ было заключено въ монастыри, вопреки 27 ст. Уст. Пред. Прест., за небытіе у исповѣди и Св. Причастія. По вѣдомостямъ за 1864 и 1866 годы также значится большее число людей свѣтскаго званія, содержа-

щихся въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя въ законахъ полагается монастырское заключеніе, а именно: изъ 266 лицъ, содержавшихся въ монастыряхъ въ 1864 г., только 85 человѣкъ было заключено за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается монастырское содержаніе; а изъ 193 лицъ, находившихся въ монастырскомъ заключеніи въ 1866 г., только 55 лицъ показаны содержавшимся за тѣ преступленія, за которыя въ законахъ постановлено заключать въ монастырь. Сообразивъ вышеизложенныя обстоятельства, и принимая во вниманіе: 1) что монастыри, вопреки ихъ назначенію, обременены множествомъ заключенныхъ въ оные людей духовнаго и свѣтскаго званія и что изъ числа сихъ послѣднихъ значительно большая часть содержится за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается не заключеніе въ монастырь, но церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія; 2) что, по мнѣнію Святѣйшаго Сунода, прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, Г. Оберъ-Прокуроръ находитъ, что освобожденіемъ изъ монастырей, съ преданіемъ епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ содержимыхъ въ монастырскомъ заключеніи людей свѣтскаго званія не за тѣ преступленія, за которыя по законамъ положено монастырское заключеніе, было бы предоставлено большое облегченіе монастырямъ, а сами освобожденные изъ оныхъ были бы поставлены въ положеніе, въ которомъ вѣрнѣе можетъ быть возбуждено въ нихъ сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе; о чемъ Г. Оберъ-Прокуроръ и предлагаетъ Святѣйшему Суноду. Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія, что большая часть лицъ свѣтскаго званія содержится въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя по закону полагается монастырское заключеніе, и имѣя въ виду, что Святѣйшимъ Сунодомъ еще въ 1851 году признано было неудобнымъ содержаніе въ монастыряхъ лицъ свѣтскаго званія, и что при этомъ прохожденіе ими епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца найдено было мѣрою самою дѣйствительною къ возбужденію раскаянія въ епитимійцахъ, Святѣйшій Сунодъ и съ своей стороны признаетъ необходимою предлагаемую Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ мѣру къ освобожденію изъ монастырей всѣхъ тѣхъ епитимійцевъ изъ лицъ свѣтскаго званія, которые, на основаніи законовъ, не подлежатъ заключенію въ монастыряхъ, а должны быть преданы епитиміи на мѣстахъ ихъ жительства, а потому Святѣйшій Сунодъ, согласно предложенію Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, *опредѣляетъ:* предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они немедленно сдѣлали распоряженіе къ освобожденію изъ монастырей, съ преданіемъ церковной епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ тѣхъ людей свѣтскаго званія, кои содержатся въ монасты-

ряхъ не по Высочайшимъ повелѣніямъ и не за тѣ преступленія, за которыя, на точномъ основаніи 138, 1549, 1585, 1593, 1594 и 1597 ст. Улож. Наказ., полагается монастырское заключеніе; при чемъ поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, къ непремѣнному исполненію, чтобы впредь были подвергаемы содержанію въ монастыряхъ только тѣ изъ людей свѣтскаго званія, о заключеніи которыхъ въ монастырь воспослѣдуетъ особое Высочайшее повелѣніе, или состоится, согласно упомянутымъ статьямъ Улож. Наказ., приговоръ уголовнаго суда, и чтобы за тѣмъ всѣ люди свѣтскаго званія, присуждаемые къ церковному покаянію, проходили сіе покаяніе на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ, кромѣ тѣхъ только лицъ, по отношенію къ которымъ прохожденіе епитиміи на мѣстѣ окажется безуспѣшнымъ, и которыя по сему, на основаніи указа Святѣйшаго Сунода отъ 11 Іюля 1851 года, будутъ подлежать заключенію въ монастырь. О чемъ для надлежащаго исполненія и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Марта 18 дня 1868 года.

35. —слушали вѣдѣніе изъ Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: Калужскій Окружный судъ, согласно 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ въ Правительствующій Сенатъ на разрѣшеніе пререканіе его съ Калужскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ относительно подсудности дѣла о выдачѣ священникомъ с. Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева. Епархіальное Начальство просило Окружный Судъ о прекращеніи возбужденнаго по сему дѣлу Прокурорскимъ надзоромъ Калужскаго округа слѣдствія на томъ основаніи, что духовныя лица, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, къ каковымъ по ст. 107 Уст. Дух. Конс. и ст. 1579 зак. сост. (Св. 1857 г. Т. IX) принадлежитъ, между прочимъ, и выдача метрическихъ выписокъ, подлежатъ, согласно примѣчанію къ ст. 2 Учр. Суд. Уст. и ст. 1017 Уст. Угол. Суд. суду духовному, а хотя въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ (Уст. Дух. Конс. ст. 159, Св. Зак. 1857 г. Т. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 15) лица эти и судятся судомъ свѣтскимъ, но, какъ видно изъ 160 ст. Уст. Дух. Конс., прямой смыслъ которей разъясненъ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 10 Октября 1866 г., по дѣлу о сокрытіи священникомъ Левитскимъ чужой собственности, судятся не прежде, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ Духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства. Съ своей стороны Окружный Судъ не нашелъ основаній къ прекращенію возбужденнаго о священникѣ Соколовѣ слѣдствія, потому что поступокъ, въ коемъ этотъ священникъ обвиняется,—именно выдача ложной метрической справки,

какъ предусмотрѣнный въ ст. 362 Улож. о Наказ. изд. 1866 г., подлежитъ, согласно 3 п. 159 ст. Уст. Дух. Конс., 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., суду уголовному. По поводу этого пререканія Правительствующій Сенатъ на основаніи 237 и 238 ст. Уст. Угол. Суд., входилъ въ сношеніе съ Св. Сѵнодомъ. Въ отзывѣ своемъ Св. Сѵнодъ изложилъ, что вопросъ, представляющійся въ настоящемъ дѣлѣ къ разрѣшенію, заключается въ томъ, подлежитъ ли это дѣло вѣдѣнію суда духовнаго, или же вѣдѣнію свѣтскаго суда уголовнаго. Этотъ вопросъ, по мнѣнію Св. Сѵнода, разрѣшается буквальнымъ смысломъ 1017 ст. Уст. Угол. Суд., по которой лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ суду духовному. По точному смыслу сего закона, Св. Сѵнодъ не можетъ не признать, что настоящее дѣло, какъ заключающее въ себѣ нарушеніе священникомъ Соколовымъ лежащихъ на немъ обязанностей по предмету выдачи выписокъ изъ метрическихъ книгъ, подлежитъ вѣдѣнію суда духовнаго. Но само собою разумѣется, что, если при разсмотрѣніи сего дѣла въ Калужской Духовной Консисторіи обнаружится, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, при выдачѣ имъ выписки изъ метрической книги о рожденіи и крещеніи солдатскаго сына Алексѣева, заключается уголовное преступленіе, то онъ долженъ быть преданъ уголовному суду, и въ такомъ случаѣ, на обязанности Калужскаго Епархіальнаго Начальства лежать будетъ обязанность сообщить о семъ, сообразно 1011 ст. Уст. Угол. Суд. состоящему при мѣстномъ Окружномъ Судѣ Прокурору. На основаніи сихъ соображеній Св. Сѵнодъ полагаетъ, что дѣло о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева, какъ не подлежаще въ гражданскомъ вѣдомствѣ начатое возбужденіемъ по оному Прокурорскимъ надзоромъ Калужскаго округа слѣдствія, должно быть передано Калужскому Епархіальному Начальству на его распоряженіе. *По справкѣ* оказывается, что упоминаемый въ вѣдѣніи Св. Сѵнода указъ Правительствующаго Сената по дѣлу о священникѣ Левитскомъ послѣдовалъ изъ 1 отдѣленія 5 Департамента, которое разсматривало это дѣло въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства, измѣненномъ Судебными Уставами 20 Ноября 1864 г. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Кассаціонныхъ Департаментовъ принялъ на видъ: 1) на основаніи 1017 и 1019 ст. Уст. Угол. Суд. духовныя лица, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, а равно и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣ-

лено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежать суду духовному; по дѣламъ же, подсуднымъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь, въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ; 2) обязанности духовныхъ лицъ по содержанію приходскихъ (метрическихъ) книгъ опредѣляются не только Уставомъ Дух. Конс., но также и общими законами о состояніяхъ (Св. Зак. т. IX ст. 1560 и 1581); 3) по силѣ 1441 и 1442 ст. Улож. о наказ., за всякій, какого-либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, какъ подлинныхъ, такъ и въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, когда такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе, храненіе или выдача актовъ состоянія, виновные подвергаются наказанію, опредѣленному въ ст. 362 сего Уложенія за подлоги по службѣ; за неисправное же веденіе метрическихъ книгъ, за храненіе ихъ не въ самой церкви и за неотсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время, виновные священно и церковнослужители подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ за это въ Уставѣ Дух. Конс. Соображая эти узаконенія, Правительствующій Сенатъ не встрѣчаетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что священнослужитель, обвиняемый въ какомъ либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства, ибо обязанности духовныхъ лицъ, по содержанію метрическихъ книгъ установлены не одними положеніями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, а также общими законами, и подлогъ въ исполненіи этихъ обязанностей составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по Уложенію о наказаніяхъ. Тоже самое вытекаетъ и изъ соображенія 158 и 159 ст. Уст. Дух. Конс., опредѣляющихъ, что духовныя лица подлежатъ суду свѣтскому въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ, по проступкамъ же и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія подлежатъ суду духовному. Противопоставленіе поступковъ послѣдняго рода тяжкимъ уголовнымъ преступленіямъ ясно показываетъ, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; но когда въ этомъ дѣяніи вмѣстѣ съ тѣмъ заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, какъ-бы оно ни было учинено, тогда не можетъ быть уже рѣчи о разборѣ дѣла исключительно судомъ духовнымъ. Такъ, изъ приведенныхъ выше 1441 и 1442 ст. Улож. о наказ., о нарушеніи постановленій объ актахъ состоянія, видно, что по одному и тому же роду этихъ нарушеній, тяжкія уголовныя преступ-

ленія, заключающія въ себѣ подлогъ, вѣдаются свѣтскимъ уголовнымъ судомъ, а нарушенія менѣе важныя—судомъ духовнымъ. Что же касается указаннаго въ 160 ст. Уст. Дух. Конс. порядка преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду не иначе какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, то порядокъ этотъ нынѣ не можетъ уже быть признанъ законнымъ. Въ Сводѣ 1857 г. дѣйствительно существовало правило, что если духовное лицо православнаго исповѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе, кромѣ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи, и если обвиняемый не очистилъ себя отъ подозрѣнія, то оно предается уголовному суду по опредѣленію Консисторіи (т. XV Зак. Суд. Угол. ст. 154). Но правило это признано было Государственнымъ Совѣтомъ несогласнымъ съ новыми началами Уголовнаго Судопроизводства, а именно принято было во вниманіе, что производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей. Затѣмъ, въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя, признано было полезнымъ, чтобы какъ предварительное слѣдствіе, такъ и преданіе обвиняемаго суду, происходили при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ ст. 1020—1026 Уст. Угол. Суд. (Судебные Уставы съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны, часть вторая стр.—381—385). Изъ этого яснаго разрѣшенія законодательною властію вопроса о неподвѣдомственности духовному вѣдомству первоначальнаго изслѣдованія такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому суду, само собою слѣдуетъ, что для начатія судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду, ибо по общему началу подсудности, выраженному въ ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250, 1251 Уст. Угол. Суд., всякое уголовное дѣло вѣдается тѣмъ судомъ, коему подсудно важнѣйшее изъ преступленій, въ которомъ, по имѣющимся въ виду фактамъ, обвиняемый или подозрѣваемый можетъ оказаться виновнымъ. Вслѣдствіе сего, принимая во вниманіе, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, выдавшаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ

одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, который и предусматривается, повидимому, Прокуроромъ Калужскаго Окружнаго Суда, возбудившимъ это дѣло по обвиненію Соколова въ выдачѣ ложной метрической выписки, Правительствующій Сенатъ не можетъ не признать правильнымъ опредѣленія Калужскаго Окружнаго Суда о подсудности настоящаго дѣла свѣтскому уголовному суду въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 1019—1029 Уст. Угол. Суд., который предоставляетъ духовному начальству полную возможность разъяснить дѣло всѣми имѣющимися въ виду его свѣдѣніями; если же по этимъ свѣдѣніямъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что въ настоящемъ случаѣ дѣйствіе священника Соколова не выходило изъ ряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства или по Уставу Духовныхъ Консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть, при разрѣшеніи Судебною Палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство по принадлежности, и Судебная Палата обсудитъ это требованіе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 Уст. Угол. Суд. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Кассаціонныхъ Департаментовъ *опредѣляетъ*: о производствѣ настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи дать знать указомъ Калужскому Окружному Суду и сообщить вѣдѣніемъ Св. Правительствующему Сѵноду. По справкѣ, Приказали: Въ видахъ разъясненія всѣмъ подвѣдомственнымъ Св. Сѵноду духовнымъ установленіямъ порядка привлеченія къ отвѣтственности священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу священника Соколова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Іюня 22 дня 1868 г.

37.—слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 минувшаго Мая за № 2238, съ препровожденіемъ списка съ отношенія Г. Начальника Главнаго Управленія по дѣламъ печати, отъ 26 Апрѣля сего года за № 893, въ коемъ изъяснено: Въ газетахъ «Голосъ» № 93 и С.-Петербургскія вѣдомости» № 92 напечатано письмо Настоятеля Пертоминскаго монастыря, въ коемъ подробно описана смерть мѣщанина Желѣзнякова отъ голода и холода, на Бѣломъ морѣ, недалеко отъ обители, куда Желѣзняковъ отправился за подаяніемъ. За тѣмъ, этотъ случай обобщается для всего окрестнаго края, съ объясне-

піемъ, что Пертоминская обитель есть единственное мѣсто, куда бѣдняки приходятъ толпами питаться. Далѣе въ означенной статьѣ говорится, что обитель, сама страдавшая, не разъ доведенная до крайности и нищеты, лишившаяся даже камней и кирпича, приготовленныхъ для храма и употребленныхъ для казенныхъ построекъ, потерпѣвшая отнятіе не только помощи отъ казны, но даже и собственнаго достоянія, не имѣетъ никакихъ средствъ, чтобы исполнить указанное выше призваніе, и посему обращается къ христолюбивымъ христіанамъ съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ. Совѣтъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати, разсмотрѣвъ вышеозначенную статью, нашелъ, что такое воззваніе къ пожертвованіямъ, сопоставляя невозможность обители оказывать помощь бѣдствующему окрестному населенію съ отобраніемъ казною отъ обители монастырскаго имущества, имѣетъ видъ рекламы, основанной на превратномъ истолкованіи Правительственныхъ распоряженій и направленной къ возбужденію къ нимъ недовѣрія въ той многочисленной общественной средѣ, въ которой собираются пожертвованія. Вслѣдствіе чего Г. Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати, согласно заключенію Совѣта сего Управленія, утвержденному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщилъ Г. Исправляющему должность Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора о вышеупомянутой публикаціи, а Г. Исправляющій должность Оберъ-Прокурора предлагаетъ о семъ Святѣйшему Сѵноду. Приказали: Такъ какъ печатаніе подобныхъ воззваній къ пожертвованіямъ не иначе можетъ быть допускаемо, какъ съ разрѣшенія мѣстныхъ Епархіальныхъ Начальствъ, на томъ основаніи, что и самые сборы доброхотныхъ подаяній не могутъ быть дѣлаемы безъ разрѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ, то предписать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы на будущее время воспрещено было духовнымъ лицамъ печатать, безъ разрѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ, воззванія на сборы, подобныя настоящему. Іюня 8 дня 1868 года.

38.—слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 минувшаго Апрѣля за № 4096, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія по возбужденному Департаментомъ Государственнаго Казначейства вопросу о томъ, могутъ ли быть возобновляемы духовнымъ лицамъ, на основаніи Ст. 14 Уст. пенс., пенсіи, прекращенныя, за поступленіемъ сихъ лицъ вновь на Епархіальную службу, при увольненіи ихъ отъ вторичной службы, со дня таковаго увольненія. Приказали: Принимая въ соображеніе, что, по ст. 1 и 21 Временныхъ Правилъ о пенсіяхъ священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, священнослужители, выходя въ отставку, получаютъ право на полученіе пенсій по соразмѣрности лѣтъ, проведенныхъ

ими на службѣ, если только въ продолженіе вторичной службы они не потеряли права на пенсію, Св. Сунодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго при ономъ Управленія, признаетъ необходимымъ, въ разъясненіе могущихъ быть по сему предмету недоразумѣній, сообщить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, что въ порядкѣ возобновленія пенсій лицамъ, коимъ производившіяся пенсіи прекращены были по случаю поступленія ихъ снова на службу по Епархіальному вѣдомству, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же правилами, какія установлены для первоначальнаго назначенія пенсій. Іюня 14 дня 1868 г.

39.—слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 3-го минувшаго Мая за № 5059, въ коемъ изъяснено: въ Святѣйшій Сунодъ и въ Хозяйственное при ономъ Управленіе постоянно поступаютъ ходатайства Епархіальныхъ Начальствъ объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ жалованьемъ за прежнее время, нерѣдко даже за годъ и болѣе. Подобное несвоевременное полученіе содержанія возбуждаетъ излишнюю переписку какъ въ мѣстномъ Епархіальномъ Управленіи, такъ и въ центральномъ Духовнаго вѣдомства, и въ Министерствѣ Финансовъ, и заставляетъ предполагать, что причты, не требующіе жалованья въ продолженіе года и болѣе, не имѣютъ особенной нужды въ положенномъ имъ отъ казны содержаніи. Хозяйственное Управленіе находитъ необходимымъ подтвердить причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей о своевременномъ полученіи ассигнуемаго имъ изъ казны содержанія. Приказали: Въ предупрежденіе на будущее время излишней переписки объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ не полученнымъ ими, за прежнее время, жалованьемъ,—печатными указами предписать Епархіальнымъ Архіереямъ подтвердить причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей, чтобы они своевременно получали ассигнуемое имъ изъ казны содержаніе. Іюня 14 дня 1868 года.

43.—слушали докладъ Сунодальной Канцеляріи о состоявшемся 8 Апрѣля опредѣленіи Св. Сунода по предмету подтвержденія по Духовному вѣдомству православнаго исповѣданія строгаго соблюденія ст. 34 Инструкціи Благочиннымъ приходскихъ церквей. *Справка:* Вышеупомянутое опредѣленіе Св. Сунода состоялось по поводу усмотрѣннаго Сунодомъ обстоятельства о совершеніи требъ у раскольниковъ однимъ запрещеннымъ въ священнослуженіи и низведеннымъ въ причетники священникомъ, у котораго между тѣмъ оказались его должностные документы на іерейскій санъ. Инструкція Благочиннымъ приходскихъ церквей ст. 34: «Благочинный отбираетъ всѣ должностные документы отъ тѣхъ священно и церковнослужителей, кои подпадутъ слѣдствію по важнымъ, особенно уголовнымъ, дѣламъ, и

представляетъ тѣ документы въ Консисторію». Приказали: О точномъ исполненіи, въ данныхъ случаяхъ, вышеуказанной 34 ст. Инструкціи Благочиннымъ, предписать циркулярными указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Сунода Конторамъ, Сунодальнымъ Членамъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Главнымъ священникамъ—Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ. Іюля 30 дня 1868 г.

44.—слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода, отъ 25 Января текущаго года за № 505, съ приложеніемъ отношенія Государственнаго Секретаря отъ 15 Января за № 141, коимъ объявляетъ удостоенное Высочайшаго утвержденія постановленіе Государственнаго Совѣта: по ходатайству Преосвященнаго Самарскаго объ освобожденіи монастырей ввѣренной ему епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ не приступать ни къ какому законодательному распоряженію. Въ приложеномъ же къ сему отношенію спискѣ съ журнала Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ 25 Ноября 1867 г. № 178 изложены слѣдующія соображенія: «Департаментъ Законовъ, разсмотрѣвъ настоящее дѣло, находитъ, что ходатайство мѣстнаго начальства объ освобожденіи женскихъ монастырей Самарской епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ относится къ порядку исполненія судебныхъ рѣшеній и не можетъ ни въ какомъ случаѣ служить поводомъ къ измѣненію, въ чемъ либо, статей 1549, 1585 и 1594 Уложенія о наказаніяхъ, въ коихъ опредѣлены разные роды и виды наказаній за извѣстныя преступленія. Поводы, приводимые къ изъятію монастырей Самарской епархіи отъ содержанія въ нихъ преступницъ, составляютъ такія случайныя и побочныя обстоятельства, къ устраненію которыхъ остается мѣстному епархіальному начальству принять, согласно статьѣ 5 т. XIV Устава о содержащихся подъ стражею, надлежащія мѣры; но сами по себѣ поводы эти не могутъ быть признаны окончательными препятствіями къ исполненію общихъ правилъ закона. Такимъ образомъ, если въ Иверскомъ монастырѣ нѣтъ удобныхъ помѣщеній по новости его учрежденія, то не можетъ быть сомнѣній въ томъ, что это препятствіе съ теченіемъ времени должно само собою отпасть. Содержаніе заключенныхъ на скотномъ дворѣ, какъ это, за неимѣніемъ другаго помѣщенія, сдѣлано было въ Бузулукскомъ монастырѣ, не можетъ быть признано ни правильнымъ, ни согласнымъ съ законами, указывающими на случай ненахожденія монастыря въ томъ мѣстѣ, гдѣ осужденная должна быть подвергнута заключенію, другаго рода замѣну такого заключенія. Наконецъ ветхость ограды Николаевскаго монастыря есть такое побочное обстоятельство, которое также не можетъ служить основаніемъ къ измѣненію въ чемъ-либо постановленій, въ сводъ законовъ вошедшихъ. Вообще Депар-

таментъ Законовъ вполнѣ соглашается съ тѣмъ замѣчаніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что, по общему закону, мѣстные монастыри обязаны принимать къ заключенію преступницъ, приговариваемыхъ къ тому судебными мѣстами, и что только ненахожденіе въ ближайшей мѣстности монастыря того исповѣданія, къ которому принадлежитъ присужденная, можетъ служить основаніемъ къ замѣнѣ для нея монастырскаго заключенія тюремнымъ, или же другимъ наказаніемъ, въ законѣ опредѣленнымъ, при чемъ имѣлось въ виду не назначать для приговоренныхъ къ заключенію дальніе монастыри, собственно въ устраненіе большаго отягченія ихъ участи. Этотъ выводъ подтверждается въ особенности собранными по настоящему дѣлу свѣдѣніями, изъ коихъ оказалось, что ни въ дѣлахъ Св. Сунода, ни въ виду Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не было ни одного примѣра, чтобы вмѣсто одного изъ монастырей той губерніи, гдѣ подлежащій заключенію находится, назначался монастырь какой-либо другой губерніи. Вслѣдствіе сего Департаментъ Законовъ тѣмъ менѣе признаетъ возможнымъ допустить по настоящему ходатайству Самарскаго епархіальнаго начальства какое-либо измѣненіе общихъ правилъ, что отъ сего начальства всегда зависитъ, въ каждомъ частномъ случаѣ, сообщать своевременно, кому слѣдуетъ, о неимѣніи помѣщенія въ мѣстныхъ той епархіи монастыряхъ». *Справка.* Самарское Епархіальное Начальство, въ поступившихъ отъ него въ Св. Сунодъ донесеніяхъ, ходатайствовало объ освобожденіи женскихъ монастырей Самарской епархіи отъ содержанія въ нихъ преступницъ, присуждаемыхъ къ монастырскому заключенію свѣтскими судебными мѣстами въ видѣ наказанія, объяснивъ, что находящіеся въ этой епархіи монастыри, по устройству своему совершенно неудобны для помѣщенія въ нихъ преступницъ. Съ своей стороны Самарское Губернское Правленіе, рапортомъ отъ 14 Марта 1863 г. за № 1759 г., донесло, что Епархіальное Начальство отказывается принимать для заключенія въ монастыри преступницъ, приговариваемыхъ къ сему рѣшеніями судебныхъ мѣстъ и потому просило распоряженія Св. Сунода объ устраненіи препятствій къ помѣщенію таковыхъ лицъ въ монастыряхъ. Вслѣдствіе состоявшагося по симъ донесеніямъ опредѣленія Св. Сунода $\frac{\text{20 Октября}}{\text{2 Ноября}}$ 1866 г., Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было внесено по сему предмету представленіе въ Государственный Совѣтъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Государственнаго Совѣта, послѣдовавшемъ по вопросу о содержаніи преступницъ въ женскихъ монастыряхъ Самарской епархіи, послать Преосвященному Самарскому указъ къ исполненію, а Самарскому Губернскому Правленію къ свѣдѣнію, въ отвѣтъ на ихъ донесенія, а также разослать одинаковаго содержанія указы и ко всѣмъ Епар-

хіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и руководства сдѣлашнымъ указаніемъ Государственнаго Совѣта, что отъ Епархіальнаго Начальства всегда зависитъ, въ каждомъ частномъ случаѣ присужденія преступницъ къ заключенію въ монастырь, сообщить своевременно кому слѣдуетъ о неимѣніи помѣщенія въ мѣстныхъ той епархіи монастыряхъ. Августа 30 дня 1868 г.

47.—слушали: на основаніи опредѣленія $\frac{6\ \text{Января}}{4\ \text{Марта}}$ 1858 г., согласованнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, циркулярнымъ указомъ отъ 30 Апрѣля того же года предписаны Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ къ исполненію составленныя тогда правила: въ какихъ случаяхъ отбирать у раскольниковъ кресты, иконы и вообще богослужебныя принадлежности и кому ихъ разсматривать; сими правилами, между прочимъ, п. VI положено: обо всѣхъ распоряженіяхъ своихъ касательно иконъ и прочаго, Епархіальное Начальство сообщаетъ Начальникамъ губерній, для доведенія до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и доноситъ Св. Суноду къ свѣдѣнію. По разсмотрѣніи сего Св. Сунодъ нашелъ: 1) что циркулярнымъ указомъ отъ 30 Апрѣля 1858 г. точно опредѣляются какъ поводы къ отобранію иконъ, книгъ и проч., такъ и дальнѣйшія распоряженія Епархіальнаго Начальства относительно отбираемыхъ предметовъ; 2) что по существующему, на основаніи помянутаго указа, порядку, разсмотрѣніе отобранныхъ у раскольниковъ иконъ, книгъ и другихъ богослужебныхъ принадлежностей лежатъ на обязанности мѣстныхъ Епархіальныхъ Начальствъ, и 3) что въ случаѣ отступленія Епархіальныхъ Начальствъ отъ такого исполненія предписанныхъ означеннымъ указомъ правилъ, нарушенныя чрезъ то права частныхъ лицъ могутъ быть возстановлены по жалобамъ ихъ Св. Суноду. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что донесенія Епархіальныхъ Начальствъ для свѣдѣнія Св. Сунода о каждомъ случаѣ отобранія и о послѣдствіяхъ разсмотрѣнія отбираемыхъ иконъ, книгъ и проч., не принося на дѣлѣ никакой пользы, обременяютъ только какъ Епархіальныя Начальства, такъ и Канцелярію Св. Сунода безполезною и совершенно безплодною перепискою, — Св. Сунодъ призналъ полезнымъ, въ измѣненіе VI п. правилъ отъ 30 Апрѣля 1858 г., дать знать Епархіальнымъ Начальствамъ циркулярными указами, чтобы они, при разсмотрѣніи отобранныхъ у раскольниковъ иконъ, книгъ и проч., руководствуясь въ точности упомянутымъ указомъ Св. Сунода отъ 30 Апрѣля 1858 г., не доносили бы Св. Суноду обо всѣхъ своихъ по этому предмету распоряженіяхъ, исключая случаевъ, когда Епархіальное Начальство само собою признаетъ нужнымъ войти по сему предмету съ представленіемъ для разъясненія какихъ-либо недоразумѣній. Принимая же во вниманіе, что вышеупомянутый указъ Св. Сунода, отъ 30 Апрѣля 1858 г., со-

стоялся по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Св. Сунодъ, по опредѣленію $\frac{17\text{ Мая}}{5\text{ Іюня}}$, предоставилъ Г. Исправляющему должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора изложенныя соображенія Сунода сообщить предварительно на соглашеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ и просить его о послѣдующемъ увѣдомленія. Вслѣдствіе сего Г. Исправляющій должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23 Іюня сего 1868 г. за № 3012, предложилъ Св. Суноду, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе сообщеннаго ему опредѣленія отъ $\frac{17\text{ Мая}}{5\text{ Іюня}}$, № 636, увѣдомилъ, что по изложеннымъ въ семъ опредѣленіи уваженіямъ онъ, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствій къ приведенію въ исполненіе предположеній Св. Сунода касательно измѣненія порядка сношеній при отобраніи у раскольниковъ иконъ, богослужебныхъ книгъ и другихъ вещей, при богослуженіи употребляемыхъ. Приказали: Въ соотвѣтствіе опредѣленію $\frac{17\text{ Мая}}{5\text{ Іюня}}$ сего года, Св. Сунодъ опредѣляетъ: о выше изложенномъ измѣненіи VI пункта правилъ указа отъ 30 Апрѣля 1858 г. объявить печатными указами Сунодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ къ должному съ ихъ стороны исполненію. Августа 20 дня 1868 г.

49. — слушали предложенный Г. Исправлявшимъ должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Іюня сего года за № 107, журналъ Учебнаго Комитета при Св. Сунодѣ съ мнѣніемъ по возбужденному однимъ изъ Преосвященныхъ вопросу о томъ: въ какой мѣрѣ учрежденіе воскресныхъ школъ согласно съ ученіемъ Православной Церкви? Приказали: Изъясненное въ журналѣ Учебнаго Комитета заключеніе разослать къ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ печатныхъ копіяхъ, при указахъ. Августа 21 дня 1868 г.

Копія съ заключенія Учебнаго Комитета:

Воскресные и праздничные дни, по ученію Православной церкви, посвящаются отдыху отъ житейскихъ работъ и занятій, молитвѣ, душеполезному чтенію, собесѣдованію и размышленію и дѣламъ милосердія. Тѣлесный покой, по Православному воззрѣнію, не простирается до іудейской крайности, которая подвергалась порицанію Христа Спасителя. Неизбѣжныя житейскія занятія какъ-то: приготовленіе пищи и употребленіе одежды, даже увеличиваются въ праздничные дни; ибо церковь допускаетъ въ эти дни лучшую и болѣе обильную трапезу и благолѣпіе въ одеждѣ. Если покой праздника не нарушается этимъ житейскимъ утѣшеніемъ во славу Божію, то еще менѣе противорѣчитъ воздержанію отъ житейскихъ трудовъ посѣщеніе школы въ воскресные и праздничные дни. Занятія умственныя для людей, обреченныхъ на тѣлесныя работы, составляютъ

отдыхъ, какъ было понимаемо это еще въ древности и выражено самимъ словомъ школа (сколи), означающимъ праздность. Занятія въ воскресныхъ и праздничныхъ школахъ, начинаясь послѣ общественнаго Богослуженія, не отвлекаютъ отъ церковной молитвы, заключая же въ своей программѣ св. исторію, катихизисъ, объясненіе молитвъ и церковное пѣніе, эти занятія вполнѣ согласуются съ требованіемъ церкви проводить дни, посвященные Богу, въ душеполезномъ ученіи и размышленіи. Учебная цѣль упомянутыхъ предметовъ не измѣнитъ ихъ существа и спасительнаго дѣйствія. Несомнѣнно, что въ воскресныхъ школахъ есть трудъ для преподавателей, но сей трудъ совершается не съ цѣлью житейскихъ выгодъ, а имѣетъ свойство дѣла духовнаго милосердія, вполнѣ приличнаго христіанскому проведенію праздниковъ. Въ Православномъ Исповѣданіи на вопросъ: какое второе дѣло духовнаго милосердія? сказано: «Наставить неученнаго и невѣжду; сіе дѣло надлежащимъ образомъ исполнитъ тотъ, кто научитъ невѣжду, какъ должно вѣровать въ Единаго Трiипостаснаго Бога. Во вторыхъ долженъ научить незнающаго, какъ ему призывать Бога и въ какой молитвѣ открывать Богу прошенія свои; также научить его заповѣдямъ Божіимъ, показавъ способъ, какъ можно сохранять оныя безъ труда. Наконецъ, сюда относится и то, чтобы стараться о доставленіи сирымъ дѣтямъ образованія въ наукахъ и познаніяхъ, дабы современемъ и они сдѣлались полезными церкви и обществу и молились за своихъ благодѣтелей». Если, сверхъ того, принять во вниманіе, какъ простой народъ проводитъ воскресные и праздничные дни, то посѣщеніе ихъ дѣтьми воскресныхъ школъ окажется еще душеспасительнѣе, удаляя дѣтей отъ праздности и соблазновъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ находитъ существованіе воскресныхъ школъ вполнѣ сообразнымъ съ правилами Церкви и полагалъ бы полезнымъ допустить посѣщеніе оныхъ не только въ воскресные, но и въ праздничные дни.

50.—слушали: 1) предложеніе Г. Исправляющаго должность Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Іюля сего года за № 93, въ коемъ изъяснено: въ Св. Сѵнодѣ $\frac{19\text{ Мая}}{21\text{ Іюня}}$ 1867 г. состоялось опредѣленіе по возникшему въ Правительствующемъ Сенатѣ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 г., а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г. Правительствующій Сенатъ (по 1 Отдѣленію 5 Департамента), какъ видно изъ его указа на имя Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 27 Мая сего года, за № 607, вполнѣ согласился съ

мнѣніемъ Св. Сунода, изложенномъ въ упомянутомъ опредѣленіи, и II) Справку, по коей оказалось: Св. Сунодъ, разсмотрѣвъ дѣло по вышеозначенному вопросу, нашелъ: 1) По Своду 1857 г. производство слѣдствія, раздѣлявшагося на предварительное и формальное, относилось къ обязанности полиціи (Т. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 2, 34—138 и 139—284). Предварительное слѣдствіе, которое въ Сводѣ именуется иногда *первоначальнымъ изслѣдованіемъ* (напр. Зак. Угол. Суд. ст. 75), имѣло цѣлію изысканіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла или происшествія, составляющаго преступленіе, а формальное слѣдствіе состояло въ собраніи доказательствъ къ открытію и изобличенію виновнаго (Зак. Угол. Суд. ст. 1 п. 1). 2) Изъ общаго правила о производствѣ слѣдствія полиціею по Своду допускались нѣкоторыя изъятія, въ томъ числѣ и относительно лицъ духовнаго званія, о коихъ, согласно 160 ст. Высочайше утвержденнаго 27 Марта 1841 г. Устава Духовныхъ Консисторій, въ 154 ст. Зак. Суд. Угол. постановлено, что «если духовное лицо оговаривается въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе (т. е. предварительное слѣдствіе) производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ городской или земской полиціи, если же дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвесть изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное, то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата». Но производство формальнаго слѣдствія по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ по Своду принадлежало исключительно полиціи, не иначе, однако, какъ въ присутствіи духовнаго депутата (Зак. Суд. Угол. ст. 149). 3) Въ 1866 году 8 Іюня воспослѣдовалъ законъ объ отдѣленіи отъ полиціи вообще производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 Іюня 1866 г. Учрежденія судебныхъ слѣдователей, Наказа симъ чиновникамъ и Наказа полиціи, производство слѣдствій по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, возложено на судебныхъ слѣдователей, а полиціи предоставлено лишь производство *дознанія*, которое заключается въ собраніи свѣдѣній, необходимыхъ для удостовѣренія въ томъ, что происшествіе дѣйствительно было и что оно соединено съ преступленіемъ или проступкомъ (ст. 2 и 3 прил. къ ст. 2654 Общ. Учр. Губ. по прод. 1863 г.). Въ 9 ст. Учрежденіи судебныхъ слѣдователей (прилож. къ 4013 ст. Общ. Учр. Губ. по прод. 1863 г.) постановлено: «по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ (св. Зак. Суд. Угол. ст. 7 и 856) къ обязанности полицейскихъ и другихъ, не принадлежащихъ къ судебному вѣдомству

должностныхъ лицъ, относится только первоначальное изысканіе и раскрытіе тѣхъ существенныхъ обстоятельствъ, которыя могутъ вести къ заключенію, что въ изслѣдуемомъ происшествіи заключается преступленіе или проступокъ. Къ обязанности судебныхъ слѣдователей относятся всѣ дальнѣйшія слѣдственныя дѣйствія, необходимыя для того, чтобы изыскать, получить и сохранить всѣ тѣ свѣдѣнія и доказательства, которыя нужны суду для произнесенія правильнаго приговора о преступленіи или проступкѣ и о лицахъ, обвиняемыхъ въ совершеніи преступленія или проступка, подлежащаго вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ». 4) По соображеніи сихъ узаконенія съ тѣми статьями Свода, кои и по изданіи означенныхъ законоположеній остались въ силѣ, оказывается, что ст. 154 Зак. Суд. Угол., по которой *первоначальное изслѣдованіе* о противозаконныхъ дѣйствіяхъ духовныхъ лицъ производится въ духовномъ вѣдомствѣ при полицейскомъ чиновникѣ, остается и нынѣ неизмѣненною, а потому, и по введеніи въ дѣйствіе наказовъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, если духовное лицо обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то *первоначальное изслѣдованіе* или, какъ оно именуется въ наказѣ полиціи *дознаніе*, по прежнему должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ полиціи, исключая только тѣхъ случаевъ, когда дѣло не терпитъ отлагательствъ и нужно произвесть изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и т. п.; въ сихъ случаяхъ полиція приступаетъ къ дознанію не медля, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата. Что касается самаго слѣдствія, которое по Своду именовалось *форменнымъ слѣдствіемъ*, то въ 1 ст. Учрежденія слѣдователей положительно объяснено, что *слѣдствія по уголовнымъ дѣламъ*, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, производятся судебными слѣдователями. Изъ этого общаго правила не сдѣлано никакого исключенія относительно духовныхъ лицъ, а потому очевидно, что слѣдствіе по такимъ дѣламъ, по коимъ лица сіи подлежатъ суду уголовныхъ мѣстъ, должно производиться судебными слѣдователями, но съ соблюденіемъ лишь изъясненнаго въ 149 ст. Зак. Суд. Угол. (остающейся и нынѣ въ силѣ) правила, по которому если обвиняемыя суть лица духовнаго званія, то допросъ и все слѣдствіе производится при депутатѣ со стороны духовнаго вѣдомства. 5) На основаніи 109 ст. судебнымъ слѣдователемъ (прил. къ 2 ст. Зак. Суд. Угол. по продолж. 1863 г.) каждое слѣдствіе, по окончаніи онаго, должно быть представлено въ подлежащее судебное мѣсто. Относительно слѣдствія о преступленіяхъ и поступкахъ духовныхъ лицъ въ законахъ не указано никакого другаго порядка. Посему и слѣдствія о духовныхъ лицахъ должны быть представляемы въ подлежащія судебныя мѣста. Но такъ какъ, по

силѣ 154 ст. Зак. Суд. Угол., духовныя лица предаются уголовному суду не иначе, какъ по опредѣленію Духовной Консисторіи, то судебное мѣсто, получивъ слѣдствіе о духовномъ лицѣ, обвиняемомъ въ преступленіи или проступкѣ, обязано, не приступая къ сужденію по таковому слѣдствію, передать оное въ подлежащую Духовную Консисторію, для зависящаго съ ея стороны распоряженія, какъ о преданіи обвиняемаго суду, такъ и относительно воспрещенія обвиняемому священнослуженія на точномъ основаніи 169 ст. Уст. Дух. Консист., въ которой постановлено: «Духовному лицу, оговоренному въ преступленіи, запрещается священнослуженіе, смотря по обстоятельствамъ, какія помѣщены въ самомъ оговорѣ и какія открываются при слѣдствіи, смотря по прежнему поведенію подсудимаго. Распоряженіе о семъ ввѣряется собственному усмотрѣнію мѣстнаго Архіерея, обязаннаго пещись, что бы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благоповеденія по заповѣдямъ Божіимъ не приступали къ служенію алтарю Господню, какъ скоро есть уже достаточныя причины предусматривать, что они обвиняются справедливо». 6) Такимъ образомъ, по мнѣнію Св. Сунода, на основаніи Свода 1857 г. и приложеній къ оному, *дознаніе*, или первоначальное изслѣдованіе о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ при полицейскомъ чиновникѣ, а когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести дознаніе по горячимъ слѣдамъ, то въ такихъ случаяхъ полиція можетъ приступить къ дознанію и сама, пригласивъ депутата съ духовной стороны, въ крайней же необходимости и безъ депутата; но самое *слѣдствіе* (которое въ Сводѣ именовалось формальнымъ слѣдствіемъ) должно производиться судебными слѣдователями не иначе однако, какъ при духовномъ депутатѣ, а по окончаніи слѣдствія то судебное мѣсто, въ которое будетъ представлено слѣдствіе, обязано передать оное въ подлежащую Духовную Консисторію, для постановленія о преданіи обвиняемаго суду, безъ каковаго опредѣленія Консисторіи никакое судебное мѣсто не въ правѣ приступать къ рѣшенію дѣла. Въ такомъ смыслѣ неоднократно уже были разрѣшаемы вопросы о порядкѣ производства слѣдствій относительно духовныхъ лицъ и о преданіи ихъ суду. 7) Обращаясь за симъ къ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ духовныхъ лицъ на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 г., Св. Сунодъ нашелъ, что, по точному смыслу 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными слѣдователями, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ 1020—1024 ст. Уст. Угол. Суд. О таковомъ мнѣніи своемъ Св. Сунодъ, согласно опредѣленію

своему $\frac{19\text{ Мая}}{21\text{ Іюня}}$ 1867 г., предоставилъ Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору довести до свѣдѣнія Правительствующаго Сената. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 г., а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 г., о содержаніи выпепзъясненнаго опредѣленія Св. Сѵнода, съ коимъ вполнѣ согласился и Правительствующій Сенатъ, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по Духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Сентября 14 дня 1868 г.

53.—слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Іюля сего года за № 3441, въ коемъ изъяснено: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомляетъ, что Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 8-го того же Іюля мнѣніемъ положилъ: ст. 13 врем. для зем. учр. правилъ дополнить слѣдующимъ правиломъ: «не подлежатъ равнымъ образомъ обложенію со стороны земскихъ учрежденій (кромѣ земель и земельныхъ угодій, отведенныхъ Правительствомъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ на содержаніе и освобожденныхъ отъ обложенія на мѣстныя земскія повинности, на основаніи пун. 2, § 5 прил. къ ст. 55 Уст. о зем. повин.) всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и, по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія, отданы ли сіи имущества Правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ учрежденій, или пріобрѣтены инымъ способомъ». И, по справкѣ, Приказали: О таковомъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 8-го Іюля сего года, относительно тѣхъ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ, которыя освобождаются отъ земскаго сбора, объявить печатными указами по духовному вѣдомству. Сентября 14 дня 1868 года.

54.—слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 Іюня сего года за № 6446, съ приложеніемъ отношенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 1219, по вопросу о выпискѣ Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для духовныхъ учрежденій. Приказали: Вслѣдствіе возбужденнаго въ Государственномъ Совѣтѣ вопроса объ исключеніи изъ смѣтъ земскихъ повинностей нѣкоторыхъ расходовъ, въ томъ числѣ назначенныхъ на выписку Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для

полицейскихъ и другихъ правительственныхъ учрежденій и церковныхъ причтовъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обратился къ Г. Исправляющему должность Г. Оберъ прокурора Св. Сунода съ вопросомъ о томъ, должна ли выписка сихъ вѣдомостей признаваться обязательною для Духовныхъ Консисторій и не имѣется ли въ виду другихъ какихъ либо учрежденій и лицъ Духовнаго вѣдомства, для коихъ также признавалось бы необходимымъ выписывать эти вѣдомости, и на счетъ какихъ источниковъ? Такъ какъ по существующимъ законамъ (Т. II ч. 1 Общ. Учр. Губ. ст. 859, 860 и 870) выписка Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для Духовныхъ Консисторій на счетъ суммъ, отпускаемыхъ на ихъ содержаніе, является обязательною, то Св. Сунодъ признаетъ, что Консисторіи и на будущее время, по прежнему порядку, должны выписывать какъ Сенатскія, такъ и Губернскія вѣдомости, насчетъ упомянутаго выше источника. Въ виду же того, что на основаніи Высочайше утвержденнаго, въ 24 день Іюня сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, производившійся на выписку Губернскихъ вѣдомостей, для городскихъ и сельскихъ церковныхъ приходовъ отпускъ городскихъ и земскихъ суммъ прекращенъ, Св. Сунодъ, во вниманіе къ скудости денежныхъ средствъ большинства сихъ приходовъ, находитъ достаточнымъ, чтобы на будущее время Губернскія вѣдомости выписывались одними лишь духовными Благочиніями, съ тѣмъ, чтобы расходъ на сей предметъ относимъ былъ ими на счетъ кошельковой суммы всѣхъ церквей, составляющихъ округъ каждаго Благочинія; о чемъ для должнаго исполненія дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами. Сентября 14 дня 1868 г.

55.—слушали предложенныя Г. Исправляющимъ должностью Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 минувшаго Іюля, во 1-хъ отношеніе С.-Петербургскаго Оберъ-Полицеймейстера, отъ 3 минувшаго Мая за № 8778, о принятіи мѣръ къ ограниченію выдачи со стороны Епархіальныхъ Начальствъ разрѣшеній сборовъ въ здѣшней столицѣ, на церковныя надобности, и во 2-хъ отзывъ по этому предмету Преосвященнаго Ладожскаго, Викарія С.-Петербургскаго, отъ 26 Іюня сего года за № 2903. *По справкѣ* Приказали: Г. С.-Петербургскій Оберъ-Полицеймейстеръ, въ виду значительно увеличившаго въ послѣднее время количества лицъ разныхъ сословій, являющихся въ столицу изъ разныхъ епархій для сбора доброхотныхъ подаяній на церковныя надобности, обратился къ Г. Исправляющему должность Оберъ-Прокурора съ просьбою о принятіи надлежащихъ мѣръ къ возможному ограниченію выдачи, со стороны Епархіальныхъ Начальствъ разрѣшеній на сборы въ столицахъ. Вслѣдствіе сего, С.-Петербургское Епархіальное Начальство постановило: разрѣшать одновременно производство въ С.-Петербургѣ

сборовъ подаяній, въ пользу чужихъ епархій не болѣе какъ ста лицамъ, и изъ нихъ давать дозволеніе только тѣмъ, коимъ выданы книги отъ своихъ Епархіальныхъ Начальствъ по уважительнымъ причинамъ, на точномъ основаніи указа Святѣйшаго Сунода отъ 30 Сентября 1856 г. Принимая во вниманіе, что значительное увеличеніе количества лицъ, производящихъ сборы подаяній въ С.-Петербургъ на разныя церковныя надобности, указываетъ на несоблюденіе Епархіальными Начальствами, съ надлежащею точностію правилъ изложенныхъ въ упомянутомъ выше указѣ, Святѣйшій Сунодъ находитъ нужнымъ: 1, вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они, при выдачѣ сборныхъ книжекъ лицамъ разныхъ сословій, въ своихъ епархіяхъ, строго руководствовались сими правилами и выдавали бы таковыя книжки только въ случаѣ самыхъ крайнихъ и существенныхъ нуждъ церковныхъ; 2, о вышеизъясненномъ постановленіи С.-Петербургскаго Епархіальнаго Начальства поставить въ извѣстность всѣхъ Преосвященныхъ, для надлежащихъ со стороны ихъ соображеній, какъ вообще при отправленіи въ другія епархіи лицъ, собирающихъ подаянія въ пользу монастырей и церквей, такъ въ особенности при увольненіи въ столицы монашествующихъ и другихъ лицъ духовнаго званія, коимъ поручены сборы подаяній. О чемъ для должнаго исполненія и дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами. Сентября 14 дня 1868 года.

62.—слушали дѣло о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ. И, по справкѣ, Приказали: Святѣйшій Сунодъ, по выслушаніи предложенныхъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайствъ Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія и Попечительства прихода Великолуцкой Успенской кладбищенской церкви (Псковской епархіи) о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ Православныхъ церквахъ и имѣя въ виду, что подобныя же ходатайства уже неоднократно были заявляемы и другими земскими собраніями и приходскими попечительствами, призналъ нужнымъ войти въ совокупное разсмотрѣніе сихъ ходатайствъ и соображеніе: въ какой мѣрѣ удовлетвореніе ихъ соотвѣтствуетъ цѣли учрежденія означенныхъ попечительствъ и согласуется съ существующими гражданскими и церковными постановленіями? Изъ разсмотрѣнія сего обнаруживается: 1) Ст. 6 Высочайше утвержденнаго 2 Августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ прямо указываетъ какъ на денежныя и матеріальныя средства, предоставляемыя Правительствомъ въ распоряженіе попечительствъ (добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ), такъ и на предметы назначенія сихъ средствъ (въ пользу причта, школы и благотворительныхъ учрежденій). Содержащіяся въ этой статьѣ

разрѣшенія попечительствамъ выставлять и обносить въ церквахъ кружки, а также получать отъ Епархіальныхъ Архіереевъ сборныя книги достаточно указываютъ, что сіи кружки и сіи книги суть отдѣльныя отъ кружекъ и сборныхъ книгъ, назначенныхъ на суммы собственно церковныя, учрежденіе и выдача коихъ не касается приходскихъ попечительствъ и состоитъ внѣ ихъ завѣдыванія. 2) Ст. 145—147 Устава Духовныхъ Консисторій указываютъ наименованія суммъ, лежащихъ на отчетности церковныхъ причтовъ и поступающихъ въ церкви, помимо всякаго вмѣшательства свѣтскаго вѣдомства и по коимъ чинятся различныя распоряженія непосредственно вѣдомствомъ духовнымъ.—Суммы сіи суть: отпускаемыя изъ казны на содержаніе церквей, кошельковыя, кружечныя, доброхотнодательскія и по разнымъ сборамъ, поступающія за отдачу въ наемъ церковныхъ оброчныхъ статей, выручаемыя за продажу церковныхъ свѣчей, вѣнчиковъ, налагаемыхъ на усопшихъ и разрѣшительныхъ молитвъ. Различіе, дѣлаемое законодательствомъ между суммами церковными и попечительскими, обнаруживается уже изъ того, что въ расходованіи первыхъ отсутствуетъ причтъ, и къ отвѣтственности сей призывается лишь одинъ мірянинъ—церковный староста, который, равно какъ допускаемыя къ присутствованію при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ почтенѣйшія лица прихода, зависитъ отъ выбора прихожанъ и служитъ какъ приходу, такъ и Духовному Начальству, поручителемъ въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ, но не имѣетъ никакого права непосредственно ими распоряжаться; напротивъ къ распоряженію суммами приходскаго попечительства призываются тѣ лица, которымъ будетъ сіе поручено прихожанами, и изъ причта обязательно въ сихъ распоряженіяхъ участіе только одного приходскаго Священника. На сихъ основаніяхъ, признавая заслуживанныя домогательства о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ, принадлежащихъ церквамъ, противными каноническому правилу: «никто да не присвояетъ церковнаго достоянія» (Препод. Ѳеофила Александр. прав. 11). Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они внушили приходскимъ попечительствамъ о томъ, что цѣль учрежденія сихъ попечительствъ состоитъ въ воспособленіи Правительству и Святой Церкви въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ канонами посягательствѣ на ея достояніе. Октября 12 дня 1868 года.

71.—усматривая изъ бывшихъ въ послѣднее время на разсмотрѣніи его дѣлъ, что нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Архіереевъ разрѣшаютъ займы денегъ изъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія на предметы, не относящіеся къ призрѣнію или вспомоще-

ствованію сихъ бѣдныхъ, вслѣдствіе чего суммы Попечительствъ отвлекаются отъ прямаго своего назначенія и употребляются несообразно съ цѣлію, указанною для нихъ Правительствомъ, Приказали: Предписать всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярными указами, чтобы ими отнюдь не было разрѣшаемо производить изъ Епаріальныхъ Попечительствъ займы денегъ на предметы, къ дѣйствію сихъ Попечительствъ не относящіеся; если же предстояла бы необходимая въ томъ надобность для временнаго воспособленія какому либо другому учрежденію, и если чрезъ это не можетъ произойти никакого ограниченія въ дѣйствіяхъ Попечительствъ на воспособленіе бѣднымъ Духовнаго званія, къ таковымъ займамъ приступали бы не иначе, какъ по полученіи на то разрѣшенія Святѣйшаго Сунода, которому въ ходатайствахъ своихъ представляли бы всякій разъ свѣдѣнія о положеніи Попечительскаго капитала и о предполагаемой, по примѣрамъ предшествующихъ лѣтъ, суммѣ предстоящихъ изъ онаго расходовъ. Ноября 23 дня 1868 года.

72.—слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 Октября сего года за № 10735, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія по ходатайству Преосвященнаго Костромскаго о назначеніи жалованья причтамъ вновь устроенныхъ церквей. И по справкѣ Приказали: Принимая во вниманіе, что сумма, назначенная на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства разассигнована, и новаго назначенія въ виду не имѣется, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: сообщить Преосвященнымъ, чтобы при открытіи новыхъ приходовъ они имѣли въ виду обезпеченіе причтовъ собственными средствами прихожанъ и не расчитывали на жалованье изъ Государственнаго Казначейства и чтобы самое разрѣшеніе постройки церквей производилось не иначе, какъ по полученіи формальнаго условія о будущемъ обезпеченіи причта; о чемъ и дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами. Ноября 26 дня 1868 года.

75.—слушали предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Іюня сего года за № 2823, съ приложеніемъ полученнаго отъ Секретаря Владимірской Духовной Консисторіи донесенія о похищеніи крестьянами села Леднева денегъ изъ церковной кружки, помѣщенной въ каменномъ столбѣ близь того села при большой дорогѣ. *Справка:* Въ 1836 году Генералъ-Аудиторъ Военнаго Министерства, сообщая Сунодальному Оберъ-Прокурору, что изъ числа военносудныхъ дѣлъ, поступающихъ на ревизію Генералъ-Аудиторіата, нѣкоторыя относятся къ похищенію изъ столбовъ, поставленныхъ съ образами какъ близь церквей, такъ и въ немаломъ отъ нихъ разстояніи, равно при дорогахъ и даже вблизи питейныхъ домовъ,

просилъ увѣдомленія о томъ, какъ признавать кражу изъ столбовъ, въ коихъ собираются деньги на церковь, святотатствомъ или кражею. Святѣйшій Сѵнодъ, на основаніи дѣйствовавшихъ тогда узаконеній, признавъ святотатствомъ похищеніе денегъ изъ столбовъ, поставленныхъ съ образами какъ близъ церквей, такъ и въ немаломъ отъ нихъ разстояніи, равно при дорогахъ, указомъ отъ 13 Іюня 1836 года предписалъ Епархіальнымъ Начальствамъ, устроенные для сбора пожертвованій въ пользу церквей столбы повсемѣстно упразднить, и впредь устроеніе оныхъ воспретить, кромѣ того случая, когда въ бѣдномъ приходѣ предстоитъ постройка новой церкви и таковый способъ сбора представляется необходимымъ, впрочемъ не иначе допустить этотъ способъ, какъ съ отнесеніемъ на обязанность священноцерковнослужителей и старосты церковнаго имѣть противъ могущей быть покражи всю нужную осторожность. Приказали: Въ предупрежденіе кражи денегъ изъ церковныхъ кружекъ, помѣщаемыхъ въ столбахъ, для сбора пожертвованій, подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ къ исполненію указъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 13 Іюня 1836 года о воспрещеніи устраивать столбы съ образами и кружками; о чемъ и послать по Духовному вѣдомству печатные указы. Декабря 12 дня 1868 года.

77.—слушали дѣло о составленіи церковно-историческаго и статистическаго описанія епархій. Обстоятельства сего дѣла таковы: 1) Въ 1850 г. Св. Сѵнодъ, признавъ нужнымъ, въ видахъ составленія полнаго и спеціальнаго курса Исторіи Россійской Церкви, собрать и соединить въ одинъ общій составъ тѣ церковно-историческія и статистическія свѣдѣнія, которыя хранятся въ разныхъ мѣстахъ духовнаго вѣдомства, опредѣленіемъ отъ $\frac{10\text{ Мая}}{6\text{ Октября}}$ прошлаго 1850 г., поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться составленіемъ, по данной отъ Сѵнода программѣ, историческаго и статистическаго описанія ввѣренныхъ имъ епархій, собравъ для сего нужныя свѣдѣнія изъ подлинныхъ актовъ, хранящихся въ архивахъ, библіотекахъ и другихъ мѣстахъ епархіальнаго вѣдомства. 2) Въ исполненіе сего однимъ изъ Преосвященныхъ представлены были полныя церковно-историческія и статистическія описанія епархіи; отъ другихъ поступили только нѣкоторыя статьи изъ церковно-историческаго описанія епархіи; а отъ прочихъ получались ежегодныя донесенія о ходѣ занятій составленныхъ въ епархіяхъ для этой цѣли Комитетовъ. 3) Въ 1857 г., во вниманіе къ тому, что къ составленію предположенной Исторіи Россійской Церкви можетъ быть приступлено не прежде, какъ по полученіи отъ всѣхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ порученнаго имъ историческаго и статистическаго описанія епархій, а между тѣмъ представленные

уже для означеннаго труда матеріалы, оставаясь въ безвѣстности при дѣлахъ Сунода, не могутъ быть оцѣнены надлежащимъ образомъ, тогда какъ съ изданіемъ въ свѣтъ, матеріалы эти, кромѣ заключающагося въ нихъ частнаго для каждой епархіи интереса, могутъ принести ту пользу, что, обративъ на себя вниманіе людей просвѣщенныхъ, они могутъ вызвать со стороны сихъ послѣднихъ полезные для будущихъ составителей Отечественной Церковной Исторіи замѣчанія и взгляды, Св. Сунодъ постановилъ: всѣ полученныя изъ епархій описанія какъ полныя такъ и въ отдѣльныхъ статьяхъ, препроводить къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы, по надлежащемъ разсмотрѣніи таковыхъ описаній, Преосвященные вошли въ соображеніе, не окажется ли возможнымъ напечатать оныя или отдѣльными книгами, или же въ повременныхъ изданіяхъ, преимущественно духовныхъ, съ отнесеніемъ въ первомъ случаѣ расхода на ихъ печатаніе на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ. 4) Въ 1865 г., согласно предложенію Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, по опредѣленію Св. Сунода отъ $\frac{14\ \text{Іюля}}{9\ \text{Августа}}$, возвращены были, по принадлежности, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и поступившія послѣ 1857 г. описанія епархій, съ тѣмъ: а) чтобы Преосвященные сдѣлали распоряженіе о пересмотрѣ таковыхъ рукописей, и, если нужно, исправленіи и дополненіи ихъ, особенно въ статистическомъ отношеніи, сообразно современнымъ свѣдѣніямъ, и б) чтобы, по исправленіи и пересмотрѣ сихъ рукописей Цензурнымъ Комитетомъ, онѣ были напечатаны, смотря по удобству, отдѣльными книгами, или въ повременныхъ духовныхъ изданіяхъ, съ позаимствованіемъ, въ такомъ случаѣ, необходимой на печатаніе ихъ суммы изъ мѣстныхъ источниковъ. 5) Между тѣмъ нѣкоторые изъ Преосвященныхъ, не смотря на означенныя распоряженія Сунода, доселѣ продолжаютъ, по прежнему порядку, представлять Суноду донесенія о ходѣ работъ и о распоряженіяхъ по предмету составленія историко-статистическихъ описаній подвѣдомственныхъ имъ епархій. Донесенія сіи, какъ не требующія особыхъ распоряженій и оказывающіяся, послѣ изъясненныхъ постановленій Св. Сунода, излишними, увеличиваютъ только безплодную переписку. **Приказали:** За возвращеніемъ, по опредѣленію Св. Сунода отъ $\frac{14\ \text{Іюня}}{9\ \text{Августа}}$ 1865 г., доставленныхъ епархіальными начальствами историко-статистическихъ описаній епархій мѣстнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по принадлежности, съ предоставленіемъ Преосвященнымъ и самаго распоряженія по отпечатанію таковыхъ рукописей, со стороны Св. Сунода дальнѣйшихъ по этому предмету распоряженій не требуется, а за тѣмъ и представленія Суноду донесеній Преосвященныхъ о ходѣ работъ въ епархіяхъ и о распоряженіяхъ епархіальныхъ начальствъ

по дѣлу о составленіи означеннаго рода описаній епархій, оказывается излишнимъ; о чемъ и дать знать циркулярно указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Декабря 12 дня 1868 г.

81.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 13 сего Декабря, за № 13522, о томъ, что Его Императорское Величество Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 10 день сего Декабря, Высочайше повелѣть соизволилъ: Протоіереямъ всѣхъ вообще епархій, при разъѣздахъ, назначать прогонныя деньги на три лошади, исключая протоіереевъ, присутствующихъ въ Св. Сѵнодѣ, коимъ прогоны назначать по прежнему на десять лошадей. *Справка*: Святѣйшій Сѵнодъ, имѣя въ виду, что по штатамъ, Высочайше утвержденнымъ 27 Декабря, 1867 года, раздѣленіе епархій на классы отмѣнено и принимая въ соображеніе, что, на основаніи ст. 480 Т. III Уст. о служб. Прав. (изд. 1857 г.) при отправленіи къ должностямъ прогонныя деньги исчисляются не по мѣсту, на какое кто опредѣленъ, а по чинамъ и класснымъ званіямъ, въ коихъ каждый дѣйствительно состоитъ, опредѣленіемъ отъ $^{1}/_{16}$ Ноября сего года предоставилъ Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе, чтобы Протоіереямъ всѣхъ вообще епархій, при разъѣздахъ, назначать прогонныя деньги на три лошади, исключая присутствующихъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, коимъ прогоны назначать по прежнему на 10 лошадей. Приказали: О Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи, дать знать по Духовному вѣдомству, для руководства, печатными указами. Декабря 31 дня 1868 года.

1869 г.

4.— слушали предложенный Г. Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 Декабря 1868 г. за № 5505, протоколъ 13 засѣданія Высочайше утвержденной Коммиссіи для разбора дѣлъ Сѵнодальнаго Архива, въ коемъ Коммиссія, между прочимъ, представила затребованное отъ нея заключеніе по представленію Преосвященнаго Вологодскаго объ уничтоженіи архивныхъ дѣлъ тамошней Консисторіи, съ присовокупленіемъ общихъ соображеній своихъ касательно разбора дѣлъ этого рода въ Консисторіяхъ. Коммиссія, сопоставляя дѣло о сокращеніи архива Вологодской Консисторіи съ разсмотрѣнными ею прежде подобными дѣлами и имѣя въ виду, что и въ будущемъ, можетъ быть, потребуется мнѣніе по вопросу о сокращеніи Консисторскихъ архивовъ чрезъ уничтоженіе нѣкото-

рыхъ менѣе важныхъ дѣлъ, сочла нужнымъ представить на благоусмотрѣніе Св. Сунода слѣдующія свои соображенія: 1) Хранящіяся въ архивахъ дѣла никакъ не могутъ быть оцѣниваемы только по надобности или ненадобности въ нихъ для движенія текущихъ дѣлъ того учрежденія, при которомъ состоитъ архивъ. Архивныя дѣла еще болѣе цѣнны, какъ письменные памятники, которые своимъ содержаніемъ должны отвѣчать на разнообразные вопросы, предъявляемые современною наукою: это богатый и драгоцѣнный матеріалъ не для одной отрасли научнаго знанія и преимущественно для статистики, исторіи и юридической науки. Съ этой точки зрѣнія архивныя дѣла, чѣмъ далѣе восходятъ они по времени, тѣмъ драгоцѣннѣе, доставляя возможность знакомиться съ эпохою отдаленною и потому всегда изучаемою съ большимъ трудомъ. Даже съ точки зрѣнія надобности или ненадобности для производства нельзя оцѣнивать дѣла близкаго къ намъ времени: для нашихъ потомковъ они будутъ имѣть такой-же серьезный научный интересъ, какой для насъ самихъ имѣютъ дѣла минувшаго времени. Между тѣмъ, разсматривая поступавшія до сихъ поръ вѣдомости дѣламъ, предполагаемымъ Консисторіями къ уничтоженію, Коммиссія могла замѣтить, что значеніе архивныхъ дѣлъ опредѣляется въ вѣдомостяхъ почти исключительно—степенью необходимости въ нихъ для канцелярскихъ справокъ, и что по этому именно назначаются къ сохраненію дѣла, восходящія отнюдь не выше 50 лѣтъ; тогда какъ къ уничтоженію предназначаются такіе разряды дѣлъ, которые однимъ своимъ названіемъ даютъ возможность безошибочно предполагать въ нихъ научный матеріалъ. Правительственное утвержденіе подобной, принятой Консисторіями, нормы для отчисленія архивныхъ дѣлъ къ сохраненію или уничтоженію неминуемо повлекло бы за собою невознаградимую утрату многихъ историческихъ памятниковъ. 2) Опытъ всякаго, кто сколько нибудь изучалъ свой предметъ по первоначальнымъ письменнымъ памятникамъ, показываетъ, что означенную цѣнность для науки архивное дѣло весьма часто получаетъ не отъ разряда, къ которому оно относится и даже не отъ общаго своего содержанія, а отъ нѣсколькихъ, иногда косвенно относящихся къ нему указаній. Какъ часто въ такомъ дѣлѣ двѣ, три строки, и даже менѣе, полагаютъ конецъ утомительнымъ изысканіямъ ученаго, выводятъ его изъ лабиринта противорѣчій, блистательно оправдываютъ съ трудомъ составленныя предположенія и догадки, возводя ихъ на степень научнаго факта. Очевидно, какъ много нужно имѣть осторожности, рѣшая вопросъ о сохраненіи или уничтоженіи извѣстныхъ дѣлъ, даже взятыхъ отдѣльно, а тѣмъ болѣе цѣлыми разрядами и заочно. Въ такомъ именно затруднительномъ положеніи находитъ себя Коммиссія всякій разъ, когда должна бываетъ высказать свое мнѣніе объ архивныхъ дѣлахъ, на основаніи

однихъ только Консисторскихъ вѣдомостей. Еще болѣе, безъ сомнѣнія, долженъ быть затруднителенъ этотъ вопросъ для высшаго Духовнаго Начальства, которое, на основаніи подобныхъ вѣдомостей и мнѣнія Коммиссіи, вызывается на рѣшительный и уже невозвратный приговоръ архивнымъ дѣламъ. Посему Коммиссія, высказываясь въ пользу уничтоженія того или другаго разряда дѣлъ, поименованнаго въ вѣдомостяхъ Консисторій, всегда предполагаетъ, что уничтоженіе не будетъ произведено предварительно просмотра на мѣстѣ самыхъ дѣлъ и полнаго убѣжденія въ ихъ незначительности. 3) Прямымъ путемъ отъ означенныхъ соображеній Коммиссія пришла къ заключенію, что прежде, чѣмъ рѣшаться на такую крайнюю мѣру, какъ уничтоженіе архивныхъ дѣлъ,—мѣру, требующую осторожности уже потому самому, что она вызывается внѣшними побужденіями (какова напр. тѣснота архивныхъ помѣщеній),—просвѣщенное епархіальное начальство могло-бы испытать всѣ, остающіяся въ его распоряженіи средства къ сохраненію архивныхъ дѣлъ, предположенныхъ къ уничтоженію, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока въ ихъ полной безполезности не убѣдитъ тщательный ихъ разборъ съ научной стороны, отсутствіе котораго такъ замѣтно въ разсмотрѣнныхъ Коммиссіей вѣдомостяхъ. Находя, что во всѣхъ подобныхъ случаяхъ только крайняя затруднительность для Консисторій, при тѣснотѣ ихъ архивныхъ помѣщеній, хранить старыя дѣла, ненужныя для движенія текущихъ дѣлъ, располагаетъ Консисторіи ходатайствовать предъ епархіальною властію объ уничтоженіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, Коммиссія, со своей стороны, можетъ указать одно средство къ тому, чтобы, не прибѣгая къ этой мѣрѣ, освобождать епархіальные Консисторскіе архивы отъ излишнихъ для цѣлей Консисторіи дѣлъ, именно изъятіе этихъ дѣлъ изъ сихъ архивовъ и помѣщеніе въ одномъ изъ ближайшихъ къ Консисторіи монастырей, или какой-либо изъ церквей, по возможности, въ самомъ епархіальномъ городѣ. Если не всегда церкви, то почти всегда монастыри въ своихъ зданіяхъ могутъ отдѣлить для этой полезной цѣли требуемое помѣщеніе. Нѣтъ нужды говорить, что этотъ способъ долженъ имѣть мѣсто только въ случаѣ невозможности хранить дѣла въ самомъ Консисторскомъ архивѣ, что дѣла не должны быть разсѣяны по разнымъ монастырямъ и церквамъ, что дѣламъ, предположеннымъ къ изъятію изъ Консисторскаго архива, долженъ быть предварительно составленъ подробный каталогъ (не по разрядамъ дѣлъ, а по нумерамъ и оглавленіямъ каждаго дѣла), по которому они и должны быть приняты въ новое помѣщеніе, подъ росписку причтовъ или настоятелей, и что послѣ этого они должны сохраняться причтами или настоятелями въ отвѣтственности, одинаковой съ церковнымъ имуществомъ. Коммиссіи извѣстно, что такой именно способъ избранъ епархіальнымъ началь-

ствомъ С.-Петербургской епархіи для освобожденія архива Консисторіи отъ излишнихъ дѣлъ и въ настоящее время приводится въ исполненіе, по особенной инструкціи, коммиссіею, составленною изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ; старыя дѣла этой Консисторіи, какъ скоро составлены будутъ имъ каталоги, предположено помѣстить въ одномъ изъ столичныхъ соборовъ, настоятель котораго самъ предложилъ дать имъ въ своемъ соборѣ приличное помѣщеніе. Коммиссія, за всѣмъ тѣмъ, полагаетъ, что помѣщеніе архивныхъ дѣлъ, обременительныхъ для Консисторій, въ особыхъ помѣщеніяхъ не должно быть послѣднею мѣрою къ сохраненію ихъ для науки. Было бы въ высшей степени полезно, еслибы примѣръ учрежденія, съ Высочайшаго соизволенія, Коммиссіи для приведенія въ большую ясность и порядокъ дѣлъ Сѵнодальнаго Архива, въ настоящее время оправданный сочувствіемъ общества къ первому ея печатному труду, нашелъ подражаніе и въ епархіяхъ; еслибы и при Консисторіяхъ учреждены были подобныя коммиссіи изъ наставниковъ семинаріи, духовенства и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ науки, съ цѣлію тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній. Эти описанія могли-бы печататься въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, редакціи которыхъ, безъ сомнѣнія, рады были бы подобному свѣжему и характеристическому матеріалу, обѣщающему епархіи полную интереса исторію. Только тогда могъ быть произнесенъ безошибочный приговоръ о совершенной безполезности того или другаго дѣла не только для архива Консисторіи, но и для науки. Приказали: Изложенныя въ настоящемъ протоколѣ Высочайше утвержденной Коммиссіи для разбора дѣлъ Сѵнодальнаго Архива общія соображенія касательно архивныхъ дѣлъ этого рода въ Консисторіяхъ, какъ вполнѣ основательныя, сообщить циркулярно, печатными указами, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія съ тѣмъ, чтобы Преосвященные: а) въ случаѣ встрѣчаемой затруднительности, въ помѣщеніи архивныхъ дѣлъ въ Консисторіяхъ, по тѣснотѣ Консисторскихъ архивовъ, не прибѣгая къ ходатайству объ уничтоженіи таковыхъ дѣлъ, обращали дѣла эти, согласно предположенію Коммиссіи, для храненія въ ближайшихъ къ Консисторіямъ монастыряхъ и церквахъ, и б) въ просвѣщенномъ вниманіи къ научнымъ интересамъ приняли возможныя, съ своей стороны, мѣры для тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній посредствомъ особо назначенныхъ для того коммиссій въ каждой епархіи, на изъясненныхъ Высочайше утвержденною для разбора дѣлъ Сѵнодальнаго архива Коммиссіею основаніяхъ. Января 19 дня 1869 г.

5.—по поводу возбужденнаго однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, какое мѣсто долженъ занимать Ректоръ Семинаріи изъ Протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій,—Приказали: Дать знать Преосвященнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что Ректоры Семинарій изъ протоіереевъ, по важности занимаемой должности, должны при соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосредственно за каѳедральными протоіереями, а въ тѣхъ случаяхъ, когда каѳедральный протоіерей будетъ моложе ректора семинаріи изъ протоіереевъ по заслугамъ своимъ, послѣдній долженъ занимать мѣсто выспее противъ каѳедральнаго протоіерея. Января 22 дня 1869 года.

10.—слушали рапортъ Пр-го Полтавскаго, въ которомъ проситъ въ разрѣшеніе указа: слѣдуетъ ли, и въ какихъ именно случаяхъ, выдавать метрическія свидѣтельства по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ и начальствъ. Приказали: По соображеніи настоящаго представленія Полтавскаго Пр-го съ закономъ, оказывается, что п. 14 ст. 117 Уст. Пошл. (изд. 1857 г.) устраняетъ всякое недоумѣніе относительно обязанности Духовныхъ Консисторій выдавать «изъ метрическихъ книгъ свидѣтельства о бракахъ и о рожденіи и крещеніи рожденныхъ въ бракѣ дѣтей», какъ по прошеніямъ частныхъ лицъ, такъ и *по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ;* а содержащееся въ томъ пунктѣ указаніе, что опредѣленіе о выдачѣ таковаго свидѣтельства, и самое свидѣтельство, въ обоихъ случаяхъ, пишутся на установленной гербовой бумагѣ «и бумага сія требуется или взыскиваются гербовыя пошлины съ просителей»,—предотвращаетъ возможность предусматриваемаго Преосвященнымъ ущерба казеннаго интереса отъ удовлетворенія ходатайствъ присутственныхъ мѣстъ и начальствующихъ лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. Но при этомъ, имѣя въ виду, что подобныя недоумѣнія уже и прежде возникали и по другимъ епархіямъ и что даже въ настоящее время имѣются въ виду жалобы гражданскихъ начальствъ на неудовлетвореніе Епархіальными Начальствами требованій о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, Св. Сунодъ, признавая нужнымъ обратиться къ самому постановленію, на коемъ основанъ означенный пун. 14 ст. 117 Уст. Пошл., усматриваетъ, что узаконеніе это извлечено изъ распубликованнаго во Второмъ Полномъ Собраніи Законовъ подъ № 17470 Сунодскаго указа 31 Декабря 1843 года; при распубликованіи же сего указа Св. Сунодъ руководствовался ст. 11, 20, 53, 54, 55, и 63 Т. V Уст. Пошл. и ст. 3748, 3749, 3750 и 3760 зак. гражд. (изд. 1849 г.), соотвѣтствующими по изд. 1857 г. ст. 11, 24, 58, 63, 64 и 73 Уст. Пошл. и ст. 1786, 1787, 1788 и 1799 Зак. Суд. Гражд. По

разсмотрѣніи сихъ узаконеній Св. Сунодъ приходитъ къ убѣжденію, что Епархіальныя начальства обязаны удовлетворять требованія начальственныхъ мѣстъ и лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ (ст. 1576 Зак. Сост.), при чемъ производство и отзывы по симъ требованіямъ должны, на основаніи ст. 63 Уст. Попл., быть писаны на гербовой бумагѣ, которую самъ проситель или его повѣренный, буде они на лицо, обязаны представить: если же, за отсутствіемъ или нехожденіемъ просителей и ихъ повѣренныхъ, отъ нихъ не можетъ быть истребовано или представлено нужнаго на производство дѣлъ количества гербовой бумаги, въ такомъ случаѣ, на основаніи 24 и 64 ст. Уст. Попл., производство чинить на простой бумагѣ; но при доставленіи свидѣтельства, увѣдомлять о количествѣ простой бумаги, употребляемой вмѣсто гербовой. О чемъ Св. Сунодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Пр-му Полтавскому, въ разрѣшеніе его представленія, а прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и руководства. Марта 8 дня 1869 года.

20.—слушали предложенную Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 Апрѣля сего года за № 1814, выписку изъ Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля сего года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства: о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ, объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста, о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей и о правахъ духовенства по службѣ. При семъ Г. Оберъ-Прокуроръ изъяснилъ, что о содержаніи ст. I, II и III упомянутаго журнала, для зависящаго со стороны Губернскихъ Присутствій по обезпеченію духовенства исполненія, по всѣмъ пунктамъ ст. I и по 1 пункту ст. III, будетъ сообщено Епархіальнымъ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Присутствія, Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ. Приказали: Копію съ вышеизъясненной выписки препроводить при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій и исполненія по всѣмъ пунктамъ ст. II, по 2 пункту ст. III, и по всѣмъ пунктамъ ст. IV, V, VI, VII, VIII; причемъ во исполненіе 2 п. ст. III, предписать Преосвященнымъ, чтобы, впредь до составленія и утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, на мѣста вторыхъ Священниковъ при церквахъ были опредѣляемы только въ случаѣ особенной надобности и чтобы опредѣленіе на діаконскія и причетническія мѣста при церквахъ, гдѣ уже состоитъ налицо одинъ или два причетника, было пріостановлено. Мая 10 дня 1869 года.

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 28 Марта, Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 г.

Высочайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, разсмотрѣвъ представленныя Епархіальными Преосвя-

щенными соображенія по вопросамъ: а) о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ; б) объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста; в) о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей и г) о правахъ духовенства по службѣ,— между прочимъ, полагало:

II. Штатный составъ церковныхъ причтовъ опредѣлить на слѣдующихъ основаніяхъ:

4) На обязанность псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ настоятеля и по его распоряженію, возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе настоятеля или его помощниковъ при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ и в) все письмоводство по церкви и приходу.

5) Настоятелю церкви съ церковнымъ старостою и прихожанами дозволяется, въ помощь штатнымъ псаломщикамъ, содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ, сколько позволятъ мѣстныя средства, съ употребленіемъ на наемъ ихъ, въ случаѣ возможности, и церковныхъ копѣлковыхъ суммъ, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Вольнонаемные церковники, оставаясь въ томъ сословіи, къ которому приписаны, ни къ духовному званію не причисляются, ни правами, этому званію присвоенными, не пользуются.

6) При тѣхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ псаломщика или хотя и одинъ, но или прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ успѣетъ пріучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія при отправленіи церковнаго богослуженія, предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго возводить псаломщиковъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобъ они, оставаясь по прежнему на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу (пунктъ 4-й).

8) Псаломщикамъ дозволяется, по желанію, носить и свѣтское одѣяніе, безъ ращенія волосъ.

9) Причты каѳедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: а) въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, б) въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, в) въ Закавказскомъ краѣ, г) въ Варшавской и Камчатской епархіяхъ, д) придворныхъ, е) военносухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, ж) при казенныхъ заведеніяхъ, з) единовѣрческихъ, и) кладбищенскихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членовъ причтовъ, остаются на существующихъ основаніяхъ, съ переименованіемъ, по актамъ, причетниковъ псаломщиками и съ тѣмъ, чтобы звонари и сторожа ни при какихъ церквахъ, хотя бы

гдѣ либо они полагались по штату, равно какъ сторожа при Консисторіяхъ, Духовныхъ Правленіяхъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ни къ церковному клиру, ни къ духовному званію не причислялись, хотя бы и происходили отъ лицъ духовнаго званія.

IV. Относительно замѣщенія открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансій, постановить слѣдующія правила:

4) Изъ лицъ, подвергавшихся вдовству послѣ перваго брака, или вовсе не бывшихъ въ бракѣ и желающихъ навсегда остаться въ безбрачномъ состояніи, возводить, при другихъ полагаемыхъ церковными правилами условіяхъ въ санъ діакона и священника не моложе 40 лѣтъ, и при томъ только такихъ, которые совершенно извѣстны епархіальному начальству своимъ усердіемъ къ церкви и вполнѣ безукоризненною жизнію.

V. *Перемѣщеніе священниковъ, занимающихъ мѣста какъ настоятелей, такъ и помощниковъ, безъ собственныхъ ихъ прошеній объ этомъ* или другимъ образомъ изъявленнаго ими согласія, допускаются только: а) въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ Духовныхъ Консисторій (ст. 187 и 202), и б) по усмотрѣнію Преосвященнаго, въ видахъ административныхъ, но только въ случаѣ дѣйствительной необходимости принять эту мѣру или въ случаѣ возведенія на высшую степень, какъ напр., въ Протоіерея. О числѣ священниковъ, перемѣщенныхъ въ продолженіе года безъ собственныхъ прошеній, епархіальные *Архіереи упоминаютъ въ годовыхъ своихъ отчетахъ.*

VI. Касательно увольненія священно и церковнослужителей за штатъ, въ измѣненіе 82 ст. Уст. Духовн. Конс., постановить, что священно и церковнослужители, кромѣ случаевъ исключенія за штатъ по приговорамъ епархіальнаго суда (Уст. Дух. Консист. ст. 187 п. 7), увольняются за штатъ: а) по собственнымъ ихъ о томъ просьбамъ и б) по распоряженію епархіальнаго начальства въ случаѣ достовѣрно дознанной неспособности ихъ къ дальнѣйшему прохожденію службы по преклонной старости или болѣзнямъ. Выходящіе по просьбамъ за штатъ, не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію не имѣютъ права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ суммъ епархіальнаго попечительства.

VII. Предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, разрѣшать лицамъ духовнаго званія или наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній публичныя чтенія о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобныхъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, предметахъ.

VIII. Предоставить духовенству: а) печатать, съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюденіемъ епархіальнаго Архіерея, всѣ

вообще свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя по уставу цензурному не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сунода, и б) составлять и издавать, съ разрѣшенія той же цензуры, брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ описаній св. отцевъ, молитвы и нѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія.

Государь Императоръ, въ журналѣ Присутствія, въ 16 день Апрѣля 1869 года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «*Исполнить*».

23.—слушали предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 Марта сего года за № 1109, съ приложеніемъ полученной имъ записки съ соображеніями о нуждѣ и пользѣ ввести общежитіе въ Православныхъ монастыряхъ Имперіи, въ коихъ оно доселѣ не установлено. И по справкѣ, Приказали: Признавая осуществленіе главной мысли предложенной записки вообще полезнымъ, Св. Сунодъ опредѣляетъ: разослать эту записку при указахъ Сунодальнымъ Конторамъ и Епархіальныхъ Архіереямъ, предписавъ имъ доставить свѣдѣнія: въ какихъ именно изъ мужскихъ монастырей и какимъ порядкомъ полагали бы они ввести нынѣ же въ дѣйствіе правила общежитія, какъ доказаннаго временемъ и обстоятельствами наилучшаго способа монастырской жизни. Мая 25 дня 1869 г.

Записка. Чѣмъ дальше, тѣмъ, кажется, болѣе и болѣе слышатся разнаго рода нареканія на наши монастыри и монашествующихъ, а иногда высказываются даже мысли о совершенномъ уничтоженіи монастырей.

Конечно, многія изъ нареканій, видимо, напрасны, а совершенное уничтоженіе монастырей (сокращеніе числа ихъ—дѣло иное) въ нашемъ Православномъ отечествѣ, пока оно Православное, есть совершенная невозможность, ибо если не будетъ видно монастырей открытыхъ, то они будутъ или въ тайныхъ клѣтяхъ, или въ горницахъ, или въ лѣсахъ, или въ пещерахъ.

Но при всемъ томъ, сколько для уменьшенія таковыхъ нареканій, столько же и для того, чтобы монашествующіе имѣли менѣе средствъ и случаевъ подавать поводы къ справедливымъ нареканіямъ, представляется одинъ способъ дѣйствительный и, кажется, не неудобоисполнимый, а именно: всѣ мужскіе монастыри, исключая Архіерейскихъ домовъ, сдѣлать общежительными, но съ нѣкоторыми подраздѣленіями.

Одни изъ монастырей небольшихъ, управляемыхъ игуменами и строителями (а быть можетъ нѣкоторые и изъ большихъ), если они имѣютъ достаточныя средства къ своему существованію, обратить въ общежительные, безъ всякихъ исключеній. Въ другихъ—прави-

ламъ общежитія подвергнуть только простую братію, а настоятелямъ и казначеямъ предоставить пользоваться отъ монастыря всѣмъ тѣмъ, чѣмъ они пользуются нынѣ, но безъ всякаго увеличенія тѣхъ или другихъ средствъ, и съ прекращеніемъ права завѣщевать свое имѣніе кому бы то ни было, какъ это дѣлается нынѣ; а въ тѣхъ монастыряхъ, кои управляются или будутъ управляемы Преосвященными, поступившими на покой, предоставить настоятелямъ пользоваться всѣми правами и тою же частію доходовъ и угодій, какими они пользовались донынѣ, а равно и намѣстникамъ ихъ и другимъ монастырскимъ властямъ; прочую же братію содержать на правилахъ общежитія.

Если будетъ признано возможнымъ сдѣлать монастыри общежительными, то сдѣлать это надлежитъ вдругъ повсюду, дабы недовольныхъ новою реформою лишить повода и возможности переходить изъ монастыря въ монастырь, а иначе, нѣкоторые монастыри могутъ быть поставлены въ большое затрудненіе.

Нѣкоторые говорятъ, что чрезъ установленіе во всѣхъ монастыряхъ общежитія современемъ монашествующихъ не будетъ совсѣмъ. Напротивъ того, опытъ показываетъ, что монастыри, изъ штатныхъ сдѣлавшіеся общежительными, процвѣли во всѣхъ отношеніяхъ и число братіи увеличилось въ нѣсколько разъ болѣе прежняго, а если гдѣ число братіи чрезъ то и уменьшится, то оставшіеся или вновь поступающіе будутъ ближе къ идеалу монашества.

Съ обращеніемъ всѣхъ монастырей въ общежительные, если не вездѣ, то во многихъ мѣстахъ, средства ихъ будутъ достаточные даже въ изобиліи; и чрезъ то прекратятся или по крайней мѣрѣ значительно уменьшатся сборщики на монастыри, и въ иныхъ монастыряхъ откроется возможность къ заведенію училищъ, или больницъ, или богадѣленъ.

Не менѣе полезно было бы обратить въ общежительные и женскіе монастыри, какъ то видно на нѣкоторыхъ изъ нихъ. Но это можно сдѣлать только тамъ, гдѣ есть особыя средства къ устроенію и содержанію общей трапезы, (что весьма рѣдко): а такъ какъ вообще сестры большей части монастырей пропитываются только своимъ рукодѣліемъ и милостынею, то съ запрещеніемъ выхода имъ изъ монастыря, (что необходимо слѣдуетъ съ учрежденіемъ общежитія) онѣ лишатся средствъ къ своему существованію.

31.—слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Товарища Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28 минувшаго Іюня, за № 7457, о вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежащія церкви, пріобрѣтать непремѣнно именные билеты. **Приказали:** По случаю похищенія изъ одной церкви принадлежащаго ей государственнаго 5% билета, выданнаго за извѣстнымъ № на

имя предъявителя, мѣстная Духовная Консисторія отнеслась въ Государственный Банкъ съ просьбою, чтобы въ уваженіе того, что похищенный билетъ составляетъ принадлежность церкви, сдѣлано было распоряженіе о выдачѣ по оному денегъ и объ отобраніи билета отъ предъявителя, для возврата въ церковь. Но вслѣдствіе того, что деньги по билетамъ неименнымъ выдаются обыкновенно предъявителю и Банкъ не дѣлаетъ никакихъ распоряженій къ отысканію утраченныхъ билетовъ этого рода, изъясненное ходатайство Консисторіи о возвратѣ похищеннаго билета церкви должно остаться безъ послѣдствій. Въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ случаевъ, Святѣйшій Сунодъ признаетъ нужнымъ предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ обязать церковные причты на суммы, принадлежащія церквамъ, пріобрѣтать непремѣнно именные билеты; о чемъ для должныхъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Іюня 31 дня 1869 года.

37.—слушали: 1) предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 Мая 1869 г. за № 1889, слѣдующаго содержанія: Директоръ Придворной Пѣвческой Капеллы, въ представленіи Министру Императорскаго Двора, объясняетъ, что, по поводу послѣдовавшаго въ Мартѣ 1866 г. Высочайшаго повелѣнія, объ учрежденіи особаго, подъ предсѣдательствомъ Е. И. Высочества, Великаго Кн. Константина Николаевича, Комитета по составленію учебника нотнаго пѣнія для народныхъ школъ, распространился слухъ объ отмѣнѣ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 1864 г. порядка разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при Богослуженіи; вслѣдствіе чего многіе композиторы, прекративъ присылку своихъ сочиненій въ Придворную Капеллу, вопреки вышеозначенному Высочайшему повелѣнію 1864 г., стали наполнять оными, какъ Епархіальные Комитеты, такъ и Св. Сунодъ, откуда сочиненія сіи препровождаются къ нему, Директору, чрезъ что занятія его весьма значительно увеличились, такъ какъ въ отвѣтной перепискѣ своей онъ обязанъ со всею подробностію анализировать каждое сочиненіе и объяснить всѣ замѣчанія по оному, но такого подробнаго разбора вовсе не требуется при прямыхъ его сношеніяхъ съ композиторами, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самыя сочиненія ихъ оказываются пустыми или даже вредными. Посему въ званіи Камергера Дѣйствительный Ст. Сов. Бахметевъ ходатайствуетъ объ оказаніи содѣйствія къ возстановленію по настоящему предмету установленнаго въ 1846 г. порядка. Признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ сообщаетъ о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Духовнаго Начальства съ тѣмъ, не признано-ли будетъ нужнымъ

возстановить означенный порядокъ и, съ этою цѣлію, сдѣлать зависящее распоряженіе о непріятіи на будущее время къ разсмотрѣнію Св. Сунода такихъ музыкальныхъ сочиненій, назначенныхъ для пѣнія въ церквахъ, кои не получатъ предварительнаго одобренія отъ Начальства Придворной Пѣвческой Капеллы, на основаніи установленныхъ для того правилъ»; и 2) Справку, по коей оказалось, что Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ Министру Юстиціи Г.-Ад. Адлербергомъ 23 Августа 1846 г. (Втор. Пол. Собр. Зак. 1846 г. Т. XXI № 20325), между прочимъ постановлено: «Нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Св. Сунода». Приказали: Объ изъясненномъ въ предложеніи Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайствѣ Директора Придворной Пѣвческой Капеллы дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ, чтобы согласно этому ходатайству и въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23 Августа 1846 г., музыкальныя сочиненія, предназначаемыя для употребленія въ православныхъ церквахъ, кои не получатъ предварительнаго одобренія отъ Начальства Придворной Пѣвческой Капеллы, впредь къ разсмотрѣнію Св. Сунода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступятъ, оставляли безъ дѣйствія, а тѣ изъ сочиненій этого рода, кои могли быть приняты ими къ разсмотрѣнію въ духовныхъ установленіяхъ до настоящаго времени, возвратили по принадлежности лицамъ, отъ коихъ они представлены. Для припечатанія-же о семъ во всеобщее извѣстіе въ Правительственномъ Вѣстникѣ и Духовной Бесѣдѣ, сообщить редакціямъ оныхъ по установленному порядку, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ Г. Исправляющему должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора о настоящемъ распоряженіи Св. Сунода увѣдомить Г. Министра Императорскаго Двора. Сентября 12 дня 1869 г.

43.—слушали донесеніе одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ, о похищеніи изъ церкви значительной суммы. *Справка.* Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сунода отъ 29 Октября 1865 г., вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять кошельковой суммы при церквахъ болѣе ста рублей. Приказали: Усматривая изъ сего и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки циркулярному указу Святѣйшаго Сунода, отъ 29 Октября 1865 года, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя, съ одной стороны, не приносятъ никакой прибыли, а съ другой нерѣдко подвергаются кражѣ, отчего терпятъ и церкви и

причты оныхъ, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы со стороны ихъ было подтверждено церковнымъ причтамъ о точномъ исполненіи ими вышеупомянутаго циркулярнаго указа Святѣйшаго Сунода, отъ 29 Октября 1865 года, съ тѣмъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа и на будущее время, Епархіальныя Начальства, по собственному своему усмотрѣнію, не оставятъ подвергать виновныхъ денежному штрафу въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Октября 15 дня 1869 года.

44.—слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго Сентября за № 3963, при коемъ препровождена копія съ циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальникамъ губерній, отъ 16 минувшаго Августа за № 219, о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ, сверхъ обыкновенной пропорціи 33 десятинъ. Вслѣдствіе сего и въ виду ст. 13 времен. прав. для зем. учрежд. и пунк. 5 приложенія къ ст. 55 Уст. о земск. повин., мѣстная Консисторія относилась въ уѣздныя и губернскую Земскія Управы объ освобожденіи всѣхъ вообще церковныхъ земель отъ поземельнаго сбора. На это Управы отозвались, что, на основаніи ст. 13 врем. прав., земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ; но какъ пропорція земли церковнымъ причтамъ, на основаніи ст. 462 т. X. ч. 3. полагается въ 33 десятины, то посему вся земля, за исключеніемъ этого количества должна быть обложена поземельнымъ сборомъ. Въ ст. 13 врем. для земск. учрежд. прав., между прочимъ, изъяснено: «уѣздныя земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, изъятыя отъ этого по закону (прил. къ ст. 55 Уст. о зем. пов.)» На основаніи же послѣдняго узаконенія, отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности освобождаются земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя правительствомъ на содержаніе, между прочимъ, и церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. За тѣмъ въ отношеніи размѣра, въ какомъ надлежитъ надѣлять церкви и церковные причты землею и угодьями на содержаніе, межевыми законами постановлено: Ст. 452 «Если въ томъ селѣ будетъ церковная земля, то оную измѣрять, и когда окажется не менѣе 33 десятинъ въ безспорномъ владѣніи церковнослужителей, тогда оное село, а потомъ и всѣ деревни этого прихода съ ихъ землями и пустошами, по порядку, обмежевать и въ тоже время церковную землю отдѣлить отъ владѣльческихъ дачъ особыми межами». *Примѣчаніе.* 1) «Въ положеніи 1829 года о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства, полагается въ церковный

удѣлъ большая пропорція земли на слѣдующемъ основаніи: въ селеніяхъ казенныхъ, имѣющихъ земли сверхъ 15—десятинной пропорціи, также при горныхъ и соляныхъ заводахъ, изобилующихъ землею, полагается тройная пропорція земли противъ узаконенной, а именно 99 десятинъ. Гдѣ казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12 до 15 десятинъ земли, тамъ на церковь полагается 66 д. Гдѣ у крестьянъ во владѣніи состоитъ отъ 8 до 12 десят., тамъ на церковь полагается полуторная пропорція противъ узаконенной, а именно 49 $^{1}/_{2}$ десят.; если же крестьяне имѣютъ менѣе 8 десятинъ, тамъ учинить къ церковной землѣ надбавку, какая будетъ возможна, по усмотрѣнію Государственныхъ Имуществъ. Опредѣляемая настоящимъ положеніемъ, пропорція земли назначается на одинъ причтъ. Если же при церкви находятся два или три причта, то на каждый нарѣзывается особая пропорція по возможности». Изъ буквальнаго смысла приведенныхъ выше правилъ слѣдуетъ, что узаконенною пропорціею, отводимыхъ Правительствомъ церквамъ и церковнымъ причтамъ на содержаніе, земель слѣдуетъ считать не 33 дес., какъ ошибочно полагаютъ нѣкоторыя земскія учрежденія, а 99 десят., и если означенный размѣръ (99 десят.) можетъ быть умешшаемъ до 66 и 49 $^{1}/_{2}$ десятинъ, то лишь по необходимости, въ случаѣ недостатка земель по мѣстнымъ условіямъ. Въ виду всего вышеизложеннаго, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по предоставленному ему стат. 9 полож. о зем. учрежд. праву, проситъ Начальниковъ губерній, на случай, если земскія учрежденія во ввѣренной имъ губерніи, по ихъ раскладкамъ на 1869 годъ, допустили также обложеніе земель, данныхъ правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, и превышающихъ 33 — десятинную пропорцію, пріостановить въ этой статьѣ помянутыя раскладки, буде, впрочемъ, не послѣдовало еще открытіе очередныхъ земскихъ сессій въ текущемъ году; при чемъ на будущее время отъ Начальниковъ губерній будетъ зависѣть наблюдать за правильнымъ обложеніемъ со стороны земства вообще земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъясненномъ въ циркулярѣ, отъ 16 минувшаго Августа за № 219, по дѣлу о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ,—дать знать по Духовному Вѣдомству печатными указами. Октября 15 дня 1869 года.

59.—Докладъ Сѵнодальной Канцеляріи объ усмотрѣнныхъ въ представленіяхъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ недоразумѣніяхъ по поводу введенія въ дѣйствіе новаго штата Духовныхъ Консисторій, Высочайше утвержденнаго въ 25 день Марта сего года. Приказали: Для устраненія таковыхъ недоразумѣній,

независимо отъ сдѣланныхъ уже по принадлежности поясненій, дать знать циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Архіереямъ: 1) Въ Духовныхъ Консисторіяхъ, согласно ст. 280 и 282 устава оныхъ, сверхъ Членовъ, коимъ назначено новыми штатами жалованье, могутъ быть гдѣ окажется нужнымъ, и сверхштатные Члены безъ содержанія. 2) При избраніи кандидатовъ на вакансіи штатныхъ Членовъ Консисторій изъ лицъ удовлетворяющихъ условіямъ, требуемымъ ст. 282 Уст. Конс., необходимо принимать въ соображеніе, могутъ ли эти лица, по лѣтамъ и здоровью, исполнять обязанности возложенныя на Членовъ Консисторій уставомъ сихъ учрежденій, ибо, при назначеніи нѣкоторымъ изъ этихъ Членовъ жалованья, имѣлось въ виду, что они будутъ согласно ст. 298 Уст. Консист., дѣйствительными наблюдателями за дѣлопроизводствомъ во ввѣренныхъ имъ столахъ Консисторской Канцеляріи и дѣйствительными распорядителями оныхъ. Согласно съ симъ Епархіальные Преосвященные обязываются нынѣ же тщательно провѣрить, на сколько наличные Члены Консисторій соотвѣтствуютъ изложеннымъ въ семъ пунктѣ условіямъ и немедленно представить о тѣхъ изъ нихъ, которыхъ признано будетъ нужнымъ уволить отъ должности или перечислить изъ штатныхъ въ сверхштатные Члены, имѣя при томъ въ виду, что Членами Консисторій могутъ быть лица, лишь постоянно живущія въ губернскомъ городѣ или въ такомъ отъ него разстояніи, которое не затрудняло бы ихъ являться въ Консисторію во всѣ присутственные дни. Независимо отъ сего Епархіальные Архіереи имѣютъ доставить нынѣ же Святѣйшему Сѵноду списокъ всѣхъ наличныхъ Членовъ Консисторій, какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, мѣста образованія и Сѵнодальнаго указа, коимъ каждый изъ нихъ назначенъ Членомъ. 3) Введеніе новыхъ штатовъ не измѣняетъ установленнаго ст. 287 Устава Консисторій порядка опредѣленія и увольненія чиновниковъ и канцелярскихъ служителей оныхъ: всѣ они, кромѣ Секретаря, по прежнему, остаются въ этомъ отношеніи въ полной зависимости отъ Епархіальнаго Начальства; Секретари же Консисторій и на будущее время должны быть опредѣляемы и увольняемы съ утвержденіемъ Святѣйшаго Сѵнода, по непосредственному усмотрѣнію Оберъ-Прокурора онаго, внѣ всякаго участія мѣстныхъ Преосвященныхъ. Что же касается до Секретарей при Епархіальныхъ Архіереяхъ и ихъ Помощникахъ, то опредѣленіе и увольненіе сихъ лицъ предоставляется непосредственному усмотрѣнію Преосвященныхъ, при коихъ они состоятъ, съ тѣмъ однако, чтобы при опредѣленіи на эти должности, а также и на вышеупомянутыя, замѣщеніе коихъ зависитъ отъ Епархіальной власти, были въ точности соблюдаемы требованіями III Том. Св. Зак. (Изд. 1857 года) Уст. о служб. по опред. отъ Правит. Вслѣдствіе сего: а) всѣ сказанныя

должности не могутъ быть предоставляемы лицамъ Духовнаго сана и б) лица, неимѣющія чина или права на полученіе онаго при самомъ поступленіи на службу, не могутъ быть опредѣляемы на должности выше XII класса, съ изъятіями допущенными ст. 365 по продол. 1863 г. и ст. 1268 по продол. 1868 г. 4) Объ уволенныхъ отъ службы или объ оставленныхъ за штатомъ, для распоряженій о производствѣ имъ пенсіи или заштатнаго жалованья, или же о выдачѣ имъ единовременнаго пособія, Епархіальные Архіереи обязаны сообщать Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору, безъ представленія о семъ Святѣйшему Сѵноду, согласно ст. 183 Уст. о пенс. и единовр. пособ. по прод. 1868 г. 5) Вслѣдствіе возбужденнаго одною Духовною Консисторіею вопроса пояснить, что при примѣненіи новыхъ штатовъ Консисторій, относительно канцелярскихъ чиновниковъ, слѣдуетъ руководствоваться п. 4 прилож. къ ст. 358 Уст. о служ. по опред. отъ прав. Т. III Св. Зак. (изд. 1857 г.) и ст. 4 сего же тома Уст. о пенс. и един. пособ. Опредѣленіе же числа штатныхъ канцелярскихъ чиновниковъ и вольнонаемныхъ писцовъ зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальныхъ начальствъ, которыя не должны лишь выходить, на основаніи ст. 998 Уст. о служ. Прав., изъ общей суммы, опредѣленной штатомъ на канцелярскихъ чиновниковъ. Декабря 19 дня 1869 года.

62.—слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 23 Ноября сего 1869 года за № 73, слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ дѣло о пререканіи между Мировымъ Судьею Жиздринскаго округа и Калужскою Духовною Консисторіею, о подсудности дѣла мѣщанина Азарова со священникомъ Извѣковымъ. Мировой Судья 2 участка Жиздринскаго округа, разсмотрѣвъ прошеніе мѣщанина Азарова объ обидѣ его на словахъ и дѣйствіемъ священникомъ села Хвастовичъ Дмитріемъ Извѣковымъ, на основаніи 158 и 197 ст. Уст. Дух. Консис., по коимъ священнослужители за нанесеніе обидъ кому либо подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго суда, и руководствуясь 933 ст. Уст. Угол. Суд. и рѣшеніемъ Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената 1866 г. № 284, отослалъ прошеніе Азарова въ Калужскую Духовную Консисторію. Духовная Консисторія, принявъ во вниманіе. что иски, къ коимъ, по 261 ст. X т. 2 ч. Св. Зак., принадлежатъ и обиды, должны быть, по 202 ст. X т. ч. 2 и 17 ст. т. XV ч. 2, начинаемы въ томъ судѣ, коему подвѣдомъ отвѣтчикъ, признала, что Азаровъ долженъ, если считаетъ себя обиженнымъ священникомъ Извѣковымъ, войти съ прошеніемъ прямо къ Епархіальному Начальству, и посему возвратила къ Мировому Судьѣ прошеніе Азарова. Мировой Судья, имѣя въ виду, что дѣла о на-

несеніи оскорбленія священнослужителями частнымъ лицамъ, какъ объявлено рѣшеніемъ Правительствующаго Сената (1868 г. № 12.), не подлежать прекращенію за примиреніемъ, каковыя дѣла преслѣдуются независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ, нашелъ, что Духовная Консисторія обязана была принять переданное ей дѣло, безъ принесенія Азаровымъ жалобы прямо Епархіальному Начальству, и на основаніи 118 и 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ о семъ, для разрѣшенія пререканія о подсудности, въ Общее Собраніе Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи Кассаціонныхъ Департаментовъ, принимая во вниманіе, что жалоба мѣщанина Азарова передана была Мировымъ Судьею въ Духовную Консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извѣковъ обвинялся въ оскорбленіи чести, т. е. такомъ преступленіи, за которое онъ, на основаніи 210—213 ст. Уст. Дух. Консис., можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, и что Духовною Консисторіею дѣло возвращено къ Мировому Судьѣ потому, что Азаровъ обратился не прямо къ Епархіальному Начальству, находитъ, что таковое постановленіе Консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности, а не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. Угол. Суд., и что за симъ, такъ какъ дѣйствія Консисторіи, если бы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни Мирового Судьи, ни Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената,—представленіе Мирового Судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: Жиздринскому Мировому Съѣзду, для сообщенія о вышеизложенномъ Мировому Судьѣ 2 участка Жиздринскаго округа съ возвращеніемъ дѣла, предписать указомъ, а Святѣйшій Правительствующій Сунодъ поставить въ извѣстность вѣдѣніемъ.» И по справкѣ Приказали: Объ изъясненномъ въ вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената рѣшеніи по дѣлу о нанесеніи мѣщанину Азарову священникомъ Извѣковымъ оскорбленія словами и дѣйствіемъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 31 дня 1869 года.

1870 г.

11.—слушали дѣло объ учрежденіи при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній. И, по справкѣ, Приказали: Въ исполненіе Высочайшей отмѣтки на отчетѣ Могилевскаго Губернатора за 1866 годъ, относительно устройства при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, сообщенной Г. Управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору, въ Декабрѣ 1867 года, Святѣйшій Сѵнодъ, указомъ отъ 29 Февраля 1868 года, поручилъ Преосвященному Могилевскому предложить женскимъ монастырямъ ввѣренной ему епархіи озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію означеннаго предположенія, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ, и, съ тѣмъ вмѣстѣ, циркулярнымъ указомъ отъ того же числа, предписалъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить женскимъ монастырямъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія. За тѣмъ, вслѣдствіе Высочайшей отмѣтки на отчетѣ того же Губернатора за 1867 годъ, касательно неразрѣшенія Могилевскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ дѣла объ учрежденіи при монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній и затребованнаго по сему предмету отзыва отъ Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, для представленія на Высочайшее благоусмотрѣніе, Святѣйшій Сѵнодъ указомъ, отъ 29 Августа 1868 года, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о доставленіи, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣній о томъ: что сдѣлано ими въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Сѵнода, отъ 29 Февраля 1868 года, относительно учрежденія при монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ или заведеній благотворительныхъ и въ какой мѣрѣ, по состоянію средствъ каждаго женскаго монастыря въ епархіи, представляется возможнымъ устройство такихъ учрежденій. Изъ представленныхъ, въ исполненіе сего, Преосвященными свѣдѣній видно, что при 36 монастыряхъ и 5 общинахъ учреждено 38 училищъ, 5 богадѣленъ и 2 больницы и предполагается открыть еще 3 училища (два по Кіевской и одно по Тверской епархіи). Никакихъ заведеній, ни учебныхъ, ни благотворительныхъ, не учреждено и не предполагается учредить при 88 монастыряхъ и 15 общинахъ. Въ числѣ сихъ послѣднихъ находятся всѣ безъ исключенія монастыри (46) и общины (9) слѣдующихъ 19 епархій: Архангельской, Астраханской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Енисейской, Кишиневской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Полтавской, Самарской, С.-Петербургской, Симбирской, Смоленской,

Таврической, Тульской, Харьковской и Ярославской. По отзывамъ Преосвященныхъ оказывается, что большая часть монастырей не имѣютъ средствъ къ учрежденію ни воспитательныхъ, ни благотворительныхъ заведеній въ такомъ видѣ, чтобы для сихъ заведеній были особыя помѣщенія для воспитанницъ и призрѣваемыхъ изъ мірянокъ и особые отъ монастырскихъ способы содержанія. Монастыри большею частію наполнены бѣдными сиротами, малолѣтними и престарѣлыми, которыя находятся на полномъ содержаніи и попеченіи монастырскомъ. Монахини, по назначенію настоятельницъ, кромѣ монастырскихъ послушаній, занимаются въ келіяхъ обученіемъ грамотѣ и рукодѣлью малолѣтнихъ и уходомъ за престарѣлыми и больными безъ особо заведенныхъ школъ, больницъ и богадѣленъ. Впрочемъ и въ этихъ послѣднихъ монастыряхъ настоятельницы предполагаютъ завести особыя благотворительныя и воспитательныя заведенія въ то время, когда представятся къ тому способы. Такимъ образомъ оказывается, что тамъ, гдѣ средства позволяютъ и надобность ощутительнѣе, женскіе монастыри наши имѣли и имѣютъ при себѣ, въ томъ или другомъ видѣ, какъ училища, такъ и богадѣльни и больницы, но что, къ сожалѣнію, число такихъ монастырей, сравнительно, не велико и въ скоромъ времени не можетъ быть увеличено, по крайней бѣдности большей части сихъ монастырей. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что, согласно Высочайшей волѣ, открытіе *новыхъ* обителей допускается исключительно подъ непремѣннымъ условіемъ устройства при оныхъ учебнаго или благотворительнаго заведенія, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: не дѣлая до времени обязательнымъ для всѣхъ существующихъ нынѣ женскихъ монастырей устройства при нихъ того или другого изъ помянутыхъ учрежденій, предписать Епархіальнымъ Начальствамъ усугубить свои попеченія какъ о поддержаніи и развитіи существующихъ при женскихъ обителяхъ школъ, богадѣленъ или больницъ, такъ и объ устройствѣ таковыхъ тамъ, гдѣ будетъ представляться къ тому возможность; о чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Января 28 дня 1870 года.

12.—слушали предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Декабря 1869 г. за № 14842, объ установленіи порядка доставленія Духовными Консисторіями свѣдѣній Хозяйственному Управленію о расходахъ на постройки и починки зданій Духовнаго вѣдомства, предполагаемыхъ на счетъ кредита, заносимаго въ Государственную роспись по смѣтѣ Св. Сунода. Приказали: Имѣя въ виду, что при внесеніи въ смѣту Св. Сунода предполагаемыхъ къ исполненію работъ на счетъ строительнаго кредита, отпускаемаго изъ казны, необходимо означать свѣдѣнія: 1) когда состоялось раз-

рѣшеніе Св. Сунода на постройку или починку зданія; 2) въ какую сумму по технической смѣтѣ исчислена постройка; 3) предполагается ли отпускъ суммы сполна въ одинъ годъ или съ разсрочкою на нѣсколько лѣтъ; и наконецъ 4) какимъ порядкомъ будетъ производиться работа, съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ,—и принимая во вниманіе, что обязанность вести всю переписку по строительной части, на счетъ суммъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства, возложена на Хозяйственное Управленіе, Св. Сунодъ, согласно съ заключеніемъ сего Управленія, опредѣляетъ, установить слѣдующій въ этомъ отношеніи порядокъ: 1) Консисторіи, по мѣрѣ полученія свѣдѣній, о расходахъ по строительной части и по признаніи мѣстнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ дѣйствительной необходимости новой постройки или ремонта зданія, представляютъ о томъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Сунодѣ, съ изложеніемъ всѣхъ данныхъ, бывшихъ въ виду Консисторіи и послужившихъ основаніемъ къ заключенію о настоятельной нуждѣ въ постройкѣ, съ примѣрнымъ, если возможно, указаніемъ цифры расхода, для дальнѣйшаго со стороны Управленія распоряженія. 2) Хозяйственное Управленіе, по разсмотрѣніи предположеній мѣстнаго Епархіальнаго Управленія и по дополненіи ихъ нужными свѣдѣніями, если въ томъ окажется надобность, представляетъ съ своимъ заключеніемъ, установленнымъ порядкомъ, Св. Суноду, о возможности отпуска суммы и, по полученіи разрѣшенія, сообщаетъ о томъ Консисторіи. 3) Послѣ сего мѣстное Епархіальное Управленіе распоряжается составленіемъ плановъ и смѣтъ на постройку и ремонтъ зданій, препровождаетъ ихъ на разсмотрѣніе мѣстныхъ Строительныхъ Отдѣленій и по утвержденіи сообщаетъ Хозяйственному Управленію, съ представленіемъ означенныхъ плановъ и смѣтъ, заключеніе: какимъ порядкомъ оно предполагаетъ произвести работы, т. е. съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ и почему предполагается тотъ или другой способъ. 4) Хозяйственное Управленіе, при значительности суммы исчисленной по смѣтѣ, можетъ препроводить смѣту на повѣрку въ Министерство Путей Сообщенія и съ мнѣніемъ своимъ о способѣ постройки сообщаетъ Консисторіи о производствѣ торговъ, если таковые будутъ признаны необходимыми, и 5) затѣмъ Консисторія о послѣдствіяхъ торговъ доноситъ Хозяйственному Управленію, для утвержденія ихъ установленнымъ порядкомъ, и въ вѣдомостяхъ о предполагаемыхъ постройкахъ, которыя она обязана доставлять въ Хозяйственное Управленіе къ 1 Мая на основаніи циркулярнаго указа Св. Сунода 1869 г. за № 13, дѣлаетъ надлежащія отмѣтки, согласно прилагаемой при семъ формѣ. О семъ дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, съ приложеніемъ формы вѣдомости, къ руководству и исполненію. Января 29 дня 1870 г.

ВѢДОМОСТЬ

о постройкахъ по такой-то епархіи, на счетъ кредита, предполагаемаго къ отпуску изъ казны на строительныя надобности Духовнаго вѣдомства въ 1 году.

№№ по порядку.	Означеніе постройки или починки зданія.	Когда состоялось разрѣшеніе Св. Синода.	По технической смѣтѣ исчислено.		Предполагается-ли отпускъ суммы только въ 1 годъ, или съ разсрочкою на нѣсколько лѣтъ.	Какимъ порядкомъ будетъ производиться работа: съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ.
			Руб.	Коп.		
1	Постройка Архіерейскаго Дома.	8 Мая 1859 г.	85000*	„	Въ 1 г. 40 т., а въ остальные по 22500 р.	Съ торговъ, утвержденныхъ 1 Декабря 1870 г.

*) Примѣчаніе. Здѣсь обозначается сумма, исчисленная по смѣтѣ, если торговъ не было, при торгахъ же послѣдняя цѣна, состоявшаяся на переторжкѣ и окончательно утвержденная.

13.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Января за № 73, при коемъ препровождена выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Высочайше утвержденнаго 31 Декабря 1869 г., объ облегчительныхъ мѣрахъ къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Въ этой выпискѣ изъяснено: Высочайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, разсмотрѣвъ представленныя Преосвященными соображенія объ облегчительныхъ мѣрахъ къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ, между прочимъ полагало: 1) Предоставить епархіальнымъ начальствамъ, по постановленіямъ Консисторій, утвержденнымъ Преосвященнымъ, давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ, равно какъ вѣчныхъ вкладовъ въ пользу причтовъ, на устройство церковныхъ домовъ и на покупку въ собственность церкви другихъ недвижимыхъ имуществъ, для постояннаго изъ доходовъ съ нихъ обезпеченія содержанія священно-церковно-служителей, съ тѣмъ однако, чтобы не были отклоняемы отъ своего назначенія: а) свѣчные и другіе доходы, которымъ дано правительствомъ опредѣленное назначеніе, и б) имущества и капиталы, предназначенные жертвователями на какое либо особое по церкви или приходу употребленіе, какъ-то: на учрежденіе и содержаніе школы, богадѣльни или на пріобрѣтеніе какой-либо утварной или ризничной принадлежности и т. п. 2) Поручить Епархіальнымъ На-

чальствамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ открыты приходскія попечительства, предположенія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ были предлагаемы священнослужителями и церковнымъ старостою на соображеніе приходскихъ попечительствъ, по постановленіямъ коихъ и вносить къ Преосвященнымъ представленія какъ о разрѣшеніи употребленія на построеніе или починку дома церковныхъ суммъ или вырубки лѣсныхъ матеріаловъ изъ церковныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, такъ и объ исходатайствованіи у вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, безденежнаго отпуска на постройку таковыхъ домовъ изъ казенныхъ дачъ, на основаніи Уст. Лѣсн. ст. 606 п. 2 и ст. 608 (по прод. 1868 г.). 3) Предоставить духовному начальству, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ принимать особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи или починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковые дома, тамъ и о пріобрѣтеніи въ собственность церкви другихъ приносящихъ доходъ недвижимыхъ имуществъ для постояннаго обезпеченія причтовъ, а такъ же принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій; объ оказанномъ же въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ. Государь Императоръ, на журналѣ Присутствія въ 31 день Декабря 1869 г. Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить». Приказали: Объ означенномъ журналѣ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Высочайше утвержденномъ 31 Декабря 1869 г., дать знать, къ должному исполненію, по духовному вѣдомству, печатными указами. Февраля 11 дня 1870 г.

15.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 Ноября 1869 г. за № 4844, при коемъ препровождено въ копіи, переданное изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, сообщеніе по вопросу о возможности православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ греко-уніатскаго обряда. Изъ сообщенія этого видно, что одинъ изъ живущихъ въ С.-Петербургѣ греко-уніатовъ обратился въ недавнее время къ одному изъ столичныхъ православныхъ священниковъ съ просьбою совершить св. крещеніе по обряду православной церкви надъ ребенкомъ, происходящимъ отъ родителей-уніатовъ. Священникъ долго колебался исполнить эту просьбу, и только уступая настояніямъ отца, въ виду крайне опаснаго положенія ребенка, почти умирающаго, рѣшился совершить крещеніе. Случай этотъ привелъ въ недоумѣніе уніата, ищущаго сближенія съ Православною церковью. Естественно ожи-

дать, что повтореніе подобныхъ случаевъ подѣйствуетъ весьма неблагопріятно на возникающее нынѣ въ части уніатскаго населенія добровольное стремленіе къ православной церкви. Г. Оберъ-Прокуроръ обратилъ вниманіе на это обстоятельство и указалъ, въ видахъ разрѣшенія возникающаго отсюда вопроса о допущеніи уніатовъ къ принятію духовныхъ требъ отъ православныхъ священниковъ, на послѣдовавшее въ послѣдніе годы, по ходатайству Г. Военнаго Министра, рѣшеніе Св. Сунода о дозволеніи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы служащимъ въ войскахъ уніатамъ. *Справка.* Въ 1866 г. Военный Министръ сообщилъ, что въ число рекрутовъ Царства Польскаго принимаются на службу греко-уніаты и при распредѣленіи поступаютъ между прочимъ и въ такія войска, которыя расположены въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ уніатскихъ храмовъ и духовенства, а потому возбуждается вопросъ: какимъ образомъ въ подобныхъ мѣстахъ нижніе чины грекоуніатскаго вѣроисповѣданія должны исполнять свои религіозныя обязанности? Св. Сунодъ, выслушавъ предложеніе по сему предмету, по опредѣленію $\frac{25\ \text{Января}}{21\ \text{Іюня}}$ 1867 г., предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору сообщить Генералъ-Адъютанту Милютину, что военные чины грекоуніатскаго исповѣданія, состоящіе въ войскахъ, расположенныхъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ уніатскихъ храмовъ и духовенства, могутъ, для исполненія христіанскихъ требъ, обращаться къ православному духовенству, что и исполнено 21 іюня 1867 г. за № 3360. Приказали: Разсмотрѣвъ изложенное, Св. Сунодъ находитъ, что по вопросу, возбужденному въ Декабрѣ 1866 г. Военнымъ Министромъ о томъ, къ кому должны обращаться нижніе чины грекоуніатскаго исповѣданія для исполненія религіозныхъ обязанностей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ храмовъ и духовенства сего исповѣданія, Св. Сунодъ, по опредѣленію $\frac{25\ \text{Января}}{21\ \text{Іюня}}$ 1867 г., разрѣшилъ, что военные чины греко-уніатскаго исповѣданія, для исполненія христіанскихъ требъ, могутъ обращаться къ православному духовенству. Согласно съ симъ и нынѣ, въ разрѣшеніе вышеизъясненнаго сообщенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, Св. Сунодъ опредѣляетъ: предоставить православнымъ священникамъ исполнять требы и совершать таинства надъ лицами греко-уніатскаго исповѣданія, когда сіи послѣднія будутъ ихъ о томъ просить; о чемъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для объявленія духовенству ввѣренныхъ имъ епархій. Февраля 25 дня 1870 г.

37.—слушали дѣло по рапорту Преосвященнаго Таврическаго о появившихся въ Таврической епархіи иностранцахъ, производящихъ незаконный сборъ подаяній на Іерусалимъ и монастыри, подъ ви-

домъ продажи крестиковъ, иконъ, четокъ и проч., вывезенныхъ будто бы изъ Іерусалима. И по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Св. Сунодъ находитъ, что нѣкоторыя Духовныя Консисторіи выдали въ 1864, 1865 и 1867 годахъ тремъ иностраннымъ подданнымъ свидѣтельства на право продажи въ мѣстныхъ епархіяхъ иконъ, крестиковъ, четокъ и проч., объявленныхъ вывезенными изъ Іерусалима. Свидѣтельства сіи, по объясненію Епархіальныхъ Начальствъ, выданы по примѣру такихъ же свидѣтельствъ отъ другихъ Консисторій и на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 Января 1863 г. Положенія. Но такъ какъ это положеніе не могло служить основаніемъ къ выдачѣ Консисторіями сказанныхъ свидѣтельствъ, то посему, и въ виду циркулярныхъ указовъ Св. Сунода отъ 26 Августа 1843 г. и 6 Іюля 1864 г., коими подтверждено Епархіальнымъ Начальствамъ не дозволять собственною властію производство сборовъ пожертвованій въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, Св. Сунодъ опредѣляетъ: дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы Епархіальныя Начальства ни въ какомъ случаѣ не выдавали свидѣтельствъ на право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей, безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Св. Сунода, а въ случаѣ появленія въ епархіяхъ продавцевъ такихъ вещей сообщали-бы объ нихъ на распоряженіе Гражданскаго Начальства. Іюля 19 дня 1870 года.

38.—слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Іюня сего года за № 2320, съ приложеніемъ копіи съ выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ 19 Мая и 27 Іюня 1870 года, о предоставленіи Св. Суноду права на будущее время разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ. Въ выпискѣ этой изъяснено: по выслушаніи представленія по сему предмету Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе, что предварительно проведенія линій желѣзныхъ дорогъ, издается законодательнымъ порядкомъ именной Высочайшій Е. И. В—а указъ объ отчужденіи подъ устройство дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, согласно съ заключеніемъ Св. Сунода, находилъ, что за симъ не представляется уже надобности вторично испрашивать по каждому отдѣльному случаю Высочайшее Его Величества соизволеніе на отчужденіе подъ ту же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ. По сему и имѣя въ виду, что въ ст. 593 Т. X ч. 1. Св. Зак. указанъ порядокъ для назначенія церковнымъ учрежденіямъ вознагражденія за отходящія отъ нихъ въ государственную или общественную пользу имущества, Комитетъ полагалъ: предоставить Св. Суноду, не испра-

шивая Высочайшаго соизволенія на уступку подъ линіи желѣзныхъ дорогъ имуществъ, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества на точномъ основаніи установленныхъ въ ст. 575, 591 и 593 Св. Зак. Т. X. ч. 1 правилъ. Государь Императоръ, въ 29 день Мая 1870 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. За тѣмъ Комитетъ, въ засѣданіи 2 іюня, опредѣлилъ сообщить о томъ Оберъ-Прокурору Св. Сунода, къ исполненію, выпискою изъ журнала. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ дать знать циркулярно по Духовному вѣдомству къ надлежащему руководству. Іюля 19 дня 1870 года.

48.—слушали предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Марта сего года за № 4162, о сообщеніи Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы церковныя суммы расходовались единственно на предметъ своего назначенія, а позаимствованія дѣлались съ разрѣшенія Св. Сунода. Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія, что въ одной изъ епархій капиталы, принадлежащіе болѣе нежели 60 церквамъ, соединены въ одинъ общій капиталъ и изъ него выдано причту Каѳедральнаго собора, на постройку дома для причта, 16 т. руб. заимообразно, безъ согласія на это причтовъ тѣхъ церквей, коимъ принадлежатъ капиталы.—Св. Сунодъ признаетъ необходимымъ, въ отклоненіе возможности повторенія подобныхъ неправильностей, подтвердить по всему Духовному вѣдомству циркулярными указами: 1) что суммы, принадлежащія церквамъ, составляя неотъемлемую ихъ собственность, должны быть употребляемы на предметъ ихъ назначенія или хранимы, на основаніи 139 ст. Уст. Дух. Конс., при церквахъ порядкомъ, указаннымъ въ Высочайше утвержденной 17 Апрѣля 1808 г. Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ именныхъ билетахъ, пріобрѣтаемыхъ, согласно циркулярнымъ указамъ Св. Сунода, отъ 29 Октября 1865 и 31 Іюля 1869 годовъ за № 31, церковными причтами непосредственно: и 2) что займы изъ церковныхъ суммъ, если бы въ нихъ встрѣтилась надобность, могутъ быть допущены не иначе, какъ съ согласія на то подлежащихъ церковныхъ причтовъ и по испрошеніи особаго, каждый разъ, разрѣшенія Св. Сунода. Августа 16 дня 1870 г.

50.—въ виду неоднократно повторяющагося въ епархіяхъ вмѣшательства Духовныхъ Консисторій въ дѣла училищныхъ Съѣздовъ духовенства, тогда какъ, на основаніи Устава Духовныхъ Семинарій и Училищъ, дѣла эти принадлежатъ непосредственному вѣдѣнію самого Епархіальнаго Преосвященнаго, Приказали: Предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ не допускать

подобнаго со стороны Консисторій нарушенія Устава Духовныхъ Семинарій и Училищъ. Августа 20 дня 1870 г.

57.—слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора за № 8103, о сдѣланномъ, въ видахъ сокращенія переписки, измѣненіи въ 27 ст. правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Св. Сѵнода, съ предоставленіемъ непосредственной власти Епархіальныхъ Преосвященныхъ распредѣлять остатки отъ суммы, ассигнуемой на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы Духовныхъ Консисторій, въ награду и пособіе чиновникамъ сихъ Консисторій. По прежнему порядку это распредѣленіе производилось съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода. Приказали: Согласно настоящему предложенію предписать, печатными указами, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они распредѣляли по собственному усмотрѣнію и распоряженію между чиновниками Духовныхъ Консисторій остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ симъ учрежденіямъ на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы. Октября 15 дня 1870 г.

71.—по поводу визированія Русскимъ Консуломъ въ Черновицахъ Австрійскаго паспорта Протоіерея тамошняго каѳедральнаго собора Николая Гакмана на проѣздъ въ Кіевъ для пріобрѣтенія тамъ богослужебныхъ книгъ и мура, безъ требуемаго на то по ст. 499—503 Уст. Пасп. разрѣшенія, входилъ въ сужденіе о томъ, что по этимъ статьямъ паспорты иностраннымъ духовнымъ лицамъ православнаго исповѣданія на проѣздъ въ Россію выдаются не иначе, какъ а) по отобраніи отъ сихъ лицъ пограничными начальствами объясненія, куда и по какой надобности они отправиться желаютъ, б) сообщеніи таковыхъ свѣдѣній на разсмотрѣніе Св. Сѵнода и в) изъявленіи со стороны Сѵнода согласія на пропускъ тѣхъ лицъ въ предѣлы Имперіи, съ доведеніемъ о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія. Въ видѣ изъятія изъ этихъ правилъ, только переѣзды изъ одного пограничнаго мѣста въ другое по той же границѣ и временный пріѣздъ духовныхъ лицъ, посылаемыхъ Молдаванскимъ (нынѣ Румынскимъ) высшимъ духовнымъ начальствомъ въ Бессарабію по дѣламъ, собственно до имѣній молдаванскихъ монастырей относящимся, предоставлены, по ст. 504 и 505 Уст. Пасп., ближайшему разрѣшенію мѣстныхъ главныхъ начальствъ, на особо изложенныхъ въ сихъ статьяхъ условіяхъ. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что подобное сему изъятіе изъ общихъ правилъ касательно пропуска единовѣрнаго съ нами иностраннаго духовенства въ Россію оказывается необходимымъ и въ отношеніи тѣхъ лицъ изъ сего духовенства, которыя, не принадлежа къ указываемымъ въ ст. 504—505 мѣстамъ и монастырямъ, встрѣчаютъ, однако же, нетерпящія

отлагательства нужды для проѣзда въ Россію по своимъ дѣламъ или по порученію начальства на непродолжительное время. Примѣненіе къ такимъ исключительнымъ случаямъ предписанныхъ въ ст. 499—503 правилъ представляется тѣмъ болѣе неудобнымъ, что заставляетъ людей, встрѣчающихъ крайнюю нужду въ безотложномъ пропускѣ въ предѣлы Имперіи, ожидать испрашиваемаго на пропускъ разрѣшенія въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, тогда какъ для самой поѣздки ихъ въ Россію требуется не болѣе двухъ, трехъ мѣсяцевъ или даже недѣль, и проживаться, въ ожиданіи разрѣшенія, на границѣ, издерживая тѣмъ большія суммы, чѣмъ продолжительнѣе можетъ быть возникающая по дѣламъ сего рода переписка, а въ иной разъ просимое разрѣшеніе, какъ видно изъ представленія Министерству Иностранныхъ Дѣлъ бывшаго повѣреннаго нашего въ дѣлахъ при Оттоманской Портѣ Новикова по дѣлу о пропускѣ въ Россію греческаго съ о. Митилене священника Павлиди, можетъ быть получено просителемъ уже тогда, когда поѣздка, вслѣдствіе упущенія времени, дѣлается или безполезною или неудобною. Вслѣдствіе такого рода неудобствъ еще въ 1863 г. Статскій Совѣтникъ Новиковъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему дѣлать, въ подобныхъ случаяхъ, исключенія изъ общаго правила, не дозволяющаго православному иностранному духовенству въѣзда въ Россію безъ особаго на то разрѣшенія въ предписываемомъ по ст. 499—503 Уст. Пасп. порядкѣ, а въ настоящемъ 1870 г. консулъ нашъ въ Черновицахъ, визировавъ тамошнему протоіерею Гакману австрійскій паспортъ для слѣдованія, по нетерпящей отлагательства надобности, въ предѣлы Имперіи, безъ требуемаго на то по ст. 499—503 Уст. Пасп. разрѣшенія, испрашивалъ отъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ особаго на таковые случаи наставленія. Во вниманіе къ сему и въ видахъ возможнаго облегченія для единовѣрнаго съ нами иностраннаго духовенства на указываемые случаи, Св. Сунодъ, согласно опредѣленію своему отъ $\frac{\text{25 Октября}}{\text{2 Декабря}}$ 1863 г., призналъ сколько необходимымъ, столько и справедливымъ, чтобы Русскимъ Миссіямъ и Консульствамъ, примѣнительно къ общимъ правиламъ о выдачѣ паспортовъ иностранцамъ, пріѣзжающимъ въ Россію изъ за границы (Уст. Пасп. примѣч. къ ст. 436 по прод. 1863 г.), предоставлено было право дѣлать изъятія изъ предписываемыхъ въ ст. 499—503 Уст. Пасп. правилъ въ пользу лицъ, принадлежащихъ къ православному духовенству пограничныхъ съ Имперіею православныхъ епархій, въ тѣхъ случаяхъ, когда епархіальныя ихъ начальства будутъ свидѣтельствовать о безотлагательной для нихъ необходимости прибыть въ Россію на непродолжительное время, для поклоненія русской святынѣ, или по епархіальнымъ нуждамъ, но отнюдь не для денежныхъ сборовъ, и когда благонадежность сихъ

лицъ будетъ совершенно извѣстна нашему дипломатическому начальству; при чемъ представляются непремѣнными условіями: а) чтобы лица сіи отнюдь не были, вопреки указу 11 Іюля 1816 г., русскими подданными, по происхожденію, принявшими постриженіе за границею; б) чтобы они оставались въ предѣлахъ Имперіи никакъ не долѣе трехъ мѣсяцевъ, в) чтобы, при самомъ ихъ въѣздѣ въ Россію, отъ нихъ были отбираемы подписки въ томъ, чтобы они, во все время пребыванія своего въ Россіи, отнюдь и ни подъ какимъ видомъ не производили никакихъ сборовъ, и безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія духовнаго начальства не заѣзжали ни въ какіе города или селенія, кромѣ лежащихъ по пути слѣдованія къ мѣсту ихъ назначенія, подъ опасеніемъ немедленной высылки заграницу; г) чтобы о всѣхъ лицахъ, которымъ будетъ, такимъ образомъ, дано разрѣшеніе на прибытіе въ предѣлы Имперіи, было сообщаемо, каждый разъ, какъ Сѵнодальному Оберъ-Прокурору для предложенія Св. Сѵноду, и всеподданѣйшаго доклада Государю Императору (ст. 500 и 601 Уст. Пасп.), такъ и подлежащимъ Епархіальнымъ Начальствамъ, для требуемаго по закону за тѣми лицами наблюденія. Таковыя предположенія Св. Сѵнода, согласно опредѣленію $\frac{7\text{ Сентября}}{7\text{ Октября}}$ сего года, были подвергнуты Г. Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе и удостоились Всемилостивѣйшаго утвержденія въ 12 день Октября 1870 г. Приказали: О семъ Высочайшемъ повелѣніи подлежащимъ духовнымъ и мѣстнымъ лицамъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать циркулярнымъ указомъ. Ноября 27 дня 1870 г.

73.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Ноября сего года за № 12213, слѣдующаго содержанія: Начальникъ одной изъ губерній представилъ на разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ-ли при произведеніи каменныхъ церквей избѣгать, для безопасности отъ пожаровъ, устройства въ сихъ зданіяхъ деревянныхъ сводовъ, куполовъ и кровель. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, обсудивъ этотъ вопросъ, пришло къ заключенію: во-1-хъ) что по дѣйствующему закону, 214 ст. Уст. Стр. (изд. 1857 г.), общимъ правиломъ при сооруженіи церквей пріемлется, чтобы церкви строены были каменныя съ изъятіями, допущенными по случаямъ, подробно объясненнымъ въ 215 ст. того же закона; во-2-хъ) что по порядку, установленному 206 ст. Уст. Строит. (Прод. 1868 г.), постройка церквей допускается не иначе, какъ по проектамъ, утвержденнымъ Строительными Отдѣленіями Губернскихъ Правленій или, въ случаяхъ, превышающихъ предоставленную имъ власть, по утвержденіи проектовъ, подлежащими

Министерствами; и въ-3-хъ) что по буквѣ этихъ постановленій, проекты на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями, должны составлять исключеніе изъ общаго правила, указаннаго въ 213 ст. Уст. Стр. (изд. 1857 г.), и утвержденіе этихъ проектовъ слѣдуетъ относить къ предусмотрѣннымъ 206 ст. того же Устава (прод. 1868 г.) случаямъ, превышающимъ власть, предоставленную Строительнымъ Отдѣленіямъ по утвержденію проектовъ. На основаніи этихъ соображеній Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ предложено Начальникамъ губерній, 9 Іюля 1869 г. за № 180, сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы проекты на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями, какъ составляющіе изъятіе изъ общаго правила, установленнаго 214 ст. Уст. Стр., были относимы къ поименованнымъ въ 206 ст. того же Уст. (по Прод. 1868 г.) случаямъ, превышающимъ власть Строительныхъ Отдѣленій, и за тѣмъ были представляемы для утвержденія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Приказали: О содержаніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, касательно представленія проектовъ на постройки каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ должному въ надлежащихъ случаяхъ исполненію. Декабря 4 дня 1870 года.

74.—усмотрѣвъ въ рѣшеніяхъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Начальствъ по дѣламъ о многобрачіи примѣненіе ст. 222 Уст. Дух. Конс., въ которой сказано, что «бракъ расторгается, если мужъ или жена, при существованіи ихъ брака, дерзнутъ вступить въ другой бракъ», находитъ нужнымъ объяснить, что примѣненіе упомянутой статьи составляетъ отступленіе отъ точныхъ словъ дѣйствующаго Свода Законовъ; такъ какъ, вмѣсто этой 222 ст. Уст. Дух. Конс., содержаніе коей вошло въ составъ ст. 57 Зак. Гражд. Т. X. Свода 1842 г., равно какъ и вмѣсто другихъ статей относительно браковъ, состоялись Высочайше утвержденныя 6 Февраля 1850 г. (П. С. З. № 23906) правила, внесенныя въ 1 и 2 части Т. X. Свода 1857 г., гдѣ значившіяся по Своду 1842 г. ст. 34—64 т. X. замѣнены ст. 37—60 (см. сравн. указ. къ 1 ч. т. X.). А такъ какъ на основаніи прилож. къ ст. 102 Учр. Сен. т. 1 ч. 2, во всѣхъ случаяхъ, при производствѣ дѣлъ, требующихъ ссылки на узаконенія, надлежитъ приводить статьи Свода Законовъ, изданнаго въ 1857 г., согласно правиламъ, изъясненнымъ въ этомъ приложеніи, то и рѣшенія по дѣламъ о многобрачіи должны быть основаны не на измѣненной, какъ значится выше, ст. 222 Уст. Дух. Конс., по которой *расторгались* бракосочетанія лицъ, обя-

занныхъ супружествомъ, а на дѣйствующемъ нынѣ узаконеніи ст. 37 т. X. Зак. Гражд. Свода 1857, по силѣ коей брачныя сопряженія лицъ, обязанныхъ другими законными супружескими союзами, *не признаются законными и не дѣйствительными*. Вслѣдствіе сего и въ виду ст. 65 Зак. Осн. т. I ч. 1, Св. Сунодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для надлежащаго распоряженія о томъ, чтобы въ подвѣдомственныхъ имъ Консисторіяхъ при разрѣшеніи дѣлъ о многобрачіи былъ принимаемъ въ руководство дѣйствующій законъ, изображенный въ ст. 37 т. X. ч. 1, на основаніи которой надлежитъ постановлять заключенія *не о расторженіи* упомянутыхъ брачныхъ сопряженій, а *о признаніи оныхъ незаконными и не дѣйствительными*. Декабря 29 дня 1870 г.

1871 г.

9.—слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, отъ 31 Іюля прошлаго года за № 8739, въ коемъ изъяснено: изъ числа Духовныхъ Консисторій, выписывающихъ изъ конторы Московской Сунодальной Типографіи метрическіе листы для церквей, только тринадцать, при требованіяхъ своихъ, присылаютъ въ Контору деньги за листы, а всѣ остальныя выписываютъ оные въ долгъ, выплачивая таковой, по мѣрѣ доставки отъ церквей, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Вслѣдствіе сего недоимка за означенные листы по Московской Типографіи, числящаяся собственно на Консисторіяхъ, равняется болѣе чѣмъ третьей части всего долга типографскаго, а именно къ 17 Октября 1870 г. 49.971 р. 62 к. Въ виду сего обстоятельства, а также возможности для Консисторіи, подтвержденной примѣромъ 13 изъ нихъ, выписывать метрическіе листы на наличныя деньги, Контора Московской Сунодальной Типографіи, для сокращенія размѣра ежегодной недоимки на Консисторіяхъ за листы и самой переписки по взысканію этой недоимки, а еще болѣе для того, что съ прекращеніемъ таковой недоимки типографскій капиталъ ежегодно можетъ имѣть для своихъ оборотовъ лишнихъ 46 т. руб., проситъ Хозяйственное Управленіе войти въ сношеніе съ Епархіальными Преосвященными, чтобы они сдѣлали распоряженіе о выпискѣ Консисторіями листовъ на наличныя деньги. По уважительности обстоятельствъ, приведенныхъ Конторою Московской Сунодальной Типографіи въ основаніе вышеизложеннаго ходатайства ея и въ томъ соображеніи, что въ церквахъ во всякое время можетъ быть на лицо потребное количество денегъ на выписку листовъ для приходскихъ книгъ, доставка же этихъ денегъ въ Консисторіи при заявленіяхъ о требующихся для каждой церкви листахъ не будетъ обремени-

тельною для церквей, а пересылка оныхъ изъ Консисторій въ Контору Сѵнодальной Типографіи, при требованіяхъ сказанныхъ листовъ для всѣхъ церквей въ епархіи, не только не затруднительна для самихъ Консисторій, но при установленіи правильнаго порядка по сему предмету, можетъ еще способствовать сокращенію въ нихъ переписки, Хозяйственное Управленіе полагало предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомыя имъ Консисторіи съ 1871 г., при требованіяхъ изъ Конторы Московской Сѵнодальной Типографіи, печатныхъ метрическихъ, исповѣдныхъ и обыскныхъ листовъ для церквей, высылали въ контору и деньги, слѣдующія за тѣ листы, и чтобы за востребованные уже въ долгъ листы на 1871 г. озаботились уплатить причитающуюся сумму въ настоящемъ году. Приказали: Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащія распоряженія о томъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархіямъ означенныя недоимки были уплачены въ настоящемъ году и чтобы на будущее время подвѣдомыя имъ Консисторіи при требованіяхъ изъ Конторы Московской Сѵнодальной Типографіи печатныхъ метрическихъ, исповѣдныхъ и обыскныхъ листовъ для церквей, высылали въ Контору и деньги слѣдующія за тѣ листы; о чемъ, для исполненія, послать Преосвященнымъ циркулярные указы, съ прилож. вѣдомости объ означенныхъ недоимкахъ. Марта 7 дня 1871 г.

12.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Февраля сего года за № 1808, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ о предоставленіи Всемилостивѣйше жалуемыхъ духовнымъ лицамъ наперсныхъ крестовъ, заготовляемыхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ собственность удостоенныхъ таковаго пожалованія. Приказали: Принимая во вниманіе, что для духовныхъ лицъ, награждаемыхъ наперсными крестами, равно какъ и для семействъ ихъ не можетъ не быть желательнымъ, чтобы эти знаки Высочайшей милости оставались на память въ ихъ семействахъ и имѣя въ виду, что въ настоящее время наперсные кресты, жалуемые изъ Кабинета Его Величества, не возвращаются въ Кабинетъ,—Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, что и Всемилостивѣйше жалуемые духовнымъ лицамъ наперсные кресты, заготовляемые въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, отнынѣ должны оставаться въ собственность тѣхъ лицъ, коимъ пожалованы. Марта 13 дня 1871 года.

15.—предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Января сего года за № 1160, съ слѣдующимъ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія: «Имѣя въ виду, что, на основаніи Вы-

сочайше утвержденныхъ 22 Мая 1862 г. смѣтныхъ правилъ по исполненіи государственной росписи и смѣтъ Министерствъ и Главныхъ Управленій изъ остатковъ отъ некомплекта медицинскихъ чиновъ и преподавателей въ учебныхъ заведеніяхъ награды и пособія не назначаются, безъ всякаго ограниченія времени, за которое образовались таковые остатки, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда преподаватели, кромѣ своей должности, занимали вакантныя должности другихъ преподавателей, что при полученіи преподавателями въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ возвышенныхъ по новымъ штатамъ окладовъ содержанія, нѣтъ основанія дѣлать для нихъ исключенія изъ общаго, существующаго для всѣхъ учебныхъ заведеній правила по отношенію къ остаточнымъ суммамъ, что установленный нынѣ, взамѣнъ свѣчнаго, процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчнаго, пособіе изъ казны и проценты съ капитала, составляющія главнѣйшія статьи доходовъ по учебной части духовнаго вѣдомства представляютъ опредѣленную цифру и не могутъ возрастать и только сбереженіемъ остатковъ и причисленіемъ ихъ къ капиталу могутъ увеличиваться средства учебной части для покрытія новыхъ издержекъ и что разрѣшеніе Святѣйшаго Сунода 28 Іюня 1867 г. о предоставленіи Преосвященнымъ 33-хъ епархій, изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной на содержаніе личнаго состава въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производить выдачу пособій начальникамъ и наставникамъ Семинарій и Училищъ, было временное только на 1867 г. и притомъ для непреобразованныхъ Семинарій и Училищъ, когда оклады преподавателей были весьма незначительны, Хозяйственное Управленіе полагало бы сообщить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго руководства, что изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтныхъ ассигнованій на содержаніе личнаго состава Управленія и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не могутъ быть производимы награды и пособія, за исключеніемъ только образовавшихся отъ жалованья служащихъ при означенныхъ заведеніяхъ чиновниковъ, а именно: Библіотекаря и его Помощника, Секретаря и его Помощника, Эконома и отъ суммъ на канцелярскіе расходы и на писцовъ по Академіямъ, Эконома, Секретаря и отъ суммы на канцелярскіе расходы и на писцовъ по Семинаріямъ, а за тѣмъ всѣ прочіе остатки отъ содержанія преподавателей и по другимъ статьямъ какъ въ Академіяхъ, такъ и Семинаріяхъ и Училищахъ, за исключеніемъ суммъ, могущихъ быть разрѣшенными, по § 105 Устава Академій 30 Мая 1869 г. на сверсмѣтные расходы сихъ заведеній, должны быть вполнѣ высылаемы въ Хозяйственное Управленіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства». Приказали: Заключеніе Хозяйственнаго Управ-

ленія утвердить и, для надлежащаго по оному руководства и исполненія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сообщить циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Марта 23 дня 1871 года.

16.—слушали дѣло по предложенію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, отъ 13 Ноября 1870 г., по возбужденному Преосвященнымъ Саратовскимъ вопросу: какимъ содержаніемъ должны пользоваться священноцерковнослужители, находящіеся на эпитиміи въ монастырѣ или же подъ слѣдствіемъ и судомъ, и исправляющіе ихъ должности? Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго Преосвященнымъ Саратовскимъ вопроса, Святѣйшій Сунодъ, на основаніи примѣчанія къ пункту 5, статьи 187 Уст. Дух. Консист. и состоявшихся въ разное время отдѣльныхъ постановленій Сунода, опредѣляетъ: 1) священноцерковнослужителямъ, состоящимъ на эпитиміи въ монастырѣ или Архіерейскомъ домѣ, выдавать все штатное жалованье и половину доходовъ, а остальную половину доходовъ выдѣлять исправляющимъ должности за состоящихъ на эпитиміи, и 2) священноцерковнослужителямъ, временно устраненнымъ отъ мѣстъ, по случаю состоянія ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, выдавать половинную часть изъ доходовъ и изъ штатнаго жалованья, и если они по суду будутъ оправданы, то выдавать имъ и остальную половину жалованья, а исправляющимъ за подсудимыхъ должности выдѣлять половинную часть церковныхъ доходовъ. Объ этомъ, для единообразнаго исполненія и руководства по Духовному Вѣдомству, дать знать циркулярно печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ. Марта 31 дня 1871 года.

19.—слушали предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Марта 1871 года за № 3117, объ измѣненіи существующаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядка полученія изъ Духовныхъ Консисторій и представленія въ оныя церковными причтами метрическихъ и другихъ документальныхъ книгъ, а также выдачи духовнымъ лицамъ пожалованныхъ имъ наградъ. Приказали: По дошедшимъ до Сунодальнаго Оберъ-Прокурора свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ требуется, чтобы метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходо-расходныя книги представляемы были въ Консисторіи лично чрезъ одного изъ членовъ причта, точно также для полученія новыхъ тетрадей для метрическихъ и другихъ книгъ непремѣнно вызываются члены причтовъ, а иногда и для объясненій по замѣчаніямъ Консисторій на сіи книги; сверхъ сего существуетъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай вызывать въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше по-

жалованныхъ наградъ. Признавая сохраненіе такого рода обычаевъ стѣснительнымъ для городскаго и сельскаго духовенства, Г. Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходо-расходныя книги могутъ быть доставляемы причтами въ Консисторіи по почтѣ или чрезъ Благочинныхъ, безъ всякаго обязательства являться для сего лично въ Консисторію, и сдѣлать распоряженіе, чтобы Духовныя Консисторіи, въ случаѣ замѣченныхъ, при ревизіи помянутыхъ книгъ, какихъ либо упущеній или недостатковъ, требовали отъ причтовъ письменныя объясненія непосредственно или чрезъ Благочинныхъ; чтобы тетради для веденія метрическихъ и другихъ книгъ высылаемы были изъ Консисторій непосредственно причтамъ, смотря по удобству, или чрезъ Благочинныхъ и непремѣнно заблаговременно и чтобы наконецъ высылаемые изъ Святѣйшаго Сунода Всемилостивѣйше жалуемые священнослужителямъ знаки отличій отсылались удостоеннымъ по почтѣ, безъ вызововъ ихъ въ епархіальные города для личнаго врученія имъ пожалованныхъ наградъ. Признавая и съ своей стороны обременительнымъ для священнослужителей и вообще неудобнымъ существующій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай личнаго представленія въ Духовныя Консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ документальныхъ церковныхъ книгъ и личнаго же полученія изъ Консисторій новыхъ книгъ, а также и обычай вызова въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, если только таковое не сдѣлано уже прежде сего по непосредственному усмотрѣнію Преосвященнымъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархіямъ вышеизложенные стѣснительные для городскаго, а тѣмъ болѣе для сельскаго духовенства, обычаи, были немедленно отмѣнены и чтобы въ этомъ отношеніи во всѣхъ вообще епархіяхъ нынѣ же былъ установленъ тотъ порядокъ, который указанъ для сего въ настоящемъ предложеніи Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора; о чемъ и дать знать Преосвященнымъ циркулярно печатными указами. Апрѣля 14 дня 1871 года.

21.—слушали предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 26 Февраля сего года за № 2526, въ коемъ изъяснено: Высочайше утвержденнымъ въ 21 день Декабря 1870 г. опредѣленіемъ Св. Сунода, между прочимъ, постановлено: доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе Окружнаго Мѣстнаго духовенства для обращенія по назначенію съѣздовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ Архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ

учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ году и чтобы расходы, по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ Сѵнодальныхъ Типографіяхъ, были относимы на этотъ же доходъ. Принимая во вниманіе, что съ предоставленіемъ означеннаго дохода въ распоряженіе мѣстнаго духовенства, для употребленія на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, хотя и нужно ожидать возвышенія сего дохода, при заботливости духовенства поддерживать между православными благочестивый обычай возлагать вѣнчики на усопшихъ, но независимо отъ сего было бы желательно оказать въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе духовенству и иными средствами, зависящими отъ высшаго духовнаго управленія. Для достиженія этой цѣли Хозяйственное Управленіе при Св. Сѵнодѣ полагало-бы: 1) уменьшить цѣны вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, по которымъ духовенство будетъ пріобрѣтать ихъ изъ Сѵнодальныхъ Типографій, а именно: оставивъ прежнюю, весьма низкую цѣну раскрашенныхъ вѣнчиковъ по 1 р. 25 к. за одну тысячу экземпляровъ, раззолоченные низшаго сорта вѣнчики, вмѣсто 4 р., отпускать по 3 р. за тысячу, таковые же высшаго сорта, вмѣсто 25 р. по 10 р., противуатласные вмѣсто 67 р. 50 к. по 20 р. за одну тысячу экземпляровъ; затѣмъ только, по случаю увеличивающейся значительно цѣны на шелкъ, вѣнчики атласные, которые впрочемъ требуются въ весьма незначительномъ количествѣ, отпускать вмѣсто 181 р. по 300 р. за тысячу экземпляровъ. Листы же разрѣшительной молитвы, вмѣсто 6 р. $66^1/_2$ к. отпускать на простой бумагѣ по 5 р. и на голландской по 8 р. за тысячу и 2) возвысить установленныя Св. Сѵнодомъ цѣны для продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, назначивъ за экземпляръ вѣнчика раскрашеннаго, вмѣсто $1^1/_2$ к. по 2 к., раззолоченные низшаго сорта, вмѣсто 3, по 6 к. высшаго сорта, вмѣсто 10, по 15 к., противуатласные, вмѣсто 30, по 50 к., и атласные, вмѣсто 60 к., по 1 р., а за листы разрѣшительной молитвы назначить на простой бумагѣ прежнюю цѣну 6 к. и на голландской бумагѣ, вмѣсто 15 к., 25 к. При такомъ измѣненіи цѣнъ ежегодный расходъ церквей по покупкѣ вѣнчиковъ и разрѣшительной молитвы будетъ простираться до 11.943 р. 75 к., т. е. менѣе настоящаго на 4.894 р. 92 к. въ годъ, а цифра годоваго дохода за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, нынѣ простирающаяся до 106.115 р., возвысится до 140.020 р. т. е. увеличится на 33.905 р.; при постоянномъ же возрастаніи требованій на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, судя по даннымъ прежнихъ лѣтъ, доходъ этотъ долженъ еще болѣе увеличиться. Приказали: Признавая предположенія Хозяйственнаго Управленія уважительными и цѣли своей соотвѣтствующимъ, Св. Сѵнодъ опредѣляетъ: 1) отпускать изъ Мо-

ковской Сунодальной Типографіи въ епархіи вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, за наличныя деньги, по слѣдующимъ цѣнамъ: тысячу вѣнчиковъ раскрашенныхъ по одному рублю 25 к., раззолоченныхъ низшаго сорта по три руб., высшаго сорта по десяти руб., противуатласныхъ по двадцати рублей, и атласныхъ по триста руб. и тысячу листовъ разрѣшительной молитвы на простой бумагѣ по пяти рублей, а на голландской бумагѣ по восьми руб. и 2) Въ церквахъ взимать: за экземпляръ вѣнчика раскрашеннаго двѣ коп., раззолоченнаго низшаго сорта пять коп., высшаго сорта пятнадцать коп., противуатласнаго пятьдесятъ коп., и атласнаго одинъ руб., за экземпляръ же листа разрѣшительной молитвы на простой бумагѣ шесть коп. и на голландской двадцать пять коп., съ тѣмъ, чтобы по этимъ цѣнамъ ни въ какомъ случаѣ не дѣлалась никакая произвольная прибавка. Для исполненія сего опредѣленія, по духовному вѣдомству, объявить, циркулярно, печатными указами. Апрѣля 17 дня 1871 г.

28.—слушали предложенное Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4585, отношеніе Преосвященнаго Херсонскаго по вопросу о томъ: можетъ-ли лицо, не имѣющее священнаго сана, но получившее образованіе въ Семинаріи, преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; если можетъ, то подвергать-ли его, и гдѣ именно, испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ и какое заведеніе должно судить о достоинствѣ сихъ уроковъ и выдавать свидѣтельство на званіе законоучителя, или же, вмѣсто всего этого, довольствоваться аттестатомъ объ окончаніи семинарскаго курса. И по справкѣ, Приказали: По разсмотрѣніи представленія Преосвященнаго Херсонскаго и по соображеніи съ существующими постановленіями, Св. Сунодъ находитъ: 1) постановленіями о сельскихъ училищахъ (П. С. З. Ук. Сенат. 31 Янв. 1865 г. № 21610, Выс. ук. 27 Іюня 1842 № 15794), въ коихъ Законъ Божій преподается наставниками совмѣстно съ другими предметами, въ таковые наставники опредѣляются, по избранію Архіереевъ, не только священники и діаконы, но даже причетники и ученики семинаріи, не получившіе мѣста по своемъ увольненіи изъ Семинаріи; 2) Высочайше утвержденнымъ въ 14 день Іюля 1864 г. положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ разрѣшается къ преподаванію Закона Божія въ таковыхъ училищахъ допускать не только приходскихъ священниковъ, но и особыхъ законоучителей, съ утвержденія Епархіальнаго начальства и подъ наблюденіемъ назначаемыхъ отъ того-же начальства духовныхъ лицъ, а Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля 1869 г. журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства лицамъ, окончившимъ семинарскій курсъ и не менѣе трехъ лѣтъ пробывшимъ учителями въ начальныхъ шко-

лахъ, предоставлено право на занятіе священническихъ мѣстъ, безъ прохожденія предварительно должности псаломщика. Отсюда слѣдуетъ, что постановленія о свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ не обусловливаютъ права на преподаваніе въ нихъ Закона Божія посвященіемъ преподавателя въ священнослужительскій санъ, а требуютъ только отъ него соотвѣтственнаго богословскаго образованія и признанія за нимъ достоинства быть законоучителемъ со стороны Епархіальнаго Начальства. Переходя за симъ къ вопросу: слѣдуетъ-ли лицъ, назначенныхъ на законоучительскія должности изъ воспитанниковъ семинарій, не имѣющихъ священнаго сана, подвергать предварительному испытанію посредствомъ пробныхъ уроковъ, и принимая во вниманіе, что окончившіе полный семинарскій курсъ должны имѣть достаточныя богословскія познанія, и что принявшіе изъ нихъ священство, при опредѣленіи на законоучительскія должности, не подвергаются означенному испытанію, Св. Сунодъ находитъ, что испытанію тому, при назначеніи въ законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, не должны подлежать и воспитанники, окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ, еще не посвященные въ священный санъ, если только Епархіальное Начальство признаетъ за нимъ полную способность и благонадежность къ прохожденію законоучительской должности. По симъ соображеніямъ Св. Сунодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе представленія Преосвященнаго Херсонскаго дать знать указомъ, что къ преподаванію Закона Божія въ свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ частныхъ, такъ и казенныхъ, могутъ быть допускаемы изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ и лица не принявшія священнаго сана, если только они признаны будутъ Преосвященнымъ вполнѣ способными и благонадежными къ занятію законоучительской должности. При таковомъ ручательствѣ Преосвященнаго не предстоитъ надобностей подвергать такихъ лицъ предварительному испытанію, посредствомъ пробныхъ уроковъ; но на Епархіальномъ Начальствѣ, согласно существующимъ постановленіямъ, сохраняется обязанность имѣть за преподаваніемъ сихъ законоучителей неослабное наблюденіе чрезъ благочинныхъ или особо назначаемыхъ для того духовныхъ лицъ. Для общаго же руководства, о настоящемъ опредѣленіи Св. Сунода дать знать и прочимъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ. Мая 4 дня 1871 г.

35.—слушали докладъ Сунодальной Канцеляріи (по 1 Отдѣленію) о томъ, что при введеніи въ дѣйствіе Временныхъ Правилъ о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и вдовамъ ихъ, на изложенныхъ въ циркулярномъ указѣ Св. Сунода, отъ 23 Сентября 1866 г., основаніяхъ, Сунодомъ положено было сообщать о назначенныхъ, по распоряженію его, пенсіяхъ и пособіяхъ одновре-

менно какъ подлежащимъ Епархіальнымъ Начальствамъ особыми отъ Сунода указами, для выдачи пенсіонерамъ указовъ изъ Консисторій на полученіе пенсій, такъ и Хозяйственному Управленію для подлежащихъ со стороны онаго сношеній съ Министерствомъ Финансовъ о производствѣ, откуда слѣдуетъ, назначенныхъ пенсій. Но такъ какъ при такомъ порядкѣ извѣщенія отъ Епархіальныхъ Начальствъ пенсіонерамъ о назначеніи имъ Сунодомъ пенсій дѣлались прежде, чѣмъ могли послѣдовать требуемыя по сему предмету распоряженія со стороны Министерства Финансовъ, въ особенности при недостаткѣ положеннаго на пенсіи кредита, то весьма многіе изъ пенсіонеровъ, не получая, долгое время изъ Казенныхъ Палатъ и Казначействъ разсчетныхъ листовъ на полученіе назначенныхъ имъ пенсій, стали обращаться съ жалобами на это въ Св. Сунодъ, Хозяйственное при оном Управленіе и Министерство Финансовъ. Посему и въ устраненіе на будущее время обременительной по таковымъ жалобамъ переписки, Св. Сунодъ, согласно особому заявленію Министра Финансовъ, отъ 15 Декабря 1869 г. № 5867, и заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣленіемъ $\frac{22\text{ Января}}{16\text{ Марта}}$ прошлаго 1870 г., отмѣнивъ извѣщеніе Сунодскими указами Преосвященныхъ о назначенныхъ пенсіяхъ, предоставилъ Хозяйственному Управленію извѣщать о семъ Епархіальныя Начальства, по полученіи отъ Департамента Государственаго Казначейства отзывовъ о томъ, что со стороны онаго распоряженіе о производствѣ пенсій уже сдѣлано, съ тѣмъ, чтобы Управленіе о сей перемѣнѣ въ порядкѣ извѣщенія увѣдомило Преосвященныхъ. Не смотря на это, нѣкоторыя Духовныя Консисторіи, по полученіи отъ Хозяйственнаго Управленія увѣдомленій о назначенныхъ пенсіяхъ, сообщаютъ Сунодальной Канцеляріи, что онѣ затрудняются, на основаніи сихъ увѣдомленій, выдавать пенсіонерамъ указы на полученіе пенсій, такъ какъ по предписанному въ указѣ Св. Сунода, отъ 23 Сентября 1866 г., порядку, таковые указы положено выдавать изъ Консисторій на основаніи указовъ Св. Сунода. Приказали: 1) Дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, что за отмѣною, по опредѣленію Св. Сунода $\frac{22\text{ Января}}{16\text{ Марта}}$ 1870 г., указныхъ отъ Сунода извѣщеній о назначеніи духовнымъ лицамъ пенсій, требуемые на полученіе таковыхъ пенсій указы изъ Консисторіи должны быть выдаваемы пенсіонерамъ на основаніи увѣдомленій о томъ Хозяйственнаго Управленія; при чемъ въ сихъ указахъ Консисторій слова: «слушали указъ Св. Сунода отъ такого-то года, мѣсяца и числа за №», должны быть замѣнены словами: «слушали послѣдовавшее, въ исполненіе опредѣленіи Св. Сунода, отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Сунодѣ, отъ такого-то года, мѣсяца и числа за №»; 2) поручить Хозяйственному Управленію сообщить о семъ

Министерству Финансовъ, въ слѣдствіе вышеприведеннаго отношенія Статсъ-Секретаря Рейтерна за № 5867, для сообщенія о таковомъ измѣненіи подвѣдомственнымъ Министерству Палатамъ. Іюля 8 дня 1871 г.

45.—слушали предложенный Г. Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 14 Мая сего года за № 5453, составленный, по порученію Св. Сѵнода, въ Хозяйственномъ Управленіи проектъ правилъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ. По справкѣ, Приказали: означенныя правила утвердить, разославъ оныя, для руководства по Духовному вѣдомству, при печатныхъ указахъ. Іюня 10 дня 1871 года.

Правила: 1) Снабженіе церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы возлагается на Духовныя Консисторіи, которыя соблюдаютъ, чтобы къ концу каждаго года имѣлось въ запасѣ такое количество оныхъ, какое необходимо на будущій годъ, по соображенію съ требованіями предшествовавшихъ лѣтъ.

2) Церковные причты обращаются съ заявленіями о потребномъ для церквей количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы къ мѣстнымъ благочиннымъ, которые, составивъ изъ сихъ заявленій общую вѣдомость, съ показаніемъ всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ церквей, препровождаютъ таковую въ Духовную Консисторію къ 1 Сентября.

3) Духовныя Консисторіи изготовляютъ общее требованіе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для всей епархіи и отсылаютъ его въ началѣ года въ Московскую Сѵнодальную Типографію съ препровожденіемъ причитающихся за то денегъ изъ суммы, полученной за проданные вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы въ предшествовавшемъ году.

4) Московская Сѵнодальная Типографія обязана имѣть постоянно въ запасѣ достаточное количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и, по мѣрѣ полученія требованій отъ Консисторій, разсылать ихъ немедленно, такъ чтобы всѣ Духовныя Консисторіи снабжены были оными благовременно и непремѣнно до истеченія года.

5) Доставленные изъ Сѵнодальныхъ Типографій вѣнчики и листы должны быть записываемы въ Духовныхъ Консисторіяхъ своевременно въ приходъ и расходъ по шнуровымъ книгамъ. Равнымъ образомъ полученные изъ Духовныхъ Консисторій вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы немедленно записываются въ церквахъ на приходъ въ особыя шнуровыя тетради, скрѣпленныя благочинными, и затѣмъ, по мѣрѣ распродажи, выписываются своевременно въ расходъ, по тѣмъ же тетрадямъ.

6) Выручаемыя за проданные въ церквахъ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы деньги церковные причты отсылаютъ сполна въ концу года въ Духовныя Консисторіи.

7) Духовныя Консисторіи отсылаютъ эти деньги въ Правленія Духовныхъ училищъ по расчету поступившей суммы отъ церквей каждаго училищнаго округа, за исключеніемъ употребленныхъ на выписку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на будущій годъ.

8) Такъ какъ Высочайше утвержденными въ 18 день Марта 1810 г. правилами постановлено, чтобы вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы ни въ какой, кромѣ Сунодальныхъ Типографій, не были печатаемы, а продажа ихъ нигдѣ, кромѣ какъ при церквахъ, не была производима, то какъ благочинные, такъ и церковные причты должны принимать дѣятельныя мѣры къ отклоненію всѣхъ случаевъ, отъ коихъ можетъ сокращаться сборъ по сему предмету.

9) Благочинные, при каждомъ осмотрѣ въ установленные сроки и въ другихъ случаяхъ церквей своего вѣдомства, свидѣтельствуютъ книги прихода и расхода вѣнчиковъ и вырученную сумму, на основаніи общихъ правилъ для освидѣтельствованія всего имущества и доходовъ церковныхъ, обращая преимущественно строгое вниманіе на то, соразмѣрна ли продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по каждому приходу съ числомъ умершихъ въ извѣстное время, въ какой степени причты заботятся объ увеличеніи сего дохода и въ случаѣ оказавшагося значительнаго неравенства, дознаютъ о причинахъ онаго.

10) За предоставленіемъ вѣнчиковаго дохода въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства, наблюденіе за правильностью продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы зависитъ отъ усмотрѣнія училищныхъ съѣздовъ Духовенства, которымъ Духовныя Консисторіи доставляютъ свѣдѣнія о количествѣ затребованныхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и полученныхъ отъ церквей денегъ по продажѣ ихъ.

11) Церковные причты обязаны дѣятельно наблюдать и заботиться, чтобы умершіе прихожане были погребаемы съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ съ разрѣшительною молитвою. Въ случаѣ же препятствій къ тому они обращаютъ вниманіе на поводы уклоненія прихожанъ и по возможности, устраняя ихъ, направляютъ дѣло къ пользѣ церкви. Равнымъ образомъ и церковные старосты, какъ лица, ближайшимъ образомъ завѣдывающія церковными доходами и обязанныя заботиться объ увеличеніи ихъ, должны и въ семъ дѣлѣ дѣйствовать для пользы церкви вмѣстѣ съ причтомъ.

12) Такъ какъ сборъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположенія прихожанъ къ церкви, то духовенство обязано испол-

неніе сего производить безъ всякаго вида понужденій, а посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ установленъ св. церковію, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея и изъ уваженія къ усопшимъ.

13) Подъ опасеніемъ строгаго взысканія воспрещается продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденіемъ, за произвольно возвышенную цѣну, такъ какъ отступленіе отъ положеній по этому предмету Св. Сунода можетъ служить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли установленнаго сбора.

50.—слушали предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Іюня сего года за № 2364, въ коемъ изъяснено, что Комитетъ о раненыхъ, сообщая, что Капитуломъ орденовъ отослано въ 1870 г. золотыхъ и серебряныхъ медалей, Всемилостивѣйше пожалованныхъ разнымъ лицамъ для ношенія на шеѣ, за заслуги по православному духовному вѣдомству, всего на сумму 3614 р., но что деньги сіи, слѣдующія въ пользу инвалидовъ, поступали не въ полномъ количествѣ и свѣдѣнія по сему предмету доставлены Комитету только отъ весьма немногихъ Епархіальныхъ управленій,—проситъ подтвердить циркулярно о точномъ исполненіи постановленій касательно взысканія слѣдующихъ за медали денегъ и передачи ихъ по принадлежности, для причисленія къ инвалидному капиталу.—Предлагая, для зависящаго распоряженія, упомянутое отношеніе Комитета о раненыхъ Св. Суноду, въ подлинникѣ, Его Сіятельство присовокупилъ, что, при отсылкѣ по Епархіальнымъ Преосвященнымъ медалей, всегда объясняется о взысканіи слѣдующихъ за оныя денегъ. Приказали: Давъ знать о содержаніи вышеизъясненнаго отношенія Комитета о раненыхъ подвѣдомственнымъ Св. Суноду правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, подтвердить имъ циркулярнымъ указомъ, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чтобы слѣдующія въ пользу инвалидовъ за Всемилостивѣйше жалуемыя для ношенія на шеѣ, за заслуги по православному духовному вѣдомству, золотыя и серебряныя медали деньги были взыскиваемы съ тѣхъ, кому пожалованы таковые знаки отличія, при самой выдачѣ оныхъ и безотлагательно были отсылаемы въ С.-Петербургѣ—въ главное, а въ губернскихъ—въ мѣстныя Губернскія Казначейства, съ увѣдомленіемъ, въ тоже время, Комитета о количествѣ таковыхъ денегъ. Августа 10 дня 1871 г.

56.—слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 8394, слѣдующаго содержанія: Государственный Контролеръ, въ отношеніи, отъ 17 Іюня настоя-

щаго года за № 1843, сообщилъ Оберъ-Прокурору Св. Сунода, что при разсмотрѣніи Омскою Контрольною Палатою разнаго рода операцій, совершенныхъ подряднымъ способомъ, замѣчено, что на всѣ почти контракты, заключаемые на неопредѣленныя суммы, употребляется гербовая бумага въ 1 р. и за тѣмъ, по истеченіи контрактнаго срока, не производятся никакихъ довзысканій гербовыхъ пошлинъ, не смотря на то, что произведенныя по этимъ контрактамъ уплаты простираются иногда до весьма значительныхъ размѣровъ, далеко превышающихъ размѣръ, соотвѣтствующій рублевой бумагѣ. На заявленіе объ этомъ, нѣкоторыя управленія Тобольской губерніи, по вѣдомству которыхъ производятся разнаго рода казенныя операціи, сообщили Контрольной Палатѣ, что въ Уст. Пошл. не упоминается о довзысканіи впослѣдствіи какихъ бы то ни было дополнительныхъ пошлинъ по контрактамъ, заключеннымъ на неопредѣленную сумму на листѣ гербовой бумаги рублеваго достоинства. Между тѣмъ смыслъ дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній, по мнѣнію Г. Государственнаго Контролера, совершенно ясенъ, именно: статьею 147 Уст. Пошл. прямо установлено: чтобы, при взысканіи съ контрактовъ гербовыхъ пошлинъ, принималась въ соображеніе, на основаніи ст. 4 того же Уст., именно та сумма, на которую контрактъ заключается; статья же 157 того же Уст., на которую ссылаются упоминаемыя выше учрежденія Тобольской губ., не составляетъ въ семъ отношеніи исключенія, ибо, дозволяя писать контрактъ, по которому нельзя впередъ опредѣлить слѣдующей по оному суммы, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, она имѣетъ въ виду только эту невозможность указать, при такихъ условіяхъ, цѣнность требуемой гербовой бумаги, но отнюдь не ограничить всего гербоваго сбора, причитающагося въ пользу казны по суммѣ предстоящихъ по контракту платежей, только симъ рублевымъ размѣромъ. Если бы столь очевидное дѣло могло еще требовать подтвержденія, то въ дѣлахъ Государственнаго Контроля имѣется, между прочимъ, указъ Правительствующаго Сената, отъ 3 Декабря 1869 г. за № 62296, изъ коего явствуетъ, что контракты, заключенные, по неопредѣленности, при совершеніи ихъ, суммы платежей по онымъ, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, должны впослѣдствіи, когда сумма платежей опредѣлится, подлежать непремѣнному взысканію дополнительныхъ гербовыхъ пошлинъ, на точномъ основаніи ст. 147 Уст. Пошл. Принимая во вниманіе, что, не смотря на ясный смыслъ относящихся къ сему вопросу узаконеній, возбужденія недоразумѣній, подобныхъ настоящему, возможно ожидать и въ будущемъ, Государственный Контролеръ счелъ нужнымъ войти по настоящему предмету въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ, который, согласно съ его мнѣніемъ, пришелъ къ убѣжденію въ необходимости сдѣлать по всѣмъ вѣдомствамъ подтвержденіе: чтобы гербовыя пошлины

по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 р., были удерживаемы съ подрядчиковъ, при окончательномъ съ ними расчетѣ, въ такомъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4 Уст. Пошл. табели, соотвѣтственно дѣйствительной контрактной платѣ и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ. Вслѣдствіе сего Государственный Контролеръ проситъ о вышеизложенномъ объявить учрежденіямъ Духовнаго вѣдомства. Приказали: Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 р., были удерживаемы съ подрядчиковъ при окончательномъ съ ними расчетѣ въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4 Уст. Пошл. табели, соотвѣтственно дѣйствительной контрактной платѣ и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ: о чемъ и дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, къ исполненію и руководству. Сентября 10 дня 1871 г.

59.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1488, о ревизіи дѣлопроизводства въ Московской Сѵнодальной Конторѣ. Приказали: Разсмотрѣвъ записку о ревизіи дѣлъ Московской Сѵнодальной Конторы, произведенной Г. Исправляющимъ должность Товарища Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ, о дѣлахъ нѣкоторыхъ монастырей, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: 1) Въ предупрежденіе тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, кои могутъ происходить для монастырскихъ начальствъ отъ несвоевременнаго заявленія мѣстнымъ полицейскому начальству и Консисторіи о лицахъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, — подтвердить монастырскимъ начальствамъ о строгомъ соблюденіи законовъ, установленныхъ относительно сего заявленія. 2) Въ виду того, что послушники, при увольненіи изъ монастырей во временныя отлучки по разнымъ случаямъ, а также и для богомоленія на продолжительный срокъ, находясь внѣ надзора Духовнаго Начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монастыря, а при неблагоповеденіи могутъ навлекать незаслуженное нареканіе на иноческое одѣяніе, имъ присвоенное, — предписать монастырскимъ начальствамъ отнюдь не дозволять послушникамъ таковыхъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и притомъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. 3) Во избѣжаніе могущихъ представиться случаевъ, что свѣтскія лица, принятыя въ монастырь въ качествѣ послушниковъ и оставившія

монастырь или по нежеланію, или за признаніемъ ихъ недостойными воспріять иночество, поступять въ другой монастырь, предписать монастырскимъ начальствамъ, чтобы, при увольненіи таковыхъ лицъ изъ монастырей, причины увольненія ихъ были объясняемы на увольнительныхъ свидѣтельствахъ, на основаніи коихъ лица эти были приняты въ монастырь. 4) Вслѣдствіе замѣченнаго уклоненія монастырскихъ начальствъ отъ исполненія правилъ, указанныхъ въ ст. 1234, Т. X, ч. 1, относительно имуществъ, остающихся послѣ духовныхъ властей (245 ст. Т. IX, о Духовен.), подтвердить симъ начальствамъ о точномъ исполненіи сихъ правилъ, какъ относительно описи имущества, остающагося послѣ духовныхъ властей, такъ и относительно распоряженій о предъявленіи духовныхъ завѣщаній, если таковыя окажутся послѣ умершихъ, и о вызовѣ наслѣдниковъ. О чемъ и объявить циркулярными указами по Духовному Вѣдомству. Октября 19 дня 1871 года.

64.—по выслушаніи дѣла, возбужденнаго по жалобѣ частнаго лица на неудовлетвореніе его деньгами за келью, построенную симъ лицомъ во время проживанія онаго въ монастырѣ, между прочимъ, Приказали: Обращая вниманіе на настоящій случай и принимая въ соображеніе, что по 262 ст. IX т. Свод. Зак. дозволяется внутри монастыря строить кельи на собственное иждивеніе только монашествующимъ, но не частнымъ лицамъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ дать знать по Духовному Вѣдомству печатными указами о точномъ исполненіи упомянутаго закона, съ тѣмъ, что если будетъ настоять, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, крайняя надобность въ разрѣшеніи строить кельи частнымъ лицамъ, проживающимъ въ монастырѣ, на собственныя ихъ средства, то таковое давать подъ непремѣннымъ условіемъ, выраженнымъ въ законѣ (262 ст. IX т.), т. е., что послѣ смерти или выбытія изъ монастыря сихъ лицъ, таковыя ихъ постройки должны быть обращаемы въ пользу монастырскую, въ чемъ и отбирать подписки при самомъ разрѣшеніи. Ноября 10 дня 1871 года.

1872 г.

5.—слушали полученное изъ Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: Остерскій Мировой Судья присудилъ діакона Троцкаго, за угрозу произвести поджогъ дома пономаря, къ двухъ-недѣльному аресту или штрафу въ 25 р. Хотя на приговоръ этотъ діаконъ Троцкій изъявилъ неудовольствіе, но въ установленный срокъ не обжаловалъ таковаго приговора, а потому, руководствуясь 1029 ст. Уст. Угол. и 5 ст. Уст. Нак., Мировой Судья представилъ копію со своего

приговора, для исполненія онаго, Черниговскому Преосвященному; но Черниговская Духовная Консисторія увѣдомила Мироваго Судью, что дѣло это не подсудно Мировымъ Учрежденіямъ. О возникшемъ такимъ образомъ между Остерскимъ Мировымъ Судьею и Черниговскою Духовною Консисторіею пререканіи, Остерскій съѣздъ донесъ Правительствующему Сенату, который, на основаніи 238 ст. Уст. Угол., входилъ въ сношеніе съ Святѣйшимъ Сунодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святѣйшій Сунодъ изложилъ, что по буквальному смыслу 1017 ст. Уст. Угол. лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному лишь за нарушенія обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; слѣдовательно діаконъ Троцкій, за угрозу поджечь домъ пономаря, могъ бы подлежать суду духовному только въ такомъ случаѣ, если бы въ законахъ было опредѣлено, что за подобныя, со стороны духовныхъ лицъ, угрозы слѣдуетъ подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Но такого правила въ законахъ не имѣется и въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій объ угрозахъ вовсе даже не упоминается. Вслѣдствіе сего и въ виду 140 ст. Уст. Нак., Святѣйшій Сунодъ полагалъ, что дѣло объ угрозахъ діакона Троцкаго поджечь домъ пономаря подсудно Мировому Судьѣ. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ принялъ на видъ: 1) что духовныя лица подлежатъ духовному суду лишь за нарушеніе обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя закономъ именно опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; 2) что по всѣмъ прочимъ преступленіямъ и проступкамъ, какъ это явствуетъ изъ соображенія 2 ст. Учр. Суд. и 1029 ст. Уст. Угол., лица духовныя подсудны судамъ свѣтскимъ, въ томъ числѣ и Мировымъ Учрежденіямъ по тѣмъ проступкамъ, которые влекутъ за собою опредѣленныя въ 1 ст. Уст. Нак. наказанія; 3) что угрозы, при указанныхъ въ 139—141 ст. Уст. Нак. условіяхъ, подсудны Мировымъ Учрежденіямъ, и 4) что на основаніи 5 ст. Уст. Нак. и 1029 ст. Уст. Угол., приговоры, коими лица духовнаго званія присуждаются къ извѣстнаго рода наказаніямъ, не соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, отсылаются для исполненія къ духовному ихъ начальству: а потому Общее Собраніе Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената нашло, что проступокъ діакона Троцкаго подсуденъ мировымъ установленіямъ. По справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 г. судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ

лицъ духовнаго званія въ угрозахъ, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Троцкаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству, печатными циркулярными указами. Января 30 дня 1872 года.

12.—слушали полученное изъ общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: Путивльскій Мировой Съѣздъ обратился въ Святѣйшій Сунодъ съ жалобою на замѣну Курскимъ Епархіальнымъ начальствомъ, вопреки 955 ст. Уст. Угол. Суд., назначеннаго Мировымъ Съѣздомъ дьячку Мордвинову заключенія въ тюрьмѣ—монастырскимъ заключеніемъ. Сообразивъ эту жалобу съ законами, Святѣйшій Сунодъ нашелъ: 1) что на основаніи буквальнаго смысла 86 ст. Улож. Нак. 1866 года, Курское Епархіальное начальство не имѣло никакого права дѣлать такой замѣны въ наказаніи Мордвинова, а обязывалось, сообразно съ ст. 189 Уст. Дух. Консист., постановить опредѣленіе объ исключеніи изъ духовнаго вѣдомства дьячка Мордвинова, какъ осужденнаго уголовнымъ присутственнымъ мѣстомъ по уголовному преступленію; 2) что ст. 1029 Уст. Угол. Суд., основанная на ст. 97 Улож. Нак. 1857 года, могла имѣть дѣйствіе, на основаніи ст. 71 т. I Осн. Гос. Зак., лишь до обнародованія Улож. Нак. 1866 года, статьею 86 коего отмѣнена отсылка къ Епархіальному начальству церковнослужителей, осужденныхъ на временное заключеніе. На семъ основаніи Путивльскій Мировой Съѣздъ долженъ былъ, не отсылая дьячка Мордвинова къ Епархіальному начальству, увѣдомить только это начальство о послѣдовавшемъ приговорѣ, исполненіе коего зависѣло отъ самого Съѣзда; о чемъ Святѣйшій Сунодъ и сообщилъ Павительствующему Сенату, на основаніи 237 ст. Уст. Угол. Суд. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Общее Собраніе Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вполнѣ согласилось съ соображеніями Святѣйшаго Сунода по настоящему дѣлу. По справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ духовныхъ консисторіяхъ недоразумѣній по предмету исполненія надъ церковнослужителями подобныхъ настоящему приговоровъ, постановленныхъ свѣтскими судами въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу дьячка Мордвинова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Марта 19 дня 1879 года.

20.—слушали: Преосвященный Митрополитъ Московскій Иннокентій заявилъ въ Присутствіи Святѣйшаго Сунода, что представленныя имъ четыре образцовыя поученія, предназначенныя Сунодомъ къ произношенію въ церквахъ, для возбужденія въ народѣ усердія къ миссіонерской дѣятельности и нынѣ разрѣшенныя уже Святѣйшимъ Сунодомъ къ употребленію, будутъ напечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ суммъ Миссіонерскаго Общества. Справка: Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго митрополита Иннокентія, касательно распространенія въ православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, для возбужденія усердія къ оному путемъ церковной проповѣди, Святѣйшій Сунодъ, признавъ мѣру эту полезною, по опредѣленію 14 Апрѣля 1871 г., предоставилъ Миссіонерскому Обществу составить чрезъ кого либо изъ своихъ духовныхъ Членовъ и представить на разсмотрѣніе Сунода образцовыя на тотъ предметъ поученія, которыя могли бы быть произносимы церковными проповѣдниками во всякое благопріятное къ тому по мѣстнымъ обстоятельствамъ время и служили бы образцомъ для составленія подобныхъ поученій самими проповѣдниками. По представленіи таковыхъ поученій оныя признаны Сунодомъ, по опредѣленію 9-го Марта сего года, цѣли своей соотвѣтствующими, причемъ предоставлено Преосвященному Митрополиту Иннокентію, какъ Предсѣдателю Общества, дѣлать надлежащія къ употребленію сихъ поученій распоряженія. **Приказали:** Такъ какъ настоящія поученія предназначены для повсемѣстнаго, при удобныхъ случаяхъ, церковнаго употребленія и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками, то о таковомъ назначеніи названныхъ поученій и послѣдовавшемъ на употребленіе ихъ разрѣшеніи Святѣйшаго Сунода дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Апрѣля 10 дня 1872 г.

34.—слушали полученное изъ Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: Мировой Судья Константиноградскаго округа, постановивъ приговоръ по дѣлу объ оскорбленіи пономаремъ Гудиловымъ сельскаго старосты Махини, во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей, по вступленіи этого приговора въ законную силу, сообщилъ копію съ него, для исполненія, Полтавской духовной Консисторіи; но послѣдняя, находя, что за силою 1017 ст. Уст. Угол. Суд., 197 210—212 ст. Уст. Дух. Конс., дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подлежитъ вѣдѣнію духовнаго суда, отказалась исполнить приговоръ о немъ Мирового Судьи, который вошелъ въ Мировой Съѣздъ, съ представленіемъ о разрѣшеніи возникшаго по этому дѣлу вопроса о подсудности. Мировой Съѣздъ, признавая, что дѣло

о пономарѣ Гудиловѣ подлежитъ свѣтскому суду, ходатайствовалъ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ указаніи надлежащей подсудности дѣла о Гудиловѣ. Это представленіе Съѣзда было препровождено на заключеніе Святѣйшаго Сунода, который въ вѣдѣніи, отъ 3 Февраля 1872 г., изложилъ, что пререканіе между Полтавскою Консисторіею и Мировымъ Судьею Костантиноградскаго округа возникло собственно по вопросу о томъ, подлежалъ ли пономарь Гудиловъ, за оскорбленіе сельскаго старосты Махини, при исполненіи послѣднимъ служебныхъ обязанностей, суду свѣтскому, или же его слѣдовало подвергнуть суду духовному? Подобный сему вопросъ возникалъ уже въ судебной практикѣ по дѣлу о нанесеніи обиды дѣйствіемъ городовому Цихоцкому священникомъ Шиповымъ. Уголовный Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сината, при разсмотрѣніи сего дѣла, разъяснилъ, что, на основаніи 210 ст. Уст. Дух. Конс., 285 и 286 ст. Улож. Нак. 1866 г. и 31 ст. Уст. о Нак., лица духовнаго званія за причиненіе кому либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ; за оскорбленіе же должностныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, лица духовнаго званія подлежатъ суду свѣтскому; потому что въ дѣлахъ послѣдняго рода, кромѣ личнаго оскорбленія должностному лицу, усматривается сопротивленіе установленной Правительствомъ власти (сб. рѣш. Угол. Касс. Д-та Прав. Сен. 1868 г., № 12). Руководствуясь таковымъ разъясненіемъ Правительствующаго Сената, Святѣйшій Сунодъ нашелъ, что дѣло объ оскорбленіи пономаремъ Гудиловымъ сельскаго старосты Махини, при отправленіи симъ послѣднимъ своей должности, подсудно свѣтскому, а не духовному суду. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и находя, что соображенія, изложенныя въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сунода, вполнѣ согласны съ точнымъ смысломъ указанныхъ въ немъ постановленій закона, а также съ прежними рѣшеніями Правительствующаго Сената по дѣламъ, однороднымъ съ настоящимъ, Правительствующій Сенатъ призналъ, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подсуднымъ мировымъ установленіямъ. По справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ при отправленіи послѣдними должности, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу о пономарѣ Гудиловѣ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Мая 31 дня 1872 года.

36.—слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 10-го Марта сего года за № 12093, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 1-го Февраля сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя надобности, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, Главноуправляющаго, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ дополненіе къ ст. 980-й, законовъ гражданскихъ (Т. X. ч. 1), постановить: «Если употребленіе пожертвованныхъ, для опредѣленной надобности, казнѣ, земству, городу или какому либо обществу, учрежденію и т. п. имуществъ или капиталовъ, сообразно указанному жертвователемъ назначенію, сдѣлается, по измѣнившимся обстоятельствамъ, невозможнымъ, то симъ имуществамъ и капиталамъ можетъ быть дано другое назначеніе, но не иначе, какъ по истребованіи согласія жертвователя; если же его нѣтъ въ живыхъ и при жизни не послѣдовало съ его стороны особаго по сему предмету указанія, или исполненіе, согласно данному умершимъ указанію, признается также невозможнымъ, то должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе чрезъ Комитетъ Министровъ». «Если бы пожертвованные для опредѣленной надобности имущества или капиталы были обращены на другое употребленіе безъ соблюденія вышеизложеннаго порядка, то жертвователю, а по его смерти, наслѣдникамъ его предоставляется право требовать возвращенія пожертвованнаго». II) Вмѣнить въ обязанность Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ случаяхъ оказывающейся послѣ смерти жертвователя невозможности дальнѣйшаго употребленія сдѣланнаго пожертвованія согласно его волѣ, о обстоятельствахъ, тому препятствующихъ, и предложеніяхъ къ измѣненію назначенія пожертвованія, по крайней мѣрѣ за четыре мѣсяца до представленія о томъ Комитету Министровъ, публиковать во всеобщее свѣдѣніе, для принятія въ соображеніе, при окончательномъ разсмотрѣніи дѣла, тѣхъ заявленій, которыя могутъ быть сдѣланы наслѣдниками и родственниками жертвователя или посторонними лицами. На мнѣніи написано: «Его Императорское Величество воспослѣдовавшее въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя надобности Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить». Приказали: О таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Іюня 14 дня 1872 года.

41.—Приказали: Имѣя въ виду, что по личному распоряженію одного изъ епархіальныхъ Архіереевъ брались заимообразно деньги на покрытіе нуждъ архіерейскаго дома изъ монастырей епархіи и училища дѣвицъ духовнаго званія, казенныя же деньги расходовались слитно съ прочими суммами архіерейскаго дома и не велось отдѣльныхъ для тѣхъ и другихъ суммъ приходорасходныхъ документовъ,—Святѣйшій Сунодъ признаетъ необходимымъ, для предупрежденія повторенія подобныхъ случаевъ на будущее время и въ другихъ епархіяхъ, предписать Епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности отнюдь не дѣлалось позаимствованій изъ монастырскихъ суммъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Сунода, а также, чтобы Духовныя Консисторіи надлежащимъ образомъ наблюдали за правильнымъ веденіемъ приходорасходныхъ книгъ въ архіерейскихъ домахъ и повѣряли оныя на точномъ основаніи 114 ст. Уст. Дух. Конс. и не допускали въ счетахъ смѣшенія суммъ, отпускаемыхъ изъ казны, съ суммами экономическими архіерейскихъ домовъ, такъ какъ это положительно воспрещено 6 ст. Общ. Счетн. Уст. Т. VIII ч. II. Для исполненія сего послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ. Іюля 20 дня 1872 года.

45.—слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 8034, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ въ 24 день Іюня сего года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ $\frac{19}{31}$ Мая сего же года относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами. *Справка.* Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода $\frac{19}{31}$ Мая сего года постановлено: Принимая во вниманіе, что Духовное вѣдомство, при постройкахъ зданій его на счетъ казны или на счетъ его собственныхъ суммъ, производимыхъ техниками строительныхъ отдѣленій Губернскихъ правленій въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ архитекторовъ,—платитъ техникамъ 4% съ торговой цѣны, каковая сумма весьма значительна, ибо при постройкѣ въ 200.000 р. уплачивается 8 т. р., т. е. сумма, равная 14-лѣтнему содержанію каждаго епархіальнаго архитектора, получающаго жалованья только 571 р. 52 к. въ годъ, и что Духовное вѣдомство изъ спеціальныхъ своихъ суммъ не производитъ никакого расхода на содержаніе техниковъ въ Западныхъ епархіяхъ, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: 1) по примѣненію къ существующему законоположенію для техниковъ строительныхъ отдѣленій Губернскихъ Правленій, назначать и епархіальнымъ архитекторамъ, производящимъ постройки зданій Ду-

ховнаго вѣдомства, вознагражденіе за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами въ размѣрѣ не свыше 1%, въ томъ вниманіи, что назначаемые техникамъ строительныхъ отдѣленій 4% поступаютъ не лицамъ, наблюдающимъ за производствомъ работъ, а въ строительное отдѣленіе Губернскаго Правленія, гдѣ, по истеченіи года, всѣ поступившія суммы распредѣляются между техниками по назначенію Начальника губерніи, между тѣмъ какъ 1% предполагаемаго вознагражденія епархіальнымъ архитекторамъ будетъ выдаваться каждому лично. 2) Означенное вознагражденіе (1%) включать въ смѣту составляемую на постройку зданія какъ на счетъ казны, такъ на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы; и 3) Вознагражденіе же издержекъ по поѣздкамъ архитекторовъ для осмотра строющихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ обращать на тѣ мѣста, и лица, для коихъ зданія строятся или починиваются, и размѣръ сего вознагражденія предоставить личному соглашенію архитектора съ строителями. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 24 минувшаго Іюня опредѣленіи Святѣйшаго Сунода дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію. Сентября 28 дня 1872 года.

46.—слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го сего Сентября, № 3222, въ коемъ изъяснено, что на основаніи ст. 290 Уст. Дух. Конс., о награжденіи Секретарей Консисторій чинами, за установленную выслугу лѣтъ, Епархіальные Преосвященные входятъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сунода, а въ ст. 559 т. III Уст. Служб. Прав. (по прод. 1863 г.), которою предоставляется Епархіальнымъ Начальствамъ о награжденіи служащихъ по Духовному вѣдомству, за установленную выслугу, чинами, относиться непосредственно въ Департаментъ Герольдіи, хотя и не указано исключенія относительно Секретарей Консисторій, но приведеніе въ цитатѣ подъ сею статьею ст. 290 Уст. Дух. Конс. прямо указываетъ на то, что установленный въ сей статьѣ порядокъ сношенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сунода относительно Секретарей Консисторій не отмѣненъ позднѣйшими узаконеніями.—Это подтверждается и 2 п. ст. 566 того же Тома по прод. 1863 г., на основаніи коего Губернскія Начальства, о производствѣ въ чины, за выслугу лѣтъ, лицъ занимающихъ должности, на кои опредѣленіе зависитъ отъ высшаго начальства, обязаны представлять сему послѣднему; Секретари же Консисторій опредѣляются Святѣйшимъ Сунодомъ при посредствѣ Оберъ-Прокурора онаго. Между

тѣмъ въ послѣднее время было нѣсколько случаевъ, что нѣкоторыя Епархіальныя Начальства прямо отъ себя входили съ представленіями въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената о производствѣ въ чины Секретарей Духовныхъ Консисторій. Предлагая о семъ Святѣйшему Сѵноду, Господинъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора присовокупляетъ, что онъ признаетъ необходимымъ подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ о точномъ соблюденіи установленнаго на означенные случаи порядка. Приказали: О вышеизложенномъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать, по Духовному вѣдомству, печатными указами. Сентября 29-го дня 1872 года.

52.—слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 10965, по возбужденному Главнымъ Священникомъ Арміи и Флотовъ вопросу о томъ, гдѣ и какъ должно записывать 5% билетъ Государственнаго Банка, пожертвованный въ пользу одной изъ церквей на вѣчное поминовеніе. Приказали: Усматривая изъ сего предложенія, что въ нѣкоторыхъ церквахъ билеты, жертвуемые въ церкви на вѣчное поминовеніе, записываются не въ приходорасходныя книги, какъ бы слѣдовало по смыслу п. 2 ст. 146. Уст. Дух. Конс., а въ церковную опись и въ клировую вѣдомость, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: дать знать по Духовному вѣдомству указами: *во первыхъ*, что на деньги, жертвуемыя въ церкви на вѣчное поминовеніе, должны быть пріобрѣтаемы банковые билеты на имя церкви, съ означеніемъ, что проценты съ капитала подлежатъ выдачѣ церковному причту, и *во вторыхъ*, что билеты тѣ должны быть по смыслу 2 п. 146 ст. Уст. Дух. Конс., записываемы вмѣстѣ съ прочими церковными суммами, независимо отъ означенія въ описи церковнаго имущества и въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ приходорасходныхъ книгахъ, какъ подлежащіе храненію въ церкви и узаконенному свидѣтельствованію. Декабря 24 дня 1872 года.

1873 г.

2.—слушали вѣдѣніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 16 Ноября 1872 года за № 376, въ коемъ значится: Правительствующій Сенатъ слушалъ вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода о пререканіи, возникшемъ между Смоленскимъ Епархіальнымъ начальствомъ и таможнимъ Окружнымъ Судомъ по вопросу о порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ о подверженіи священнослужителей тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ. Бывшая Смоленская Палата Уголовнаго и Гражданскаго суда опре-

дѣлила священника Можайскаго за лишеніе свободы крестьянки Мироновой, сопровождавшееся оскорбительными дѣйствіями, выдержать въ тюрьмѣ восемь мѣсяцевъ. О приведеніи этого рѣшенія въ исполненіе Палата 2 Октября 1870 г. сообщила Смоленской Консисторіи. Вслѣдствіе сего Епархіальное начальство 31 Марта 1871 г. подвергло Можайскаго подначалію въ Смоленскомъ Спасо-Авраміевомъ монастырѣ безъ разрѣшенія ему священнослуженія и затѣмъ, какъ осужденнаго за тяжкое уголовное преступленіе, положило, считать отрѣшеннымъ отъ мѣста. Но Окружный Судъ, имѣя въ виду, что 86 ст. Улож. Наказ. и 1029 ст. Уст. Угол. Суд., которыми Консисторія руководствовалась при замѣнѣ Можайскому тюремнаго заключенія монастырскимъ подначаліемъ, относятся лишь только до порядка исполненія приговоровъ, т. е., въ нихъ указанъ лишь порядокъ, куда судебныя мѣста, постановившія опредѣленія о виновности священнослужителей, должны сообщать приговоры къ исполненію, нашелъ, что Консисторія неправильно замѣнила назначенное Можайскому восьмимѣсячное тюремное заключеніе монастырскимъ подначаліемъ, потому что судебный приговоръ, присудившій тюремное заключеніе, не можетъ быть измѣненъ Консисторіею, и указываемыя Консисторіею 86 ст. Улож. Наказ. и 1029 Уст. Угол. Суд. не предоставляютъ ей права отмѣнять судебные приговоры, вошедшіе въ окончательную законную силу, а статьи эти объясняютъ лишь только то, что исполненіемъ судебнаго приговора надъ священнослужителями и монашествующими, осужденными на временное заключеніе, распоряжаются не мѣста гражданскаго вѣдомства, исполняющія судебные приговоры, (ст. 947, 954, 965, 967 и 974 Уст. Угол. Суд.), но духовное начальство обвиненнаго, тѣмъ не менѣе однако же исполнители обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору (ст. 955 Уст. Угол. Суд.). Вслѣдствіе сего Окружной Судъ сообщилъ Консисторіи о точномъ приведеніи въ исполненіе постановленнаго о Можайскомъ приговора. Епархіальное начальство нашло, что 86 ст. Улож. Наказ. указываетъ не порядокъ только къ буквальному исполненію судебныхъ приговоровъ чрезъ Епархіальное начальство, а предоставляетъ оному, по его распоряженію, замѣнить присужденное для священнослужителей временное заключеніе соотвѣтствующимъ наказаніемъ, указаннымъ въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій; такимъ наказаніемъ, до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ установленій, на основаніи 187 ст. Уст. Дух. Конс., всегда назначалось заключеніе въ монастырь на время назначенное рѣшеніемъ суда. Основаніемъ къ такой замѣнѣ для священнослужителей временнаго ареста по уголовнымъ приговорамъ монастырскимъ заключеніемъ были и есть указы Правительствующаго Сената: Полн. Собр. Зак. т. XXXVII, отъ 24 Февраля 1821 г. за № 28.562 и Пол. Собр. Зак. т. XX, отъ 15 Августа 1845 г. за № 19.283

и указъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 11 Мая 1821 г. за № 1446, сила и смыслъ которыхъ выражены и въ 97 ст. Улож. Наказ. (изд. 1857 г.). Въ сихъ указахъ положительно опредѣляется вмѣсто присуждаемаго уголовными законами временнаго ареста священно-церковнослужителямъ содержаніе ихъ такое же время въ монастырѣ. Что такой порядокъ остается на сей случай въ своей силѣ и при новыхъ судебныхъ уставахъ, усматривается изъ того, что въ 86 ст. Улож. Наказ. 1866 г. сказано: *священнослужители отсылаются къ Епархіальнымъ начальствамъ для исполненія приговора*, вмѣсто прежней редакціи изданія 1857 г., *для исправленія ихъ*, каковая замѣна выраженій въ новой редакціи есть также самая, какая употреблена въ вышепоименованныхъ указахъ и, слѣдовательно, она не отмѣняетъ предоставленнаго опыми Епархіальнымъ начальствамъ права замѣны ареста содержаніемъ въ монастырѣ. Посему и имѣя въ виду, что Можайскій назначенное ему Епархіальнымъ начальствомъ восьмимѣсячное содержаніе въ монастырѣ выполнилъ и сверхъ того отрѣшенъ отъ мѣста, Епархіальное начальство вошло съ представленіемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ какъ о замѣнѣ въ настоящемъ случаѣ Можайскому тюремнаго заключенія монастырскимъ, такъ и о разрѣшеніи на будущее время, въ подобныхъ случаяхъ, присуждаемое священнослужителямъ приговорами судебныхъ мѣстъ тюремное заключеніе, безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ состоянія, замѣнять монастырскимъ заключеніемъ. Святѣйшій Сѵнодъ, по разсмотрѣніи этого представленія, нашелъ: 1) что по содержанію ст. 97 Улож. Наказ. (Свод. 1857 г. т. XV кн. I) свѣтскіе уголовные суды, осуждая священно и церковнослужителей на временное заключеніе безъ потери духовнаго званія, должны были отсылать ихъ не въ мѣста заключенія, а къ Епархіальному ихъ начальству для исправленія ихъ по распоряженію онаго; 2) что тотъ же порядокъ въ отношеніи священнослужителей сохраненъ и съ тою же опредѣленностію изъясненъ и въ ст. 86 Улож. Наказ. 1866 г. и 1029 ст. Уст. Угол. Суд., основанныхъ на ст. 97 Улож. Наказ. 1857 г., причемъ лишь право на это изъятіе изъ общаго порядка отнято у церковнослужителей; 3) что основаніе къ постановленію означеннаго выше правила объ исполненіи надъ духовными лицами приговоровъ не иначе, какъ по распоряженіямъ Епархіальнаго ихъ начальства, заключается, какъ это видно изъ указа Правительствующаго Сената отъ 24 Февраля 1821 года (Полн. Собр. Зак. № 28.562), въ томъ, что лицъ, облеченныхъ въ духовный санъ и слѣдовательно долженствующихъ, по этому самому, пользоваться особымъ уваженіемъ, невозможно, не смотря даже на совершенное ими преступное дѣйствіе, подвергать заключенію въ общей тюрьмѣ вмѣстѣ съ другими преступниками; 4) что при такомъ установившемся порядкѣ, не отмѣненномъ послѣдующими распоряженіями, наблюденіе за исполне-

ніемъ подобныхъ судебныхъ приговоровъ зависитъ уже отъ Духовнаго начальства на основаніи церковныхъ постановленій (Уст. Дух. Конс. ст. 279 т. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 567) и за симъ указываемое Смоленскимъ Окружнымъ Судомъ правило, изъясненное въ ст. 955 Уст. Угол. Суд., по силѣ коего исполнители обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору, нисколько не противорѣчитъ изъясненному по сему предмету порядку. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Сѵнодъ пришелъ къ заключенію, что требованіе Смоленскаго Окружнаго Суда о буквальномъ исполненіи со стороны Смоленскаго Епархіальнаго начальства приговора о Можайскомъ отправкою его въ тюрьму, вмѣсто монастыря, оказывается не согласнымъ съ существующими на сей предметъ постановленіями, а потому и на основаніи ст. 237 Уст. Угол. Суд., вѣдѣніемъ отъ 18 Сентября 1872 года, сообщилъ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ предлежащій по настоящему вѣдѣнію вопросъ и по приведеннымъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ соображеніямъ и законамъ раздѣляя вполнѣ заключеніе онаго о правѣ Епархіальнаго начальства на замѣну священнослужителямъ, присуждаемымъ свѣтскими судами къ тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ, этого наказанія другимъ соотвѣтственнымъ, на основаніи церковныхъ постановленій,—Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: дать знать о семъ Смоленскому Окружному Суду указомъ, и о таковомъ распоряженіи сообщить вѣдѣніемъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 1-го Іюля 1872 года за № 5.287, а для общаго свѣдѣнія по Духовному вѣдомству послать циркулярный указъ. Января 11 дня 1873 года.

7.—слушали предложенную Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4446, копію съ Высочайше утвержденнаго 21 минувшаго Ноября мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства о послѣдствіяхъ исключенія изъ Духовнаго вѣдомства непринадлежащихъ къ дворянству или почетному гражданству причетниковъ за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни, мнѣніемъ положилъ: въ замѣнъ статьи 6-й Высочайше утвержденнаго 15 Марта 1871 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и въ отмѣну ст. 284 уст. о предупр. прест. (по прод. 1863 г.) постановить: «Церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, безъ различія происхожденія, въ

случаѣ исключенія ихъ, по суду епархіальному, изъ Духовнаго вѣдомства за пороки, воспрещается поступать въ службу, какъ по опредѣленію отъ правительства, такъ и по выборамъ, хотя бы они по рожденію или образованію и имѣли сіе право. При этомъ тѣ изъ нихъ, которые по происхожденію не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, обязаны приписываться къ городскому или сельскому состоянію». Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по Духовному вѣдомству указами. Февраля 11 дня 1873 года.

14.—слушали предложеніе Господина Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 454, по возбужденному Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія вопросу о томъ, кто изъ начальствующихъ лицъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія имѣетъ право сношеній съ Епархіальными Преосвященными по дѣламъ о награжденіи священнослужителей, состоящихъ Законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства. Приказали: Согласно предложенію Господина Оберъ-Прокурора, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, къ свѣдѣнію и руководству, что по дѣламъ о наградахъ духовныхъ лицъ за заслуги по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, предварительныя сношенія съ Епархіальными Начальствами и истребованіе наградныхъ списковъ таковыхъ лицъ должны производиться Попечителями Учебныхъ округовъ, а по Восточной и Западной Сибири Главными Инспекторами училищъ. Апрѣля 7 дня 1873 года.

15.—слушали вѣдѣніе Перваго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 30-го Января сего года за № 5535, по вопросу о командированіи депутата отъ Полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами. Въ вѣдѣніи этомъ изъяснено, что по жалобѣ купца Грикофскаго на священника села Деребужа Павла Потемкина, Смоленская Духовная Консисторія, 28 Марта 1870 г., предписала священнику Соколову произвесть слѣдствіе при депутатѣ съ гражданской стороны. Слѣдователь Соколовъ, представивъ 10 Мая 1871 года въ Консисторію неоконченное слѣдствіе по сему дѣлу, донесъ, что находившійся при слѣдствіи депутатомъ съ гражданской стороны мѣстный Становой Приставъ Воронцовъ во время производства слѣдствія былъ отозванъ по дѣламъ службы и потомъ, не прибывъ на вновь назначенный срокъ къ слѣдствію, увѣдомилъ, что занятъ экстренными дѣлами. Почему слѣдователь Соколовъ просилъ Консисторію сдѣлать распо-

ряженіе о командированіи въ депутаты вмѣсто Воронцова кого либо другого. Вслѣдствіе сего Консисторія просила Губернское Правленіе о командированіи къ слѣдствію за депутата, вмѣсто Становаго Пристава, кого либо изъ членовъ Полицейскаго Управленія. Но Губернское Правленіе, отъ 24 Іюля 1871 г. увѣдомило, что оно не находитъ основанія командировать члена Полицейскаго Управленія, такъ какъ поступокъ священника Потемкина, заключающійся въ оскорбленіи купца Грикофскаго, на основаніи 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., подлежитъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ учрежденій, а потому и слѣдствія подобнаго рода должны производиться судебными слѣдователями или Мировыми Судьями, которые обязаны поставить о томъ въ извѣстность ближайшее начальство надъ обвиняемыми и сему послѣднему предоставляется сообщать имъ во все время производства слѣдствія могущія служить къ разъясненію дѣла свѣдѣнія; касательно же командированія депутатовъ, какъ съ духовной, такъ и съ гражданской стороны не говорится. На это Консисторія съ своей стороны сообщила Губернскому Правленію, что по смыслу примѣч. 2 ст. Учр. Суд. Уст. и 1017 ст. Уст. Угол. Суд., 210—213 ст. Уст. Дух. Конс. и Кассаціонныхъ рѣшеній Правительствующаго Сената 1867 г. Мая 10 № 181, Ноября 22-го № 526, Священнослужители, виновные въ оскорбленіи чести, подвергаются наказанію по опредѣленію Епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій опредѣленнымъ; на этомъ основаніи и Мировой Судья передалъ дѣло Грикофскаго съ священникомъ Потемкинымъ объ оскорбленіи въ Консисторію. А 211 ст. Уст. Духов. Конс. обязываетъ Консисторію, если истецъ лицо гражданское, приглашать къ слѣдствію чиновника городской или земской Полиціи. Посему Консисторія вновь просила Губернское Правленіе командировать кого либо изъ членовъ Полицейскаго Управленія за депутата къ слѣдствію. Получивъ на это увѣдомленіе Губернскаго Правленія, отъ 26 Октября 1871 г., что оно, на основаніи 282 ст. II т. Общ. Губ. Учр., не можетъ отмѣнить прежнее свое постановленіе, Преосвященный Смоленскій, въ видахъ устраненія на будущее время подобнаго затрудненія, обратился въ Святѣйшій Сѵнодъ за разъясненіемъ, слѣдуетъ ли, по смыслу 211 ст. Уст. Дух. Конс., приглашать чиновниковъ городскихъ или уѣздныхъ Полицейскихъ Управленій находиться въ качествѣ депутатовъ при производствѣ слѣдствій по жалобамъ свѣтскихъ лицъ объ оскорбленіи ихъ духовными лицами. Святѣйшій же Сѵнодъ, по разсмотрѣніи вопроса, правильно ли Смоленское Губернское Правленіе отказало въ требованіи Консисторіи о командированіи чиновника Полиціи въ качествѣ депутата при производствѣ въ духовномъ вѣдомствѣ слѣдствія по дѣлу о нанесеніи священникомъ Потемкинымъ оскорбленія купцу Грикофскому и по соображеніи сего вопроса съ подлежащими уза-

коненіями, нашелъ: 1) что подсудность дѣлъ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на обиды, причиненныя имъ лицами духовнаго званія, положительно разрѣшается статьями 158 и 197 Уст. Дух. Конс., на основаніи которыхъ священнослужители за такого рода преступленія подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда, и 1017 ст. Уст. Угол. Суд., по точной силѣ которой лица духовныя за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; а за симъ принятыя Губернскимъ Правленіемъ въ основаніе своего отказа отъ удовлетворенія изъясненнаго требованія Консисторіи 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., какъ опредѣляющія порядокъ производства дѣлъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ уголовному суду, примѣненія къ настоящему дѣлу имѣть не могутъ и 2) равнымъ образомъ въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста и то обстоятельство, указываемое Губернскимъ Правленіемъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 г. командированіе депутатовъ къ производству слѣдствій сими Уставами не требуется, ибо по силѣ примѣчанія къ 2-й ст. Учр. Суд. Установ. судебная власть духовныхъ судовъ опредѣляется особыми о нихъ постановленіями, а слѣдовательно существующія узаконенія о власти духовныхъ судовъ, изложенныя въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, остаются въ своей силѣ; по статьѣ же 211 сего Устава къ слѣдствію о духовныхъ лицахъ, обвиняемыхъ въ оскорбленіи чести, должны быть приглашаемы чиновники Полиціи. По симъ соображеніямъ и руководствуясь точнымъ смысломъ указанныхъ законовъ, заключая, что Смоленское Губернское Правленіе не вправѣ уклоняться отъ командированія чиновника Полиціи въ качествѣ депутата при слѣдствіи по означенному дѣлу, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: о таковомъ заключеніи своемъ сообщить, для зависящихъ распоряженій, на основаніи 795 ст. II Т. Общ. Губ. Учр., Правительствующему Сенату. Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, Правительствующій Сенатъ и съ своей стороны находитъ требованіе Смоленской Духовной Консисторіи о командированіи Полицейскаго чиновника въ качествѣ депутата къ производству слѣдствія объ оскорбленіи, нанесенномъ священникомъ Потемкинымъ купцу Грикофскому, какъ основанное на точномъ разумѣ ст. 211-й Уст. Дух. Конс., правильнымъ, ссылку же Смоленскаго Губернскаго Правленія на ст. 1019 и 1020 Уст. Угол. Суд. неосновательною, такъ какъ упомянутыя статьи не относятся до производства слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства, за которые въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: отмѣнивъ постановленіе по сему предмету Смоленскаго Губернскаго Прав-

ленія, состоявшееся 16 Іюля 1872 г., предписать сему Правленію указомъ о немедленномъ исполненіи означеннаго требованія Консисторіи, въ Святѣйшій же Сунодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 14 Апрѣля 1872 года за № 3032, а для общаго свѣдѣнія по Духовному вѣдомству послать циркулярный указъ. Апрѣля 7 дня 1873 года.

17. — слушали предложеніе Господина Товарища Сунодальнаго Оберъ-Прокурора за № 3657, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Сунодъ, по разсмотрѣніи записки о ревизіи имъ, Товарищемъ Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, дѣлопроизводства Московской Сунодальной Конторы, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ, циркулярными указами, 19 Октября 1871 года, за № 59, предписалъ, чтобы монастырскія начальства отнюдь не дозволяли послушникамъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и при томъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. Между тѣмъ изъ дѣла, доложеннаго Святѣйшему Суноду, о незаконномъ прибытіи въ предѣлы Имперіи Аѳонскихъ постриженниковъ, бывшихъ мѣщанина Филиппа Попова и крестьянина Ларіона Болотова, оказалось, что Поповъ постоянно былъ признаваемъ принадлежащимъ къ сословію Россійскаго духовенства на томъ основаніи, что въ выданномъ ему въ 1857 г. заграничномъ паспортѣ значился послушникомъ Сѣвской Плоцанской пустыни. Вслѣдствіе сего Господинъ Товарищъ Сунодальнаго Оберъ-Прокурора предлагаетъ Святѣйшему Суноду: не признано ли будетъ полезнымъ постановить за правило, чтобы въ всѣхъ случаяхъ, когда лица, находящіяся на послушаніи въ монастыряхъ, увольняются въ продолжительныя (болѣе 4 мѣсяцевъ) отлучки, а тѣмъ болѣе въ отпуски за границу, они получали, при увольненіи, тѣ самые, выданные отъ гражданскаго начальства, виды, по коимъ были приняты въ монастырь, съ приложеніемъ свидѣтельствъ о томъ, что съ такого-то времени по такое-то проживали въ монастырѣ на послушаніи. Приказали: Принимая во вниманіе, что монастырскіе послушники, отпускаемые изъ монастырей въ продолжительные отпуски съ увольнительными свидѣтельствами отъ ихъ монастырскаго начальства, находясь внѣ надзора духовнаго начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монашескихъ, и что въ подобныхъ обстоятельствахъ гражданское и духовное начальства встрѣчаютъ крайнія затрудненія при собраніи свѣдѣній о происхожденіи такихъ уволенныхъ въ отпускъ послушниковъ и о томъ, къ какому

сословію они принадлежали до вступленія въ монастырь, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: предписать циркулярными указами по духовному вѣдомству, чтобы при увольненіи въ отпускъ лицъ, находящихся на послушаніи въ монастыряхъ, на сроки болѣе четырехъ мѣсяцевъ или за границу, монастырскія начальства возвращали симъ лицамъ документы, выданные имъ отъ гражданскаго начальства, по которымъ они были приняты въ монастырь, выдавая имъ, если пожелаютъ, отдѣльныя свидѣтельства о томъ: сколько времени они прожили въ монастырѣ на послушаніи и какъ они вели себя по день подачи ими прошенія объ увольненіи изъ монастыря. Апрѣля 30 дня 1873 года.

20. — слушали предложенную Г. Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 4 Апрѣля сего года за № 1185, выписку изъ Высочайше утвержденнаго, въ 24 день Марта сего же года, журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, съ правилами о таковомъ раздѣлѣ. Приказали: предложенныя выписку и правила, напечатавъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, препроводить къ епархіальнымъ Преосвященнымъ при циркулярномъ указѣ, для должныхъ со стороны епархіальныхъ начальствъ распоряженій и исполненія. Мая 24 дня 1873 года.

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 Февраля, Высочайше утвержденнаго 24 Марта 1873 года.

Высочайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ составленныя на основаніи отзывовъ епархіальныхъ Преосвященныхъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, и принявъ въ соображеніе мнѣнія Преосвященныхъ о порядкѣ введенія сихъ правилъ въ дѣйствіе, по своему журналу отъ 9 Февраля 1873 г., полагало:

1) Утвердивъ прилагаемыя при семъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, предоставить усмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода дѣлать въ сихъ правилахъ измѣненія, какія впослѣдствіи могутъ оказаться нужными по указаніямъ опыта.

2) Предоставить усмотрѣнію Преосвященныхъ тѣхъ епархій, для которыхъ еще не утверждены предположенныя журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 16 Апрѣля 1869 г. штатныя росписанія приходскихъ причтовъ, вводить по возможности настоящія правила раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, не ожи-

дая утвержденія новаго штатнаго росписанія духовенства въ тѣхъ одноклирныхъ приходахъ, въ которыхъ и по новому росписанію, предполагается имѣть причтъ въ томъ же составѣ, въ какомъ онъ находится на лицо.

3) По утвержденіи для какой либо епархіи новаго штатнаго росписанія причтовъ, при распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ на опредѣленныя росписаніемъ штатныя мѣста, діаконы зачисляются на штатныя вакансіи псаломщиковъ въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ они состояли до утвержденія росписаній, съ предоставленіемъ имъ преимущественнаго предъ причетниками права просить епархіальное начальство о перемѣщеніи ихъ на открывающіяся въ обыкновенномъ порядкѣ штатныя же вакансіи псаломщиковъ въ другихъ приходахъ. По таковомъ распредѣленіи діаконовъ на штатныя мѣста псаломщиковъ, они пользуются мѣстными общими средствами содержанія причта на правахъ псаломщиковъ.

4) Оказавшіеся излишними противъ новаго штатнаго положенія священники и причетники оставляются сверхштатными въ причтѣ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ они служили, съ обязанностію исполнять очередное богослуженіе и требы по церкви и приходу наравнѣ— священники съ штатными помощниками настоятеля, а причетники съ псаломщиками и съ одинаковымъ съ штатными подчиненіемъ настоятелю.

5) Въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ всѣ наличные члены причта будутъ распредѣлены на штатныя вакансіи, предписывать причту руководствоваться въ раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія прилагаемыми правилами.

6) Въ приходахъ, въ которыхъ, кромѣ штатныхъ членовъ причта, будутъ оставаться сверхштатные священники или причетники, церковною землею пользуются какъ штатныя, такъ и сверхштатныя лица на прежнемъ основаніи, т. е. сохраняютъ тѣ участки, которыми они владѣли до введенія въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія причта, прочія же мѣстныя средства содержанія, т. е. кружечные доходы, проценты съ принадлежащихъ причтамъ капиталовъ и арендныя деньги, получаемыя за отдачу оброчныхъ статей, дѣлятся между членами причта, штатными и сверхштатными, на основаніи прилагаемыхъ правилъ раздѣла, при чемъ сверхштатныя священники получаютъ части равныя съ штатными помощниками настоятеля, а сверхштатные причетники — равные съ псаломщиками.

7) Сверхштатные священнослужители и причетники въ соединенныхъ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются мѣстными средствами содержанія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) согласно 6-й ст. каждый сохраняетъ за собою тотъ участокъ земли или право на ту часть производимаго прихожанами

вмѣсто отвода земли церковнаго довольствія, какими пользовался до введенія новаго штатнаго росписанія причтовъ; б) изъ процентовъ съ капиталовъ и арендныхъ денегъ отъ оброчныхъ статей всѣхъ церквей соединеннаго прихода сверхштатные священники получаютъ часть наравнѣ съ штатными помощниками и причетники наравнѣ съ псаломщиками: в) изъ кружечныхъ доходовъ сверхштатные священники получаютъ: состоящіе при настоятелѣ, на правахъ его помощника, состоящіе при церкви, находящейся въ завѣдываніи штатнаго настоятельскаго помощника, наравнѣ съ послѣднимъ, а состоящіе при церкви, при которой имѣть штатнаго священника, по новому росписанію причтовъ, не предположено, наравнѣ съ помощникомъ настоятеля, завѣдующимъ особою церковью согласно 1 п. 19 § прилагаемыхъ правилъ. Если бы при церкви приписной, при которой имѣть особаго священника, по новому росписанію причтовъ, не предположено, оставались сверхштатными только низшіе члены причта, безъ священника, то они, впредь до опредѣленія на штатныя мѣста, причисляются, по усмотрѣнію Преосвященнаго, къ одной изъ церквей того же прихода, при которой положено имѣть священника.

8) Въ случаѣ выбытія кого либо изъ сверхштатныхъ священнослужителей или причетниковъ съ занимаемаго имъ мѣста, причитавшіяся на его часть мѣстныя средства содержанія поступаютъ въ раздѣлъ на основаніи §§ 14 и 16 прилагаемыхъ правилъ между одними только штатными членами причта, хотя бы въ приходѣ еще оставались другія сверхштатныя лица.

9) Предоставить усмотрѣнію Преосвященныхъ оставить причты церквей соборныхъ, кладбищенскихъ и другихъ поименованныхъ въ п. 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, при существующемъ порядкѣ раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія или же, гдѣ признано будетъ удобнымъ и полезнымъ, примѣнять къ нимъ прилагаемыя правила раздѣла доходовъ между членами приходскихъ причтовъ, а въ сомнительныхъ случаяхъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Сунода.

10) Предоставить Преосвященнымъ Кіевскому, Подольскому и Волынскому, въ тѣхъ приходахъ ихъ епархій, въ которыхъ доходъ съ излишнихъ противъ узаконенной пропорціи церковныхъ земель зачтенъ въ оклады жалованья однимъ священникамъ, примѣнять новыя правила раздѣла земли между членами причта по мѣрѣ пополненія тѣхъ окладовъ, на основаніи 3 п. Высочайше утвержденнаго 9 Мая 1870 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства на счетъ остатковъ жалованья отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ.

Государь Императоръ, на означенномъ журналѣ Присутствія въ 24 день Марта 1873 г., Высочайше соизволилъ написать собственноручно «Исполнить».

Правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ.

§ 1. Общія мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства состоятъ: 1) въ доброхотныхъ даяніяхъ прихожанъ за исполненіе для нихъ церковныхъ и приходскихъ требъ; 2) въ церковной землѣ или въ церковномъ довольствіи, производимомъ причту прихожанами вмѣсто отвода узаконенной пропорціи церковной земли (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X, ч. III, ст. 469): 3) въ процентахъ съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ; и 4) въ доходахъ съ церковныхъ оброчныхъ статей, также предназначенныхъ въ пользу причтовъ.

§ 2. Доброхотныя приношенія прихожанъ бываютъ двоякаго рода: одни составляютъ личное вознагражденіе или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ низшихъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, напр., за чтеніе псалтири надъ умершими; другія составляютъ вознагражденіе причта въ цѣломъ его составѣ за исправленіе такихъ церковныхъ или приходскихъ требъ, которыя, по принятому порядку, совершаются священникомъ съ низшими членами причта, хотя бы въ дѣйствительности кто либо изъ нихъ, по какимъ-нибудь обстоятельствамъ, иногда и не принималъ участія въ исправленіи подобной требы. Приношенія перваго рода принадлежатъ безраздѣльно тому члену причта, которому сдѣланы, а приношенія второго рода опускаются въ братскую кружку и, по истеченіи каждаго мѣсяца, дѣлятся между всѣми членами на основаніи §§ 14 и 19 сихъ правилъ.

§ 3. Церковныя земли раздѣляются: 1) на усадебныя, къ которымъ принадлежатъ: мѣста, находящіяся подъ церковными или собственными духовенства домами, гумна, сады и огороды; и 2) на полевыя, къ которымъ относятся пашни и сѣнокосы, отведенныя къ церквамъ на основаніи межевыхъ законовъ, въ установленную пропорцію, для продовольствія причтовъ или хотя принадлежавшія церквамъ по прежнимъ дачамъ, но при межеваніи земель зачтенныя вмѣсто узаконенной пропорціи (Св. Зак. изд. 1857 г. т. X, ч. III, кн. II, разд. III, гл. II и т. IX прилож. ст. 323 пунк. 1—5).

§ 4. Къ церковнымъ оброчнымъ статьямъ причисляются: церковные дома, не предназначенные для жительства причта, лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., а также отдаваемыя въ аренду отхожія пустоши и вообще земельныя угодья, не принадлежащія къ составу земли, отведенной въ узаконенную пропорцію или замѣняющей эту пропорцію (§ 3).

§ 5. Церковнымъ причтамъ вмѣняется въ обязанность, какъ церковныя (§ 3) земли, такъ и церковныя оброчныя статьи (§ 4) показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

§ 6. Дозволяется по общему согласію всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, обращать въ церковныя оброчныя статьи: а) какую либо часть церковной земли, излишней противъ узаконенной пропорціи, и б) отдѣльныя мѣста на церковной землѣ, годныя для выдѣлки кирпича, извести, для пристаней и т. п., равно какъ дозволяется, тѣмъ же порядкомъ, перечислять и оброчныя земельныя угодья, принадлежащія причтамъ, въ составъ церковной земли. Въ томъ и другомъ случаѣ перечисленныя изъ одного разряда въ другой земельныя угодья, со времени такого перечисленія, показываются по клировымъ вѣдомостямъ въ числѣ церковныхъ земель или оброчныхъ статей, по принадлежности (§ 5).

§ 7. Если бы представилась надобность, по какимъ либо особеннымъ уваженіямъ, обратить въ оброчную статью также и узаконенную пропорцію церковной земли, то на сіе испрашивается, чрезъ епархіальное начальство, разрѣшеніе Св. Сѵнода.

§ 8. Церковныя усадебныя земли, равно какъ и находящіеся на тѣхъ земляхъ церковные дома, кромѣ домовъ, составляющихъ церковныя оброчныя статьи (§ 4), назначаются для обезпеченія помѣщеніями и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквахъ духовенства; но предоставляется попеченію настоятеля церкви, по общему согласію съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, гдѣ и насколько представляется возможнымъ, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли, также и заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ же приходѣ духовенства (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. XIII, уст. Общ. Призр. ст. 1612).

§ 9. Служащіе при церквахъ священнослужители и причетники извлекаютъ выгоды изъ достающихся каждому изъ нихъ участковъ церковной, полевой земли, по своему усмотрѣнію, или чрезъ обработку земли средствами собственнаго хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду одинъ другому или постороннимъ лицамъ.

§ 10. Церковныя полевыя земли могутъ быть отдаваемы въ аренду: или особо однимъ членомъ причта достающагося ему участка или какой-либо части этого участка, или же сообща цѣлымъ причтомъ всей или нѣсколькихъ общихъ участковъ церковной земли, но въ томъ и другомъ случаѣ съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) отдѣльно каждымъ членомъ причта участки земли отдаются въ аренду съ вѣдома настоятеля церкви или завѣдывающаго церковью

настоятельскаго помощника и прочаго причта, 2) сообща цѣлымъ причтомъ вся церковная земля или извѣстная часть ея, отдается въ аренду съ общаго согласія всѣхъ членовъ причта; и 3) какъ отдѣльные участки каждымъ членомъ причта по принадлежности, такъ и вся церковная земля, или часть ея, сообща цѣлымъ причтомъ отдаются въ аренду на срокъ не болѣе одного года и не иначе какъ по письменному домашнему условію, которое при отдачѣ въ аренду однимъ членомъ причта своего участка подписывается сдающимъ землю и нанимателемъ и свидѣтельствуется настоятелемъ церкви или завѣдывающимъ церковію настоятельскимъ помощникомъ, а при отдачѣ земли сообща цѣлымъ причтомъ подписывается всѣми членами причта и съемщикомъ.

§ 11. Принадлежащія причтамъ церковныя оброчныя статьи отдаются въ аренду съ торговъ, по формальнымъ условіямъ, на срокъ не долѣе 12 лѣтъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства. (Св. Зак. изд. 1857 г. т. X, ч. I, ст. 1711 и Уст. Дух. Конс. изд. 1841 г. ст. 145).

§ 12. Получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей плата вносится для храненія, въ братскую кружку, изъ которой выдается помѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время, по принадлежности; арендная плата за отданный отдѣльно кѣмъ либо изъ членовъ причта участокъ церковной земли, отдавшему оный члену, а плата за отданную сообща цѣлымъ причтомъ церковную землю, равно какъ за оброчныя статьи, всѣмъ членамъ причта въ причитающихся имъ за истекшее время доляхъ (§ 14).

§ 13. Въ братской же кружкѣ хранится особая тетрадь, въ которую записывается какъ поступленіе арендныхъ денегъ, такъ и выдачи ихъ членамъ причта по принадлежности (§ 12), подъ росписки получителей, дѣлаемыя въ той же тетради.

§ 14. При раздѣлѣ: а) кружечныхъ доходовъ, составляющихся изъ доброхотныхъ даяній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, б) церковнаго довольствія, производимаго прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, в) процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія и г) арендной платы за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей, настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части, и псаломщикъ одну часть, т. е. помощникъ настоятеля получаетъ менѣе на одну третью часть, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

§ 15. Изложенное въ § 14 правило не распространяется: а) на проценты съ такихъ капиталовъ или доходы съ такихъ имуществъ, которые предназначены жертвователями на содержаніе только извѣст-

ныхъ членовъ причта, напр. сверхштатныхъ діаконовъ и б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта процентовъ со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ. Въ первомъ случаѣ весь доходъ поступаетъ въ пользу сверхштатнаго члена причта, на содержаніе котораго предназначенъ, а въ послѣднемъ, въ отношеніи раздѣла наблюдается воля жертвователя.

§ 16. Въ установленной § 14 соразмѣрности дѣлится между членами причта также и церковная земля, т. е. настоятель получаетъ три части; помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть.

§ 17. При раздѣлѣ полевыхъ земель разныхъ качествъ наблюдается, чтобы по возможности всѣмъ членамъ причта доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи.

§ 18. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ церковной полевой земли имѣется болѣе узаконенной пропорціи, предоставляется служащимъ членамъ причта, если пожелаютъ, по общему согласію, отдѣлять нѣкоторую часть угодій на продовольствіе служившихъ въ томъ же приходѣ заштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а равно вдовъ и сиротъ также служившаго въ томъ приходѣ духовенства, и затѣмъ всю остальную землю обращать въ раздѣлъ между собою на основаніи §§ 16 и 17 сихъ правилъ. Жалобы епархіальному начальству со стороны заштатныхъ лицъ или вдовъ и сиротъ на отказъ въ выдѣлѣ имъ части полевой земли не допускаются; но сдѣланный однажды по общему согласію служащаго причта выдѣлъ кому-либо изъ нихъ остается ненарушимымъ до смерти или выбытія въ другое мѣсто жительства того, въ чью пользу былъ сдѣланъ, хотя бы между тѣмъ въ личномъ составѣ служащаго причта произошли какія-либо перемѣны.

§ 20. Священнослужители и причетники, при опредѣленіи ихъ въ приходъ, пользуются кружечными доходами, составляющимися изъ приношеній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ со дня дѣйствительнаго вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей по церкви и приходу, а процентами съ капиталовъ, церковнымъ довольствіемъ и платою за отдачу въ аренду церковной земли и оброчныхъ статей со дня подписанія указа объ опредѣленіи ихъ въ приходъ.

§ 21. При перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, расчеты между предмѣстниками или ихъ семействами и преемниками во всѣхъ выгодахъ отъ полевыхъ церковныхъ земель производятся за цѣлый сельскохозяйственный годъ, полагая началомъ такого года для разнаго рода земель, т. е. озимыхъ, яровыхъ и сѣнокосныхъ окончаніе уборки съ полей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна. Епар-

хіальное начальство, при введеніи сихъ правилъ въ дѣйствіе, имѣетъ опредѣлить по своей епархіи начало сельскохозяйственнаго года, на означенномъ въ семъ § основаніи, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій страны.

§ 22. Всѣ заключенныя причтами, на основаніи §§ 10 и 11 сихъ правилъ, домашнія условія и формальные договоры на отдачу въ аренду церковныхъ земель и оброчныхъ статей остаются въ силѣ до истеченія срока условій и договора, хотя бы, между тѣмъ, въ личномъ составѣ причта послѣдовали какія-либо перемѣны; вновь опредѣленный членъ причта, не нарушая условія до окончанія срока, довольствуется полученіемъ арендной платы по расчету времени его служенія въ приходѣ (§ 12).

§ 23. При обработкѣ церковной земли средствами собственнаго хозяйства, въ случаѣ перемѣнъ въ личномъ составѣ причта прежде окончанія сельскохозяйственнаго года (§ 21), произведеніями пахатныхъ полей пользуется обработавшій и обсѣменившій ихъ предмѣстникъ или его семейство, удовлетворяя преемника платою за землю, по разсчету времени службы его въ приходѣ, по цѣнамъ, по какимъ подобныя земли въ той мѣстности отдаются въ аренду, а произведеніями сѣнокосной земли пользуется преемникъ, удовлетворяя предмѣстника или его семейство платою, по расчисленію времени службы по цѣнамъ, по какимъ сдаются луга.

§ 24. Священнослужитель или причетникъ, удобривши и распахавшій поля, но еще не засѣявшій до опредѣленія на его мѣсто другаго лица (§ 20), сохраняетъ право самъ или, въ случаѣ его смерти, его семейство, осѣменить оныя, съ удовлетвореніемъ преемника платою за землю на изложенномъ въ § 23 основаніи; если же предмѣстникъ только удобрилъ поля, но еще не распахалъ ихъ подъ посѣвъ, то за удобреніе полей получаетъ отъ своего преемника вознагражденіе, не имѣя права на распашку и обсѣмененіе оныхъ безъ согласія своего преемника.

Примѣчаніе. Распашка полей, по мѣстнымъ обычаямъ, подъ паръ, а не подъ посѣвъ, принадлежитъ къ удобренію полей.

§ 25. Предоставляется, при перемѣнахъ въ причтѣ въ продолженіе сельскохозяйственнаго года, предмѣстникамъ или ихъ семействамъ и преемникамъ входить между собою во всякія соглашенія относительно выгодъ отъ церковной земли, обрабатываемой средствами собственнаго хозяйства, не стѣсняясь настоящими правилами, но жалобы, возникающія изъ таковыхъ, заключаемыхъ внѣ сихъ правилъ соглашеній, епархіальное начальство не принимаетъ къ своему разбирательству.

§ 26. Въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ или псаломщикъ подвергается эпитеміи въ монастырѣ или архіерейскомъ домѣ, или

временному отрѣшенію отъ мѣста по нахожденію его подъ слѣдствіемъ или судомъ, всѣми доходами, составляющими личное вознагражденіе священника или причетника за исполненіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей (§ 2), пользуется безраздѣльно исправляющій должность за находящагося на эпитеміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ; изъ доходовъ же кружечныхъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ (§ 1 п. 2—4) одну половину получаетъ находящійся на эпитеміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ, а другую половину исправляющій за него должность.

§ 27. При церквахъ, при которыхъ состоитъ по штату болѣе одного священника или болѣе одного псаломщика, половиною кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ, причитающихся на часть находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ священника, пользуются остальные священники, раздѣляя оную между собою въ установленной въ § 14 сихъ правилъ соразмѣрности съ ихъ степенями, а половинною частію тѣхъ доходовъ, причитающейся находящемуся на эпитиміи или временно отрѣшенному отъ мѣста псаломщику, пользуются одни псаломщики, раздѣляя ее между собою поровну.

§ 28. На изложенныхъ въ §§ 26 и 27 сихъ правилъ основаніяхъ дѣлятся также и доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ, впредь опредѣленія на нихъ наличныхъ священниковъ или псаломщиковъ, но съ соблюденіемъ при семъ слѣдующихъ правилъ: 1) если мѣсто сдѣлалось праздным по случаю увольненія занимавшаго оное лица за штатъ, безъ запрещенія въ священнослуженіи, то уволенный за штатъ допускается къ временному исправленію своей должности съ правомъ на полученіе всѣхъ присвоенныхъ оной мѣстныхъ доходовъ; 2) если уволенный за штатъ не можетъ, по болѣзненному положенію, исправлять должность, то получаетъ половину выгодъ отъ оной, а другою половиною пользуется временно исправляющій должность; 3) въ случаѣ, когда мѣсто сдѣлалось праздным по случаю смерти занимавшаго оное лица, половиною выгодъ отъ празднаго мѣста пользуется оставшееся послѣ умершаго семейство; и 4) если послѣ умершаго не осталось семейства, то половина выгодъ отъ празднаго мѣста обращается въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

§ 29. Предоставляется епархіальному начальству, въ случаѣ долговременнаго неприбытія въ приходъ вновь опредѣленнаго на мѣсто священнослужителя или псаломщика, дѣлать постановленіе о предоставленіи одной половины кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія и арендныхъ денегъ, причитающихся промедлившему лицу, со дня опредѣленія (§ 20) по день прибытія къ мѣсту служенія, въ пользу исполнявшаго его обязанности и объ обращеніи другой

половины въ средства епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Время промедленія прибытіемъ къ мѣсту службы, по истеченіи коего вновь опредѣленный священнослужитель или причетникъ можетъ быть подвергнутъ на основаніи сего §, лишенію причитающейся ему части выгодъ по его должности, зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства.

§ 30. Существующія правила о пользованіи церковными лѣсами остаются въ силѣ.

§ 31. За изданіемъ настоящихъ правилъ, прежнія постановленія о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскихъ причтовъ, въ чемъ оныя не согласны съ сими правилами, отмѣняются.

27.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 сего Апрѣля за № 1084, въ коемъ изъяснено: а) что согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода отъ 13—22 минувшаго Марта, онъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ Государю Императору о соображеніяхъ Святѣйшаго Сѵнода касательно наперсныхъ крестовъ съ драгоцѣнными украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ прихожанами или обществами офицеровъ, и о предположеніи принять на будущее время за правило ходатайствовать о Всемилостивѣйшемъ дозволеніи священнослужителямъ носить таковые кресты только въ томъ случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемилостивѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ безъ украшеній, и б) что на сіе воспослѣдовало въ 31 день минувшаго Марта Высочайшее соизволеніе, **Приказали:** О настоящемъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода дать знать, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по Духовному вѣдомству печатными указами. Іюня 12 дня 1873 года.

31.—слушали дѣло по возбужденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности общеустановленнаго техническаго полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій для церквей. **Приказали:** Изъ дѣла оказалось: 8 Апрѣля 1872 г. въ новостроющемся каменномъ придѣльномъ храмѣ с. Самети, Костромскаго уѣзда, разрушился сводъ. По произведенному разслѣдованію Епархіальнымъ начальствомъ признаны виновными въ томъ архитекторъ Алексѣевъ и подрядчикъ Паскинъ, а потому Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ предоставлено строительной коммиссіи производить взысканіе убытковъ съ означенныхъ лицъ. Костромское Губернское Правленіе, съ своей стороны, по полученіи свѣдѣній о разрушеніи вышеупомянутой постройки, просило отъ Консисторіи свѣдѣній о томъ, кѣмъ и какимъ образомъ производилась постройка упомянутаго храма и вмѣстѣ съ тѣмъ назначило, на основаніи Т. XII ст. 1 Уст. Строит. (по продолж.

1868 г.), освидѣтельствовать при депутатѣ съ духовной стороны произведенную постройку, на что Консисторія отозвалась, что сооруженія и постройки Духовнаго вѣдомства не подлежатъ дѣйствію приведенной выше статьи, какъ неупомянутыя въ оной, и потому отказала Губернскому Правленію въ сообщеніи ему требовавшихся свѣдѣній и въ командированіи депутата отъ духовнаго вѣдомства при назначенномъ отъ Губернскаго начальства освидѣтельствованіи помянутой постройки. Затѣмъ Губернское Правленіе, по предмету происшедшаго между нимъ и Духовною Консисторіею разногласія по настоящему дѣлу, нашло, что 11 ст. Уст. Строит., коею зданія духовнаго вѣдомства исключаются изъ вѣдѣнія Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, не относится къ церквамъ, такъ какъ по другимъ статьямъ того же устава (205, 206, 239, Т. II Общ. Губ. Учр. ст. 448), Начальники губерній обязаны чрезъ архитекторовъ или другихъ знающихъ людей наблюдать, чтобы церковныя постройки производились прочно и безъ отступленій отъ плановъ и фасадовъ, которые въ прежнее время разсматривались и утверждались мѣстной Строительной и Дорожной Коммиссіей, но преобразованіи же строительной части, обязанности, лежавшія на Строительныхъ Коммиссіяхъ, по 1 ст. Уст. Строит., по прод. 1868 г., перешли въ Строительныя Отдѣленія Губернскихъ Правленій, почему и циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 Января 1867 г. вмѣнено въ обязанность архитекторамъ, производящимъ церковныя постройки, сообщать Строительнымъ Отдѣленіямъ какъ о начатіи работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданій и къ нимъ же обращаться за указаніями въ затруднительныхъ случаяхъ и что, наконецъ, въ случаяхъ нарушенія при церковныхъ постройкахъ правилъ Устава Строительнаго и разрушенія отъ сего церковнаго зданія, отвѣтственность за то налагается по суду на основаніи Улож. о нак. ст. 67, 1058—1062, и за симъ, въ силу рѣшеній Кассаціоннаго Департамента Сената (Сборн. рѣш. за 1867 г. № 594) и 158 и 159 ст. Уст. Дух. Конс., взысканіе за нарушеніе при церковныхъ сооруженіяхъ строительныхъ правилъ, должно опредѣляться въ объясненномъ порядкѣ даже и въ томъ случаѣ, еслибы виновными въ таковомъ нарушеніи оказались лица духовнаго вѣдомства. По всему этому Губернское Правленіе признавало незаконнымъ отказъ Консисторіи въ удовлетвореніи объясненнаго выше требованія его, при чемъ Губернское Правленіе полагало, что вообще всѣ церкви, по отстройкѣ ихъ вчернѣ, должны быть свидѣтельствуемы по распоряженію Губернатора и только по удостовѣреніи такимъ образомъ въ прочномъ ихъ устройствѣ и безопасности входа въ оныя, можетъ производиться чистая отдѣлка церковныхъ сооруженій. О таковомъ постановленіи Костромскаго Губернскаго Правленія, сообщенномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ,

предложено на заключеніе Святѣйшаго Сѵнода. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго, Святѣйшій Сѵнодъ, на основаніи приведенныхъ узаконеній и въ видахъ самой безопасности церковныхъ построекъ, признавая необходимыми наблюденіе за таковыми постройками со стороны гражданскаго начальства, находитъ, что Костромская Консисторія не вправѣ была уклоняться отъ сообщенія требовавшихся Губернскимъ Начальствомъ свѣдѣній и отъ командированія депутата для изслѣдованія по дѣлу о происшедшемъ въ строющейся церкви с. Самети разрушеніи и для опредѣленія отвѣтственности лицъ, участвовавшихъ въ этой постройкѣ, а потому опредѣляетъ: предписать Костромскому Епархіальному Начальству, чтобы оно, на будущее время исполняло всѣ законныя требованія гражданскаго начальства по наблюденію его за церковными постройками и, ежели по дѣлу о постройкахъ храма въ с. Самети и въ настоящее время потребны отъ Консисторіи для Губернскаго Начальства какія-либо свѣдѣнія, сообщило бы таковыя безъ промедленія; для объявленія же таковаго опредѣленія къ свѣдѣнію и руководству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ. Іюля 25 дня 1873 г.

38.—слушали донесеніе одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. Справка: Циркулярными указами Святѣйшаго Сѵнода отъ 29 Октября 1865 г. и 15 Октября 1869 г. вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять при церквахъ въ наличности денегъ, болѣе ста рублей. Приказали: Усматривая изъ настоящаго и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки означеннымъ циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Сѵнода, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя нерѣдко подвергаются кражѣ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: предписать указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сѵнода 29 Октября 1869 г., ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были пріобрѣтаемы непремѣнно именные билеты на имя церквей, и 3) чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго. При семъ предварить церковные причты и старостъ церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты законной отвѣтственности. Сентября 9-го дня 1873 года.

39.—слушали рапортъ одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ о неодобрительномъ поведеніи нѣкоторыхъ послушницъ женскаго монастыря. Приказали: Предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о принятіи самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ тому, чтобы согласно циркулярнымъ указамъ Св. Сѵнода, отъ 21 Іюля 1804 г., 23 Апрѣля и 30 Іюля 1841 года, въ число послушниковъ и послушницъ монастырей были принимаемы только тѣ лица, за благонравность коихъ могутъ вполнѣ поручиться настоятели и настоятельницы монастырей; если же кто либо изъ послушниковъ и послушницъ будетъ замѣченъ монастырскимъ начальствомъ въ несвойственныхъ иноческой жизни качествахъ, таковыхъ немедленно удалять изъ монастырей, и, наконецъ, подтвердить всѣмъ послушникамъ и послушницамъ, чтобы они, впредь до пострижения ихъ въ монашество, не дозволяли себѣ носить иноческое одѣяніе и принимать другія имена, подъ опасеніемъ строгой за сіе по закону отвѣтственности, какъ за принятіе непринадлежащаго имени и званія. При чемъ обязать настоятелей и настоятельницъ монастырей, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не отпускали послушниковъ или послушницъ для сбора пожертвованій на нужды монастырей. Сентября 9 дня 1873 г.

42.—слушали докладъ Сѵнодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: По ст. 142 Уст. Дух. Конс. Епархіальныя Начальства обязываются о пожертвованіяхъ свыше 100 р. въ пользу церквей и другихъ духовныхъ учрежденій доносить Св. Сѵноду къ 1 числу Января, Мая, и Сентября. Между тѣмъ въ настоящее время подобнаго рода донесенія вступаютъ изъ епархій въ Сѵнодъ въ довольно значительномъ количествѣ въ теченіе каждаго мѣсяца. При этомъ замѣчаются главнѣйше слѣдующія неправильности въ нѣкоторыхъ изъ сихъ представленій: 1) напрасно увеличивается количество бумагъ подписаніемъ въ одинъ и тотъ же день отдѣльныхъ о каждомъ представляемомъ донесеній; 2) при помѣщеніи въ одну и ту же вѣдомость всѣхъ представляемыхъ не указывается, кому именно изъ нихъ предполагается преподать благословенія и кого удостоить благословенія съ грамотою; 3) въ одну общую вѣдомость вносятся всѣ жертвователи, съ показаніемъ противъ каждой церкви, общаго итога поступившихъ въ нее пожертвованій, но безъ означенія отдѣльныхъ суммъ, поступившихъ отъ каждаго лица; при чемъ иногда жертвователи въ вѣдомостяхъ обозначаются общимъ именемъ прихожанъ или церковноприходскаго Попечительства, а иногда, въ числѣ прочихъ, испрашивается благословеніе Св. Сѵнода и такимъ жертвователямъ, которые пожелали остаться неизвѣстными. Указанные недостатки, весьма затрудняя Сѵнодальную Канцелярію, при составленіи общихъ по епархіямъ вѣдомостей о пожертвованіяхъ, дѣлаютъ крайне желательнымъ, чтобы для представленій Епар-

хіальными Архіереями жертвователей, которыхъ они находятъ заслуживающими благословенія Св. Сунода съ грамотою или безъ оной, былъ установленъ порядокъ, сообразный съ тѣмъ, который указанъ Ст. 142 Уст. Дух. Конс. для донесеній о самыхъ пожертвованіяхъ. Приказали: Согласно съ точнымъ указаніемъ Ст. 142 Уст. Дух. Конс. и съ тѣми правилами, какія постановлены вообще о наградахъ за пожертвованія въ пользу церквей, монастырей и прочихъ духовныхъ учрежденій въ указахъ Св. Сунода 23 Октября 1864 г. и 15 Января 1868 г., предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы ходатайства о преподаніи благословенія Св. Сунода за пожертвованія и заслуги на пользу означенныхъ учрежденій, подобно какъ и ходатайства о другихъ наградахъ, вносить въ Св. Сунодъ однажды, по истеченіи каждой трети года, а именно: за Январскую треть въ первыхъ числахъ Мая, за Майскую въ первыхъ числахъ Сентября и за Сентябрскую въ первыхъ числахъ Января мѣсяца, представляя при таковыхъ ходатайствахъ отдѣльныя вѣдомости по прилагаемымъ формамъ, а) о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе съ грамотою, и б) о лицахъ, коимъ благословеніе испрашивается безъ грамоты. Сентября 14 дня 1873 г.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ свѣтскаго званія, представляемыхъ, за заслуги по Духовному вѣдомству, къ благословенію Св. Сунода, съ выдачею установленныхъ грамотъ за № треть 1 г. (или) къ благословенію Св. Сунода за № треть 1 г.

№№ по порядку.	Должность, чинъ, званіе, имя и фамилія.	Въ чемъ состоятъ оказанныя отличія.
1.		
2.		
3.		

Примѣчаніе. Въ такую вѣдомость слѣдуетъ вносить имена жертвователей, принадлежащихъ къ православному вѣроисповѣданію. О жертвователяхъ иновѣрцахъ Епархіальныя Начальства должны доносить особо.

43.—слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 Августа сего года за № 2671, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему его докладу Государь

Императоръ, въ 1-й день сего же Августа Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Сунода о предоставленіи церковнымъ старостамъ, выслужившимъ въ сей должности три трехлѣтія, съ усердіемъ и пользою для церкви, права носить, по оставленіи службы, присвоенные должности мундиры и кафтаны, по примѣру указываемыхъ въ ст. 434 Уст. службъ Выб. лицъ. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ объявить по Духовному Вѣдомству, для надлежащаго исполненія, печатными указами. Сентября 14 дня 1873 года.

45.—слушали предложенную Господиномъ исправляющимъ должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора копію съ указа Правительствующаго Сената, отъ 8 Іюня сего года, за № 23118, по дѣлу объ исключеніи Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ дочери дьячка изъ духовнаго званія, для избранія рода жизни. Правительствующій Сенатъ, согласно заключенію Святѣйшаго Сунода, нашелъ, что за силою Высочайше утвержденнаго 26 Мая 1869 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣти Православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, а потому и не могутъ быть исключаемы изъ онаго по распоряженію Епархіальнаго Начальства, и что по Высочайше утвержденному 7 Ноября 1872 г. мнѣнію Государственнаго Сената дѣтямъ лицъ Православнаго Духовенства, имѣющимъ право на потомственное или личное почетное гражданство, выдаются по установленной формѣ, на гербовой бумагѣ цѣною въ одинъ рубль, свидѣтельства о принадлежности ихъ къ сему званію изъ подлежащихъ, по мѣсту служенія отцовъ, Духовныхъ Консисторій. И, по справкѣ Приказали: Давъ знать объ изложенномъ указомъ Смоленскому Преосвященному, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ предупрежденія могущихъ возникнуть недоразумѣній по прочимъ епархіямъ въ подобныхъ же случаяхъ, объявить объ изъясненномъ циркулярными указами по Духовному вѣдомству. Сентября 20 дня 1873 года.

46.—въ виду того, что наблюденіе за успѣхами обученія въ народныхъ училищахъ предоставлено вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія и что во вниманіе къ сему еще указомъ Святѣйшаго Сунода, отъ 28 Сентября 1838 г., предписано о ежегодномъ доставленіи духовенствомъ мѣстнымъ Директорамъ училищъ надлежащихъ свѣдѣній о числѣ начальныхъ училищъ въ приходахъ и учащихся въ нихъ, а между тѣмъ нѣкоторыя изъ Епархіальныхъ Начальствъ, при представленіяхъ своихъ Святѣйшему Суноду о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по народному образованію, не прилагаютъ отзывовъ Попечителей Учебныхъ Округовъ о таковыхъ заслугахъ представляемыхъ лицъ, и такимъ образомъ возбуж-

дается излишняя переписка и замедляется самый ходъ дѣлъ по сей части, Приказали: Во избѣжаніе на будущее время напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по народному образованію, предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы по дѣламъ сего рода, предварительно представленія Святѣйшему Сѵноду, входили въ сношеніе съ мѣстными Попечителями Учебныхъ Округовъ и отзывы послѣднихъ о достойныхъ награжденія лицахъ прилагали, въ подлинникѣ, при представленіяхъ своихъ Сѵноду; при чемъ изъяснить въ указахъ, что представленія, при которыхъ таковыхъ отзывовъ не окажется, будутъ оставляемы Сѵнодомъ безъ послѣдствій. Сентября 26 дня 1873 года.

48.—слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 25 минувшаго Августа за № 30.641, о томъ, что Высочайше утвержденнымъ $\frac{9}{21}$ Іюня сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о замѣнѣ существующихъ сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ постановлено: Разности или остатки, образующіеся по штатамъ при удержаніи опредѣленныхъ суммъ, по правиламъ шт. 1, 4, 5, 6 и 9 изъ окладовъ содержанія и процентныхъ вознагражденій, составляютъ принадлежность Государственнаго Казначейства и обращаются изъ кредитовъ подлежащихъ смѣтъ въ государственный доходъ, порядкомъ, какой будетъ для сего установленъ по взаимному соглашенію между Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ. Вслѣдствіе сего, по соглашеніи Министерства Финансовъ съ Государственнымъ Контролемъ, признано необходимымъ относительно порядка обращенія въ государственный доходъ и контролированія вычетовъ при увеличеніи содержанія и при вступленіи на службу установить слѣдующія правила: 1) По воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія или распоряженія подлежащаго начальства объ опредѣленіи лица на государственную службу или объ увеличеніи содержанія состоявшему уже на государственной службѣ лицу, то учрежденіе или начальство, въ распоряженіи котораго состоитъ кредитъ, изъ котораго производится содержаніе таковымъ лицамъ, обязано распорядиться, чтобы при первомъ за тѣмъ назначеніи о выдачѣ содержанія или процентнаго вознагражденія изъ оныхъ были удерживаемы въ государственный доходъ установленные утвержденнымъ $\frac{9}{21}$ Іюня 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта сборы, при опредѣленіи въ государственную службу или при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, и чтобы самое удержаніе было производимо въ томъ размѣрѣ и въ тотъ срокъ, какіе установлены означеннымъ Высочайшимъ повелѣ-

ніемъ. 2) Удержаніе это, подобно вычетамъ въ инвалидный и пенсіонный капиталы, дѣлается по требовательнымъ вѣдомостямъ объ отпускѣ суммъ на содержаніе личнаго состава или на выдачу процентнаго вознагражденія, по таковымъ вѣдомостямъ показывается окладъ, назначенный къ производству опредѣленному на службу лицу, или лицу получившему увеличеніе содержанія, а затѣмъ въ особой графѣ назначается сумма, подлежащая удержанію изъ сего оклада въ государственный доходъ. 3) При отпускѣ суммъ по таковымъ вѣдомостямъ, Казначейства удерживаютъ показанные въ особой графѣ тѣхъ вѣдомостей сборы, при опредѣленіи на службу или при увеличеніи содержанія или процентнаго вознагражденія, и записываютъ таковые сборы въ государственный доходъ по надлежащему подраздѣленію доходной смѣты Департамента Неокладныхъ Сборовъ. 4) Повѣрка правильности производства такихъ сборовъ, какъ въ отношеніи размѣра оныхъ, такъ и своевременнаго поступленія ихъ въ казну, производится Контрольнымъ вѣдомствомъ, на основаніи общихъ правилъ о повѣркѣ поступленія государственныхъ доходовъ. Приказали: Объ установленіи изложенныхъ правилъ о порядкѣ удержанія сборовъ при опредѣленіи на службу и при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Октября 6-го дня 1873 года.

1874 г.

7.—слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Октября за № 10.130, о томъ, а) что, по отзыву исправляющаго должность Министра Финансовъ, нѣкоторыя правительственныя мѣста и лица, при опредѣленіи лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею, вновь на службу, не исполняютъ установленнаго 220 ст. Пенс. Уст. правила, коимъ вмѣнено всѣмъ мѣстамъ, куда пенсіонеры поступаютъ на службу съ содержаніемъ, увѣдомлять о томъ, какъ тѣ казначейства, откуда они получали пенсію, такъ и Департаментъ Государственнаго Казначейства; б) что вслѣдствіе того пенсіи эти не исключаются изъ расхода и было нѣсколько случаевъ неправильнаго производства пенсій чиновникамъ, поступившимъ на службу съ содержаніемъ, превышающимъ пенсію и даже вторичнаго назначенія пенсіи при увольненіи вновь въ отставку и в) что въ предотвращеніе сего Тайный Совѣтникъ Гирсъ проситъ подтвердить всѣмъ учрежденіямъ подвѣдомственнымъ Св. Сѵноду, о неопустительномъ исполненіи вышеуказаннаго узаконенія. Приказали: Предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы постановлен-

ное въ 220 ст. Пенс. Уст. правило было въ точности и неопустительно исполняемо при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею. Января 14 дня 1874 г.

10.—слушали: предложенное Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайство одного Дворянскаго Депутатскаго Собранія объ отмѣнѣ распоряженія мѣстной Духовной Консисторіи, по коему сія послѣдняя, выдавая, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Сѵнода отъ 8 Марта 1869 года, метрическія свидѣтельства по отношеніямъ Депутатскаго Собранія, взыскиваетъ мѣстѣ съ пошлинами еще 70 коп. за листъ прошенія, съ которымъ лицо, о коемъ Депутатское Собраніе относится, должно было само обратиться въ Консисторію. Сообразивъ съ законами это ходатайство Дворянскаго Собранія, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ: по Уставу Духовныхъ Консисторій, Высочайше утвержденному 27 Марта 1841 года, ст. 273 и по Св. Зак. Т. X. ч. I. ст. 122, метрическія свидѣтельства о бракѣ и рожденіи выдаются только духовными властями и притомъ только лицамъ, поименованнымъ въ ст. 274 Устава Консисторій, а, слѣдовательно и съ прошеніями о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ обращаться не въ Депутатскія Собранія, а къ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства. Хотя, на основаніи п. 14. ст. 117 Устава о пошл. Т. V., Сѵнодальнымъ указомъ 8-го Марта 1869 года предписано Духовнымъ учрежденіямъ выдавать метрическія свидѣтельства и по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ, но при этомъ постановлено соблюдать требуемое п. 14 ст. 117 правило, чтобы дѣла этого рода производились на гербовой бумагѣ. Здѣсь подъ словомъ «дѣла» слѣдуетъ разумѣть и прошенія о начатіи сихъ дѣлъ; ибо просьбы по этому предмету не могутъ входить въ составъ прошеній, подаваемыхъ частными лицами въ Депутатскія Собранія, такъ какъ въ сіи Собранія, согласно ст. 114—147 Т. IX. зак. о сост., должны быть представляемы уже предварительно полученныя просителями метрическія свидѣтельства. По симъ соображеніямъ, признавая упомянутое распоряженіе Духовной Консисторіи правильнымъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: въ изъясненномъ ходатайствѣ Дворянскаго Депутатскаго Собранія отказать и, для свѣдѣнія о семъ и руководства въ нужныхъ случаяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 26 дня 1874 г.

23.—слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, по 1 Департаменту, отъ 6 Марта сего года за № 11070, въ коемъ изъяснено: Управляющій Министерствомъ Финансовъ, въ рапортѣ Правительствующему Сенату, отъ 31 Іюля 1873 г. за № 2735, изъясняетъ, что на основаніи правилъ взиманія доходовъ, неимѣющихъ спеціаль-

наго кассоваго устройства (прил. къ ст. 58 правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и производства государственныхъ расходовъ), всѣ вообще мѣста въ губерніи, налагающія взысканіе пошлинъ за употребляемую, по производству просительскихъ дѣлъ, вмѣсто гербовой, простую бумагу, въ случаѣ отсутствія лицъ, на коихъ взысканіе налагается, о взысканіи сихъ пошлинъ обязаны предписывать отъ себя Полицейскимъ Управленіямъ и увѣдомлять о томъ Казенныя Палаты для зачисленія пошлинъ въ недоимку, а также доставлять ежемѣсячно въ Контрольныя Учрежденія надлежащія по этому предмету свѣдѣнія. Между тѣмъ, изъ донесеній Контрольныхъ Палатъ Государственному Контролю усматривается, что многія присутственныя мѣста, увѣдомляя Контрольныя Палаты о наложенныхъ ими взысканіяхъ гербовыхъ пошлинъ, не сообщаютъ о томъ, для зачисленія въ недоимку, Казеннымъ Палатамъ, вслѣдствіе чего какъ Контрольныя, такъ и Казенныя Палаты, поставляются въ необходимость вести совершенно излишнюю для нихъ переписку для возстановленія правильности счетовъ по зачисленію гербовыхъ пошлинъ въ недоимку. Для устраненія сего неудобства Государственный Контролеръ, признавая необходимымъ подтвердить всѣмъ мѣстамъ въ губерніяхъ, налагающимъ взысканія по производству просительскихъ дѣлъ о непремѣнномъ и своевременномъ сообщеніи Казеннымъ Палатамъ свѣдѣній, необходимыхъ для зачисленія гербовыхъ пошлинъ въ недоимку, сообщилъ о томъ на распоряженіе Министра Финансовъ, а Г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, на основаніи 211 ст. Учрежд. Минист., представилъ о томъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената съ тѣмъ, не признаетъ ли онъ необходимымъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, чтобы они, по сдѣланіи распоряженія о взысканіи гербовыхъ пошлинъ, немедленно сообщали о томъ подлежащей Казенной Палатѣ, для зачисленія тѣхъ пошлинъ, согласно 74 ст. Уст. о пошл., въ недоимку и для наблюденія за поступленіемъ ихъ въ казну. Имѣя въ виду, что 75 ст. Т. V Уст. о пошл. всѣмъ мѣстамъ и лицамъ вмѣнено въ обязанность, чтобы они, по употребленіи на производство дѣлъ простой бумаги и по учиненіи распоряженія о взысканіи за оную гербовыхъ пошлинъ, непремѣнно сообщали Казеннымъ Палатамъ свѣдѣнія о званіи, именахъ, отчествахъ, прозваніяхъ и мѣстѣ жительства лицъ, съ коихъ слѣдуетъ произвести взысканіе, и количество онаго, съ означеніемъ самаго дѣла, по коему производится таковое взысканіе, Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Гг. Государственнаго Контролера и Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, чтобы они, по сдѣланіи распоряженій о взысканіи гербовыхъ пошлинъ, немедленно сообщали о томъ подлежащей Казенной Палатѣ, для зачисленія тѣхъ пошлинъ,

согласно 74 ст. Уст. о пошл. въ недоимку и для наблюденія за поступленіемъ ихъ въ казну. О чемъ по надлежащему и дать знать кому слѣдуетъ, для руковдства и исполненія и сообщить въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ вѣдѣніемъ. Приказали: Объ изъясненномъ распоряженіи Правительствующаго Сената дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. Апрѣля 30 дня 1874.

25.—слушали представленіе одного Преосвященнаго по вопросу объ участіи монастырскихъ послушниковъ, не удостоенныхъ пострига, въ избраніи настоятелей въ общежительные монастыри. *Справка:* Циркулярный указъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 20 Марта 1862 г., о порядкѣ избранія настоятелей и настоятельницъ общежительныхъ монастырей. Приказали: Дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, для должныхъ съ ихъ стороны разъясненій Благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 20 Марта 1862 г., право на участіе въ избраніи кандидатовъ на настоятельскія въ общежительныхъ монастыряхъ вакансіи предоставлено только *монашествующимъ*, т. е. удостоеннымъ уже *постриженія* въ монашество. Мая 4 дня 1874 г.

46.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 Мая сего года за № 5733, по сообщенію Г. Контролера о томъ, что Государственнымъ Контролемъ признано необходимымъ, въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ Государственныхъ расходовъ, текстъ п. 3 ст. 24 прилож. къ ст. 58, относящейся къ гербовымъ пошлинамъ, въ графѣ «документы и свѣдѣнія, доставляемыя распорядительными управленіями въ Контрольныя учрежденія», дополнить въ концѣ пункта словами: «*и когда о томъ* (о взысканіи гербовыхъ пошлинъ) *сообщено для зачисленія пошлинъ въ недоимку подлежащей Казенной Палатѣ*», для устраненія чрезъ таковое правило излишней переписки, происходящей отъ того, что многія присутственныя мѣста, о наложенныхъ ими взысканіяхъ гербовыхъ пошлинъ, не сообщаютъ для зачисленія въ недоимку Казеннымъ Палатамъ. Приказали: Объ изъясненномъ выше дополненіи, сдѣланномъ по соображеніямъ Государственнаго Контроля въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. Іюля 19 дня 1874 года.

53.—слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 5 Іюня сего года за № 515, въ коемъ изъяснено: 1) что Государственный

Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ и Гражданскомъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената по вопросу о томъ: слѣдуетъ ли взыскивать гербовыя пошлины за дѣлопроизводство по выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, мнѣніемъ положилъ: а) Впредь до изданія и введенія въ дѣйствіе новаго Устава о гербовомъ сборѣ, не взыскивать гербовыхъ пошлинъ какъ за написанныя на простой бумагѣ просьбы о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ, такъ и требованія о томъ начальствъ сихъ чиновъ, а равно за дѣлопроизводство по этимъ просьбамъ; и б) Всѣ производящіеся нынѣ взысканія неуплаченныхъ пошлинъ по означенному предмету прекратить и 2) что Его Императорское Величество таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 17 день Апрѣля сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ для руководства и исполненія въ подлежащихъ случаяхъ. Августа 27 дня 187[illegible] года.

56.—слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, въ коемъ изъяснено, что Министръ Внутреннихъ дѣлъ, которому сообщено было изложенное въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 11 Іюля / 22 Августа 1873 года заключеніе по вопросу о распространеніи на другія городскія управленія предоставленнаго Городскимъ Думамъ въ столицахъ права издавать постановленія касательно времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ праздничные дни, увѣдомляетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 19 Марта 1874 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: въ дополненіе къ ст. 103 Городоваго Положенія (Св. Зак. т. II Общ. губ. учр. особ. прил., по прод. 1871 г.) постановить: сверхъ исчисленныхъ въ сей статьѣ предметовъ городскаго благоустройства, Городскимъ Думамъ предоставляется издавать общеустановленнымъ порядкомъ (ст. 104—106) обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни, съ соблюденіемъ однако притомъ правила, изложеннаго въ ст. 329 Уст. Пит. (изд. 1867 г.). И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше

утвержденномъ 19 Марта сего года, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами къ должному исполненію. Сентября 30 дня 1874 года.

68.—слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отзывъ Управляющаго Министерствомъ Юстиціи по дѣлу о денежной претензіи вдовы священника къ ея зятю, священнику же, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа, обязавшемуся давать ей, вдовѣ, содержаніе. Приказали: Изъ настоящаго дѣла видно, что одинъ съѣздъ мировыхъ судей и Правительствующій Сенатъ приняли къ разсмотрѣнію искъ вдовы священника къ зятю ея бывшему наставнику семинаріи, впослѣдствіи священнику, объ уплатѣ ей хлѣба и денегъ, по условію, заключенному въ 1865 году покойнымъ мужемъ ея, при сдачѣ занимаемаго имъ мѣста, со взятіемъ взамужество дочери ихъ; между тѣмъ дѣла подобнаго рода подлежали вѣдѣнію Духовнаго Начальства до обнародованія мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 22 Мая 1867 г., (распубликованнаго въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ, 11 Марта 1867 года, № 16, ст. 633, п. 3), въ силу котораго уничтожена дѣйствительность обязательствъ со стороны лицъ, поступающихъ на священнослужительскія мѣста касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ или ихъ семействамъ извѣстной части доходовъ или пособія въ содержаніи, и повелѣно прекращать даже переписку по Духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію не только такихъ обязательствъ, которыя бы вновь состоялись, но и такихъ, къ коимъ причты обязывались доселѣ, т. е. до 22 Мая 1867 года, по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ. Вслѣдствіе сношенія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода съ Министромъ Юстиціи для устраненія на будущее время таковыхъ противорѣчій въ примѣненіи мировыми судебными установленіями изъясненнаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, Управляющій Министерствомъ Юстиціи, Тайный Совѣтникъ Эссенъ отозвался, что подобныя вышеозначенному взысканія, за силою приведеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, вообще не должны подлежать удовлетворенію; при чемъ присовокупилъ, что, въ виду общаго правила, выраженнаго въ ст. 1 Уст. Гр. Суд., по силѣ коей всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій гражданскаго вѣдомства, вышеозначенные иски не могутъ быть изъяты изъ дѣйствія сего правила, т. е. изъ разсмотрѣнія ихъ судебнымъ порядкомъ, внѣ коего никакое исковое требованіе ни присуждено, ни отвергнуто быть не можетъ. Но какъ, по началамъ состязательнаго судопроизводства, рѣшенія должны

быть постановляемы судомъ не иначе, какъ по выслушаніи по каждому дѣлу объясненій обѣихъ тяжущихся сторонъ, то посему Тайный Совѣтникъ Эссенъ находитъ, что, при предъявленіи судебнымъ мѣстамъ взысканій по обязательствамъ, выданнымъ со стороны лицъ, поступающихъ на священноцерковнослужительскія должности, сами отвѣтчики имѣютъ полную возможность достигнуть отказа судомъ въ таковыхъ искахъ, посредствомъ ссылки на законъ, изложенный въ вышеупомянутомъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, а въ случаѣ неправильнаго присужденія истцамъ подобныхъ требованій—путемъ обжалованія состоявшихся по сему предмету судебныхъ рѣшеній высшей инстанціи и, наконецъ, Гражданскому Кассаціонному Департаменту Правительствующаго Сената, рѣшенія котораго, публикуемыя во всеобщее свѣдѣніе, должны служить руководствомъ къ единообразному истолкованію и примѣненію закона (Уст. Гражд. Судопр. ст. 815). Вслѣдствіе сего Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: дать знать объ изъясненномъ по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ надлежащему руководству. Ноября 18 дня 1874 года.

1875 г.

5.—слушали предложенный, за № 259, Господиномъ Товарищемъ Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора отзывъ Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательные съѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ. И, по справкѣ, Приказали: Святѣйшій Сѵнодъ, вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ во Владимірскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи по поводу избранія представителей отъ церквей, по опредѣленію $\frac{3}{24}$ Іюля 1874 г., между прочимъ, заключилъ: 1) отъ причта той церкви, при коей числится земли, въ количествѣ удовлетворяющемъ цензу, долженъ являться на избирательные съѣзды настоятель церкви, какъ уполномоченный по закону ограждать интересы церкви, а если настоятель, по какимъ либо уважительнымъ и законнымъ причинамъ, не можетъ прибыть на съѣздъ, то въ качествѣ уполномоченнаго отъ этой церкви долженъ явиться на съѣздъ одинъ изъ членовъ причта, по избранію прочихъ членовъ этого причта, и въ первомъ случаѣ настоятель представляетъ на съѣздъ удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, что онъ дѣйствительно настоятель той церкви, отъ членовъ коей является уполномоченнымъ, во второмъ же случаѣ уполномоченный отъ причта долженъ представить на съѣздъ актъ объ избраніи, подписанный всѣми членами причта, представителемъ

которыхъ онъ является на съѣздъ, и удостовѣренный также подписью мѣстнаго благочиннаго. 2) Причты же церквей, удовлетворяющихъ цензу лишь въ совокупности владѣемыхъ ими земель, обязаны предварительно избрать изъ среды своей нужное число уполномоченныхъ, сообразно числу участковъ земель сихъ церквей, удовлетворяющихъ цензу, и снабдить этихъ уполномоченныхъ такимъ же документомъ, какъ выше указано. Имѣя въ виду, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ таковое мнѣніе Святѣйшаго Сунода, собственно о порядкѣ представленія уполномочій для участія въ избирательныхъ съѣздахъ, согласно пун. д. ст. 23 и 24 Земскаго положенія, раздѣляетъ вполнѣ, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: объявить объ изъясненномъ, къ надлежащему руководству, печатными указами по духовному вѣдомству. Февраля 24 дня 1875 года.

23.—слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, за № 617, въ коемъ изъяснено, что издревле идущій обычай, каждогодно, въ день Св. Троицы, украшать храмы, жилыя помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, по мнѣнію Министерства Государственныхъ имуществъ, не можетъ не имѣть дурнаго вліянія на цѣлость лѣсовъ. Истребленіе съ этою цѣлью молодняковъ весьма цѣнной древесной породы всегда составляло весьма значительную потерю, такъ какъ общее годичное число вырубаемыхъ для этого березокъ можетъ быть опредѣлено если не милліонами, то многими сотнями тысячъ. Въ послѣднее же время, когда съ постепеннымъ увеличеніемъ народонаселенія, распространеніемъ земледѣлія, развитіемъ разнаго рода промышленности, а также желѣзнодорожнаго дѣла, съ одной стороны постепенно уменьшается площадь лѣсовъ, а съ другой все болѣе и болѣе возрастаетъ требованіе на лѣсные матеріалы, годичная, *безъ особенной пользы*, вырубка множества молодыхъ березъ можетъ быть названа потерею уже громадною. Признавая по этому своевременнымъ принять мѣры противъ такого нерасчетливаго пользованія лѣсами, Статсъ-Секретарь Валуевъ проситъ Господина Оберъ-Прокурора предложить на обсужденіе Святѣйшаго Сунода вопросъ о необходимости предоставить всему вообще духовенству, чтобы храмы въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники украшались цвѣтами, кустарными и полукустарными растеніями, вѣтвями деревъ и т. п., но отнюдь не молодыми деревцами березы и вообще не деревцами какихъ бы то ни было породъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что украшеніе каждогодно въ день Св. Троицы храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разныхъ предметовъ молодыми деревцами березы и другихъ породъ, установлено не церковными правилами, а народнымъ обычаемъ, Святѣйшій Сунодъ находитъ, что принятіе мѣръ къ искорененію сего обычая, вреднаго

по отзыву Министра Государственныхъ Имуществъ для отечественнаго лѣсоводства, зависитъ отъ надлежащаго гражданскаго начальства. Въ видахъ же содѣйствія со стороны духовнаго начальства *къ искорененію сего обычая*, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: поручить православному духовенству, объясняя при всякомъ удобномъ случаѣ, прихожанамъ о могущемъ послѣдовать вредѣ для лѣснаго хозяйства отъ истребленія молодыхъ деревъ березы и другихъ породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни, убѣждать прихожанъ, чтобы они, для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники, употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревъ и т. п. О чемъ для исполненія объявить циркулярно по Духовному вѣдомству печатными указами. Мая 23 дня 1875 года.

41.—слушали предложенный Г. Исправляющимъ должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 145, по возбужденному Преосвященнымъ Митрополитомъ Исидоромъ вопросу: слѣдуетъ ли допускать членовъ Духовныхъ Консисторій къ выборамъ въ депутаты и предсѣдатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ? Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и пополненія, препроводить въ копіи при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереемъ. Сентября 23 дня 1875 г.

Заключеніе Учебнаго Комитета: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ училищъ и разъяснительными къ нему постановленіями Св. Сунода епархіальному духовенству предоставлено право свободнаго избранія предсѣдателей изъ среды себя на съѣздахъ по дѣламъ училищъ, ввѣренныхъ попеченію духовенства, а равно и право свободнаго рѣшенія подлежащихъ съѣздамъ дѣлъ, подъ непосредственнымъ усмотрѣніемъ Епархіальнаго Преосвященнаго, для каковой цѣли Св. Сунодомъ предписано было, между прочимъ, при распредѣленіи причтовъ духовенства для выбора депутатовъ на съѣзды не стѣсняться предѣлами благочиній (опредѣленіе $\frac{13\text{ Мая}}{5\text{ Іюля}}$ 1872 г.), и не допускать вмѣшательства Духовныхъ Консисторій въ дѣла съѣздовъ (Цирк. ук. 20 Августа 1870 г. № 50), и вмѣстѣ съ симъ усматривая, что на нѣкоторыхъ общеепархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздахъ нерѣдко избирались и нынѣ избираются какъ въ депутаты, такъ и въ предсѣдатели съѣздовъ лица, состоящія въ тоже время членами Консисторіи, которые своимъ положеніемъ и вліяніемъ не могутъ иногда не стѣснять подчиненное имъ, въ отношеніи Епархіальнаго Управленія, духовенство въ свободномъ выраженіи мнѣній онаго по дѣламъ учи-

лищнымъ, что подтверждалось и на опытѣ, — Учебный Комитетъ находилъ бы полезнымъ, въ соотвѣтствіе съ вышеприведенными постановленіями Св. Сунода, изъяснить, чтобы члены Духовныхъ Консисторій не были избираемы не только въ предсѣдатели, но и въ депутаты съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

1876 г.

2.—слушали предложеніе Господина Товарища Сунодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ таврической епархіи, во время пребыванія его въ волынской епархіи, *оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи имъ послѣднимъ обязанностей службы.* Изъ дѣла видно, что волынская духовная Консисторія, въ епархіи которой совершенъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству волынской епархіи, а таврическая духовная Консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней Консисторіи отъ 15 іюня 1870 года положено: считать того священника не принадлежащимъ къ таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принятъ. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. Устава дух. Конс. принадлежащимъ къ вѣдѣнію таврической духовной Консисторіи, пока онъ не будетъ принятъ, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что согласно 197 ст. уст. дух. Конс., разъясненной уголовнымъ кассаціоннымъ департаментомъ Правительствующаго Сената (сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, Господинъ Товарищъ Сунодальнаго Оберъ-Прокурора нашелъ, что таврической духовной Консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 статьи зак. суд. угол. (свода 1857 г., т. XV, кн. II), распоряженій, и что Консисторія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ таковаго запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост., прав. 3 антіох. и прав. 13 сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Святѣйшемъ Сунодѣ, что многія епархіальныя начальства выдаютъ паспорты монахамъ для

пріисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Святѣйшаго Сѵнода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. Конс., относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. Приказали: Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію таврической духовной Консисторіи, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, Преосвященному Таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. Конс. относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». Января 23 дня 1876 года.

9.—слушали предложеніе Господина Исправлявшаго должность Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 Сентября 1876 года № 202, о томъ, что Контроль при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, разсмотрѣвъ соображенія учрежденной Преосвященнымъ Митрополитомъ Исидоромъ особой Коммисіи, о новыхъ формахъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и ежегодныхъ отчетныхъ вѣдомостей и о правилахъ веденія сихъ книгъ и вѣдомостей, полагаетъ: принять составленныя упомянутою Коммисіею новыя формы приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, обозначенныхъ литерами А, Б, В, Г, Д и римскими цифрами I, II, III, IV, V и VI, а равно и правила о порядкѣ записи въ церковныя книги прихода и расхода суммъ и представленія отчетныхъ вѣдомостей и предоставить Преосвященнымъ сдѣлать зависящія распоряженія о замѣнѣ существующихъ въ церквахъ приходорасходныхъ книгъ таковыми новаго образца, съ тѣмъ, чтобы по полученіи въ какой либо церкви книгъ новаго образца, перенесена была причтомъ и старостою въ новую книгу прихода вся наличность капиталовъ, а прежнія книги прихода и расхода, по заключенію оныхъ, по существующему порядку, представлены были для надлежащей повѣрки въ Консисторію; и чтобы приходорасходныя книги новаго образца были замѣняемы выдачею въ церкви новыхъ экземпляровъ, чрезъ каждые три года, къ Январю мѣсяцу новаго трехлѣтія, хотя бы въ первое трехлѣтіе и не протекло сполна трехъ лѣтъ со времени замѣны книги прежняго образца книгами новой формы. Приказали: утвердить изложенное въ настоящемъ предложеніи заключеніе Контроля при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, о новыхъ формахъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдо-

мостей, обозначенныхъ литерами: А, Б, В, Г и Д и римскими цифрами: I, II, III, IV, V и VI, а равно и о правилахъ, относительно записи въ церковныя книги прихода и расхода и представленія отчетныхъ вѣдомостей, и дать знать о семъ по Духовному вѣдомству печатными циркулярными указами съ приложеніемъ при нихъ печатныхъ же означенныхъ формъ и правилъ, къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію. Декабря 24 дня 1876 года.

Правила о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей.

I. О суммахъ, подлежащихъ запискѣ въ церковныя приходо-расходныя книги.

1) Къ суммамъ, подлежащимъ запискѣ въ церковныя приходо-расходныя книги, относится:

а) суммы, принадлежащія мѣстной церкви,

б) капиталы, предназначенные въ пользу причта и

в) сборы и доходы, имѣющіе особыя назначенія, и поступающіе въ церковь въ видѣ переходящихъ суммъ.

2) Церковныя суммы составляютъ:

а) Кружечный и кошельковый сборы, которые по книгамъ и отчетнымъ вѣдомостямъ показываются нераздѣльно.

Примѣчаніе. Существующіе сборы въ пользу нѣкоторыхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ учрежденій: одни съ кружечнаго дохода, а другіе съ кошельковаго отчисляются для той или другой цѣли съ половинной суммы всего кошельковаго и кружечнаго дохода. Такъ напр., если на одинъ предметъ положено было отчислять 1% съ кошельковой суммы, а на другой предметъ 1% съ кружечнаго дохода, то съ общаго кошельковаго и кружечнаго дохода берется 1% и полученная такимъ образомъ сумма дѣлится на двѣ равныя части; если же по какой либо церкви существуетъ только одинъ изъ сказанныхъ сборовъ, въ размѣрѣ напр. 1%, то отъ общаго кошельковаго и кружечнаго дохода берется $^1/_2$% или же цѣлый % отъ половины всего дохода.

б) Доходъ отъ продажи церковныхъ свѣчей и восковыхъ огарковъ, къ которому относятся вклады, поступающіе за освѣщеніе церкви при вѣнчаніи браковъ, отпѣваніи покойниковъ и проч.

в) Доходы отъ отдачи въ наемъ домовъ, лавокъ, мельницъ и другихъ оброчныхъ статей, принадлежащихъ церкви.

г) Суммы, поступающія за отпускаемые изъ церкви катафалкъ, покровъ и подсвѣчники на время панихидъ и отпѣванія усопшихъ,

а также доходы собственно по кладбищамъ, какъ-то: за отдаваемыя мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и проч.

д) Получаемыя нѣкоторыми церквами суммы изъ казны на церковныя потребы.

е) Денежныя пожертвованія въ пользу мѣстной церкви; какъ-то: на украшеніе храма и благолѣпіе богослуженія, на неугасаемую лампаду, и на другія церковныя потребности, согласно волѣ жертвователей.

ж) Проценты съ капиталовъ, принадлежащихъ мѣстной церкви.

з) Вклады съ опредѣленнымъ назначеніемъ на постройку или перестройку церкви, а равно доброхотныя пожертвованія, собираемыя въ пользу мѣстной церкви по сборнымъ книгамъ, или доставляемыя вслѣдствіе повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе и украшеніе храма.

Примѣчаніе. Подобные сборы и пожертвованія въ пользу церквей другихъ епархій, или другихъ церквей той же епархіи, показываются по книгамъ въ числѣ переходящихъ суммъ.

и) Мелочныя и случайныя поступленія, какъ-то: деньги, вырученныя продажею пришедшаго въ ветхость церковнаго имущества, старыхъ окладовъ съ иконъ, облаченій и пр., а также взысканія по разнымъ случаямъ и т. под.

3) Капиталы причта составляютъ:

а) постоянные капиталы, съ коихъ проценты обращаются въ пользу всѣхъ членовъ причта, или на содержаніе сверхштатнаго члена причта, напр. діакона; и

б) такія пожертвованія, которыя, по волѣ жертвователей, или если жертвователями не сдѣлано никакого распоряженія о способѣ ихъ употребленія, то по распоряженію духовнаго начальства, предназначаются на построеніе или покупку дома для причта, или на пріобрѣтеніе въ пользу причта приносящаго постоянный доходъ имущества.

Примѣчаніе. Другіе взносы и приношенія въ пользу причта, равно какъ и проценты съ причтовыхъ капиталовъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24-го Марта 1873 года правилъ, записываются только въ тетрадь о братскихъ доходахъ.

4) Къ переходящимъ суммамъ относятся:

а) Имѣющіе особое назначеніе сборы въ кружки, выставляемыя въ церквахъ по указамъ Святѣйшаго Сунода, какъ-то: на сооруженіе и возобновленіе православныхъ храмовъ внутри Имперіи и за границею; на вспоможеніе бѣднѣйшему православному духовенству, если имѣются таковые сборы независимо отъ сбора въ пользу епархіальнаго Попечительства; въ пользу православныхъ церквей и школъ въ Западномъ краѣ; на распространеніе Православія между язычъ-

никами Имперіи; въ пользу Іерусалимской церкви Св. Гроба Господня и т. под.

Примѣчаніе. Суммы, собираемыя по кружкѣ въ пользу епархіальныхъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовваго званія, равно какъ и сборы подаяній въ кружки, учреждаемыя по распоряженіямъ епархіальнаго начальства для мѣстныхъ въ епархіи богоугодныхъ и благотворительныхъ назначеній, вносятся только въ особыя по каждому сбору тетради, и запискѣ въ церковныя шнуровыя книги не подлежатъ.

б) Залоги, представляемые арендаторами, подрядчиками и поставщиками разныхъ матеріаловъ.

II. Порядокъ записыванія приходныхъ и расходныхъ статей въ церковныя шнуровыя книги.

5) По наступленіи каждаго года, переносится въ приходную книгу, первою статьею, остатокъ отъ предшествовавшаго года, т. е. все денежное имущество церкви и причта, въ билетахъ и наличныхъ суммахъ состоящее.

6) Всѣ поступающіе въ продолженіе года доходы и производимые расходы записываются, по порядку статей, въ тотъ самый день, когда въ первомъ случаѣ поступили, или высыпаны изъ кружки, а во второмъ—когда произведена выдача, или отсылка денегъ.

7) Въ церковныхъ денежныхъ счетахъ и въ шнуровыхъ приходорасходныхъ книгахъ доли копѣекъ не допускаются; только въ крайнихъ случаяхъ, какъ напр. при исчисленіи процентовъ, допускаются доли копѣйки: $^1/_4$, $^1/_2$ и $^3/_4$.

Примѣчаніе. Полученная по какому либо сбору или доходу доля копѣйки можетъ быть присоединена къ другому доходу; равнымъ образомъ, оказавшаяся при высыпкѣ изъ кружки какая нибудь часть копѣйки, или мелкая ассигнаціонная монета можетъ быть оставлена въ той же кружкѣ до слѣдующей высыпки.

8) За причисленіемъ свѣчнаго сбора къ общимъ церковнымъ доходамъ, какъ выручаемыя отъ продажи церковныхъ свѣчей и восковыхъ огарковъ суммы, такъ равно и производимые на покупку свѣчей и воска и за выдѣлку свѣчей хозяйственнымъ способомъ расходы записываются въ цифрѣ дѣйствительнаго поступленія, или дѣйствительной уплаты, безъ отдѣленія въ первомъ случаѣ, такъ называемаго приращенія или чистой прибыли, а во второмъ случаѣ не стѣсняясь количествомъ израсходованныхъ въ теченіе мѣсяца свѣчей, такъ какъ въ инструкціи церковнымъ старостамъ (п. 12) необходимые для церковнаго богослуженія предметы дозволяется, при

достаточности церковныхъ средствъ, заготовлять въ полугодовой, и даже въ годовой пропорціи.

Примѣчаніе. За отнесеніемъ поступленій за освѣщеніе церкви къ свѣчнымъ доходамъ, покупка такъ называемыхъ люстренныхъ свѣчъ производится изъ общаго свѣчнаго сбора, вмѣстѣ съ прочими сортами церковныхъ свѣчей.

9) Для своевременнаго записыванія доходовъ собственно по кладбищамъ, какъ-то: за отдаваемыя мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и проч., кладбищенскія церкви ведутъ особыя книги, изъ которыхъ приходныя статьи еженедѣльно, или по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ, переносятся въ церковную шнуровую книгу, и показываются въ числѣ прочихъ церковныхъ доходовъ общею цифрою, подъ именемъ дохода по кладбищу.

10) Какъ церковныя, такъ и причтовыя наличныя суммы, подлежащія внесенію въ Государственный Банкъ, или обращенію на покупку государственныхъ процентныхъ билетовъ, по запискѣ въ свое время на приходъ въ подлежащей графѣ въ числѣ наличныхъ, выписываются въ графѣ оборотныхъ наличными, а затѣмъ пріобрѣтенный билетъ записывается на приходъ въ числѣ оборотныхъ билетами. Для большей наглядности противу каждой оборотной статьи расхода (при выпискѣ наличной суммы для внесенія въ Банкъ или для покупки $^{0}/_{0}$ билетовъ) въ послѣдней графѣ книги дѣлается надлежащая отмѣтка, съ обозначеніемъ какъ рода суммъ или капиталовъ, какъ и соотвѣтствующей статьи оборотнаго прихода, т. е. той статьи, подъ которою записанъ пріобрѣтенный билетъ или книжка; подобнымъ образомъ, въ приходной книгѣ, въ послѣдней графѣ, противу подлежащей статьи оборотнаго прихода дѣлается отмѣтка съ обозначеніемъ рода капитала и соотвѣтствующей статьи оборотнаго расхода.

11) Принадлежащіе церкви и причту процентные билеты, какъ въ началѣ года, при переносѣ остатковъ, такъ и вновь поступающіе въ теченіе года, показываются по ихъ номинальной цѣнѣ, а не по курсу, непремѣнно съ обозначеніемъ рода билетовъ, года выпуска, № и, гдѣ есть, серіи. Въ графѣ билетовъ записываются и книжки сберегательныхъ кассъ.

12) 50-ти рублевые билеты Государственнаго Казначейства записываются по книгамъ также по нарицательной ихъ стоимости, съ обозначеніемъ разрядовъ или серій; проценты, наросшіе на нихъ, записываются на приходъ (въ числѣ наличныхъ) въ тотъ самый день, когда проценты получаются изъ мѣстнаго казначейства, или же когда билеты эти выписываются въ расходъ съ причитающимися на нихъ процентами, въ счетъ слѣдующей кому-либо выдачи или уплаты.

Примѣчаніе. Въ случаѣ представленія арендаторами или подрядчиками билетовъ Государственнаго Казначейства въ за-

логъ, билеты эти какъ при пріемѣ ихъ записываются на приходъ, такъ и при возвращеніи по принадлежности выписываются въ расходъ по номинальной ихъ цѣнѣ, съ обозначеніемъ только года выпуска или серіи и числа неотрѣзанныхъ купоновъ, безъ исчисленія нарослихъ на билеты процентовъ.

13) Въ текстѣ такихъ значительныхъ расходовъ, на производство коихъ испрашивалось разрѣшеніе епархіальнаго начальства, прописывается число мѣсяца и № указа, въ которомъ послѣдовало разрѣшеніе.

14) Если при какой-либо церкви есть имущество, съ котораго получаемый доходъ, по назначенію жертвователей, или по разрѣшеніямъ духовнаго начальства, обращается въ извѣстныхъ доляхъ въ пользу церкви и въ пользу причта, то на приходъ по церковной книгѣ записывается только та часть этого дохода, которая причитается въ пользу церкви (примѣч. къ ст. 3).

15) Билетъ, съ коего проценты предназначены частію въ пользу церкви, а частію въ пользу причта, если не признается удобнымъ раздѣлить его, записывается по шнуровой книгѣ на приходъ, въ числѣ церковныхъ доходовъ и капиталовъ причта, въ суммахъ, пропорціональныхъ причитающимся церкви и причту процентнымъ долямъ, съ надлежащимъ объясненіемъ сего въ текстѣ приходной статьи; самые же проценты записываются на приходъ по церковной книгѣ, согласно предыдущей статьи, только съ той части билета, которая предназначена въ пользу церкви.

16) Въ случаѣ выигрыша на пожертвованный кѣмъ-либо въ пользу причта 5% билетъ внутренняго съ выигрышами займа, выигрышъ этотъ, равно какъ и наличная сумма, получаемая въ томъ случаѣ, когда билетъ выйдетъ въ тиражъ, причисляются къ капиталу причта, и затѣмъ сумма эта вносится въ Банкъ или употребляется на пріобрѣтеніе Государственныхъ процентныхъ билетовъ.

17) Какъ приходныя, такъ и расходныя статьи записываются въ книги по порядку отъ начала до конца года; итоги каждой страницы складываются съ итогами предшествовавшей страницы или итогами переноса.

18) Съ окончаніемъ каждаго мѣсяца, какъ по приходамъ, такъ и по расходамъ, выводятся общіе мѣсячные итоги и остатокъ, которые пишутся только въ текстѣ за графами; при этомъ ежемѣсячное свидѣтельство книгъ и показанныхъ въ нихъ остатковъ производится причтомъ церкви и старостою на основаніи существующихъ на сей предметъ постановленій.

19) Полугодовые итоги къ 1-му Іюля и годовые — въ концѣ Декабря пишутся, какъ и мѣсячные, только въ текстѣ, но съ большею подробностію, а именно съ раздѣленіемъ по роду суммъ капи-

таловъ, и съ точнымъ обозначеніемъ имѣющихся при церкви банковыхъ билетовъ и другихъ процентныхъ бумагъ.

III. О росписках.

20) Росписки въ полученіи значительныхъ денежныхъ суммъ дѣлаются въ шнуровой расходной книгѣ подъ статьями, въ которыхъ тѣ выдачи записаны, самими получателями, или тѣми лицами, кому они довѣрятъ.

21) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ полученіи росписки въ шнуровой книгѣ встрѣчается заслуживающее уваженія препятствіе, дозволяется дѣлать росписки въ полученіи денежныхъ суммъ на выдаваемыхъ продавцами счетахъ, или на особой бумагѣ, о чемъ каждый разъ дѣлается надлежащая отмѣтка подъ расходною статьею въ шнуровой книгѣ.

22) Для записки покупаемыхъ старостою въ лавкахъ восковыхъ свѣчей, краснаго вина, ладона и пр. дозволяется имѣть особую тетрадь, въ которую вносятся какъ забранные матеріалы, такъ и уплаты за нихъ денегъ, съ удостовѣреніемъ роспискою содержателя лавки или его приказчика. Показанные въ тетради расходы своевременно переносятся въ церковную расходную книгу съ раздѣленіемъ по роду статей и съ надлежащею отмѣткою относительно росписокъ въ полученіи денегъ.

23) Росписки въ мелочныхъ расходахъ по церкви и церковнымъ домамъ, равно какъ и въ расходахъ на покупку воска на торгу съ возовъ и т. под. замѣняются ежемѣсячною подписью причта и старосты на книгахъ о свидѣтельствѣ прихода и расхода суммъ.

IV. Порядокъ составленія и представленія отчетныхъ вѣдомостей.

24) По истеченіи года, церковнымъ старостою съ причтомъ церкви составляется изъ приходорасходныхъ книгъ перечневая вѣдомость обо всѣхъ доходахъ и расходахъ, по формѣ подъ лит. А., и представляется Благочинному въ двухъ экземплярахъ: одинъ—полный, для представленія въ Консисторію, а другой—только о церковныхъ собственно доходахъ и расходахъ, кромѣ вкладовъ, сборовъ и пожертвованій, показанныхъ въ ст. 2, подъ лит. З,—для передачи этого экземпляра въ Правленіе духовнаго училища по принадлежности, для соображеній училищнаго съѣзда окружнаго духовенства.

25) Благочинные, по полученіи отъ всѣхъ причтовъ перечневыхъ вѣдомостей, составляютъ изъ нихъ общія по каждому Благочинію вѣдомости, по формамъ Б, В, Г и Д,—при чемъ бывшіе въ

теченіе года обороты какъ по церковнымъ суммамъ, такъ и по капиталамъ причта, выпускаются, и если приходъ оборотныхъ суммъ въ точности равенъ оборотному расходу, то исключеніе оборотовъ выразится только замѣною извѣстной наличной въ остаткѣ суммы, равной ей суммою въ билетахъ.

26) По вѣдомости Б подъ чистою свѣчною прибылью разумѣется сумма, ежегодно выручаемая отъ продажи свѣчей и восковыхъ огарковъ, а также за освѣщеніе церкви, за вычетомъ произведенныхъ въ теченіе года расходовъ на покупку свѣчъ и воска, и на уплату за выдѣлку свѣчъ.

27) Получаемыя нѣкоторыми церквами пособія изъ казны показываются въ числѣ кошельковыхъ и кружечныхъ сборовъ, съ поясненіемъ въ выноскѣ: «Въ томъ числѣ *столько-то* р., отпущенныхъ изъ казны на церковныя потребы».

28) Суммы, получаемыя за покровъ, катафалкъ и подсвѣчники, отпускаемые изъ церквей на время панихидъ и отпѣванія покойниковъ, а равно и всѣ доходы собственно по кладбищамъ, причисляются къ доходамъ отъ оброчныхъ статей.

29) Получаемая иногда при покупкѣ банковыхъ процентныхъ билетовъ премія, или—другими словами—излишекъ оборотнаго прихода причисляются, по вѣдомости Б, къ процентамъ на принадлежащій церкви капиталъ. Подобнымъ образомъ, въ случаѣ потери при размѣнѣ билета на наличныя деньги, равная этой потери сумма, т. е. избытокъ оборотнаго расхода надъ приходомъ исключается изъ полученныхъ въ теченіе года процентовъ.

30) по вѣдомости В, къ расходамъ на содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома относятся: покупка домовъ, наемъ помѣщеній для причта, ремонтныя исправленія по церкви, по дому и по кладбищу; городской сборъ, страхованіе домовъ, отопленіе и освѣщеніе зданій, содержаніе чистоты, наемъ прислуги, содержаніе пѣвчихъ, или единовременная имъ плата и т. под.

31) Къ расходамъ на ремонтъ ризницы и церковной утвари относятся также: поновленіе иконостаса, мѣстныхъ образовъ, паникадилъ, подсвѣчниковъ и лампадъ; покупка богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ; покупка вербы, цвѣтовъ и другихъ приличествующихъ нѣкоторымъ праздникамъ предметовъ.

32) Въ третью графу вѣдомости В, вносятся расходы на покупку необходимыхъ принадлежностей богослуженія, какъ-то: краснаго церковнаго вина, деревяннаго масла, ладона, служебныхъ просфоръ (или муки для просфоръ), благословенныхъ хлѣбовъ, артоса, а также свѣтильни и фитилей.

33) Къ мелочнымъ и случайнымъ расходамъ относятся: заготовленіе метрическихъ, клировыхъ, приходорасходныхъ и другихъ книгъ; канцелярскіе и почтовые расходы; установленные сборы на

леченіе бѣдныхъ духовнаго званія и въ пользу епархіальнаго Попечительства; вспоможенія, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, вдовамъ и сиротамъ, и вообще всѣ расходы, вносимые въ церковныя и шнуровыя книги, но къ показаннымъ въ прочихъ графахъ расходамъ не относящіеся.

34) Для соглашенія выводимаго къ концу года по вѣдомостямъ остатка съ наличною церковною кассою, въ ту же графу мелочныхъ и случайныхъ расходовъ вносятся похищенныя въ теченіе года суммы, съ краткою отмѣткою, какъ показано въ формѣ вѣдомости В.

Примѣчаніе. Въ случаѣ открытія виновныхъ въ похищеніи денегъ, взысканная сумма показывается по вѣдомости Б, въ числѣ случайныхъ въ томъ году поступленій.

35) По формѣ вѣдомости Г, составляются свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ капиталовъ, принадлежащихъ причтамъ мѣстныхъ церквей—наличными и билетами нераздѣльно, при чемъ, обороты, какъ объяснено выше, исключаются.

36) По формѣ Д, составляются вѣдомости только о такихъ сборахъ и пожертвованіяхъ, которые хотя и записываются по церковнымъ приходорасходнымъ книгамъ, но имѣютъ особыя назначенія, къ потребностямъ мѣстныхъ церквей не относящіяся.

37) По графѣ «на вспоможеніе Православному духовенству» показываются всѣ тѣ сборы, которые существуютъ въ нѣкоторыхъ церквахъ подъ наименованіями сборовъ: на вспомоществованіе духовенству, на вдовъ и сиротъ, на раззоренныхъ по разнымъ случаямъ и т. под.

Примѣчаніе. Что касается производимымъ, на основаніи Указа Святѣйшаго Сунода отъ 14-го Ноября 1866 года, сборовъ съ духовенства, не получающаго казеннаго содержанія, для назначенія пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, то таковые сборы, какъ отнесенные на собственныя священнослужителей средства, въ церковныя приходорасходныя книги не записываются, а потому и въ перечневыхъ вѣдомостяхъ не показываются.

38) Залоги, представляемые арендаторами, подрядчиками и поставщиками разныхъ припасовъ и матеріаловъ, въ благочинническія вѣдомости не вносятся.

39) Ежегодныя вѣдомости, доставляемыя Консисторіями, на основаніи Указа отъ 17-го Мая 1872 года за № 27, въ Контроль при Святѣйшемъ Сунодѣ, составляются по формамъ I, II, III и IV, которыя соотвѣтствуютъ благочинническимъ вѣдомостямъ Б, В, Г и Д.

V. О вѣнчиковой суммѣ и о другихъ мѣстныхъ средствахъ, поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

40) На основаніи правилъ, разосланныхъ при указѣ Святѣйшаго Сѵнода отъ 17-го Іюля 1871 года за № 45, для записыванія вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы, а равно выручаемыхъ отъ продажи ихъ денегъ установлены особыя тетради или книги, а потому такъ называемыя вѣнчиковыя суммы въ церковныя шнуровыя книги, ни приходомъ, ни расходомъ, вовсе не вносятся.

Примѣчаніе. По точному смыслу тѣхъ же правилъ (п. 6), церковныя причты отсылаютъ въ концѣ года въ Духовныя Консисторіи вѣнчиковую сумму, по количеству проданныхъ въ томъ году вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а не по количеству требуемыхъ на слѣдующій годъ матеріаловъ.

41) Вмѣстѣ съ отчетными вѣдомостями о церковныхъ доходахъ и расходахъ, Консисторіи доставляютъ въ Контроль при Свѣтѣйшемъ Сѵнодѣ, по формамъ V и VI, свѣдѣнія какъ о вѣнчиковой суммѣ, такъ и сборахъ и пожертвованіяхъ, состоящихъ въ непосредственномъ завѣдываніи мѣстнаго епархіальнаго начальства, и поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

1881 г.

5.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 Февраля 1881 г. за № 890, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, разсмотрѣвъ всеподданнѣйше представленныя Его Величеству вѣдомости: а) о священнослужителяхъ, приговоренныхъ къ наказаніямъ по рѣшеніи производившихся о нихъ дѣлъ, за вторую половину 1880 года, и б) о священнослужителяхъ, запрещенныхъ въ священнослуженіи до рѣшенія дѣлъ по обвиненію въ предосудительныхъ поступкахъ, за Сентябрьскую треть того же года — въ 25-й день Февраля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: означенныя вѣдомости предложить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода, для принятія надлежащихъ мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей бдительнымъ, со стороны Епархіальныхъ Преосвященныхъ наблюденіемъ, чрезъ благочинныхъ, коихъ назначать въ силу 67 ст. Уст. Дух. Конс., по личному внимательному выбору Архіереевъ, изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ духовнаго лицъ. *Справка:* I. Въ 22 день Декабря 1823 г. Высочайше утвержденъ докладъ Святѣйшаго Сѵнода о наблюденіи Епархіальнымъ Архіереямъ за поведеніемъ и нравственнымъ

состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства; о порядкѣ избранія и рукоположенія ищущихъ сего званія, и объ обращеніи особеннаго вниманія на образъ воспитанія юношества въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правилъ судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ духовными лицами и таковаго-жъ для искорененія преступленій. Въ докладѣ семъ между прочимъ прописано: Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, Сѵнодъ, къ удержанію отъ безчинныхъ въ церквахъ поступковъ и къ искорененію сихъ преступленій, составилъ правила, заключающія въ себѣ постепенныя мѣры наказанія, примѣненныя къ особеннымъ обстоятельствамъ преступленій, руководство къ немедленному и неослабному дѣйствію правосудія по симъ дѣламъ. Представляя таковыя правила ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на усмотрѣніе, Сѵнодъ находилъ нужнымъ, чтобы, ежели оныя удостоены будутъ Высочайшаго утвержденія, при семъ случаѣ подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ: 1) Дабы они усугубили бдительность надзора надъ поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства, къ удаленію его отъ дѣйствій и поступковъ, сему званію несоотвѣтственныхъ, а въ противномъ случаѣ дѣйствовали бы на виновныхъ по симъ правиламъ и прочимъ узаконеніямъ безъ малѣйшаго послабленія. 2) Въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ сего званія, поступали бы со страхомъ Божіимъ и со всякимъ опасеніемъ, смотря на лѣта и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго всѣми возможными способами, удаляя отъ сего священнаго служенія всѣхъ не только замѣченныхъ въ какомъ либо порокѣ, но и сомнительныхъ, равно не упражняющихся въ чтеніи и разумѣніи священнаго писанія и незнающихъ важности и духовныхъ обязанностей искомаго ими сана; равнымъ образомъ избирать и въ Благочинные, для наблюденія въ церкви Божіей между служителями ея порядка и исправности, изъ достойныхъ протоіереевъ и священниковъ и преимуществующихъ предъ другими основательностію въ сужденіи и назидательнымъ поведеніемъ; и 3) Яко главные начальники духовныхъ училищъ обращали бы особенное вниманіе на образъ воспитанія въ оныхъ юношества, чтобы насаждаемо и укореняемо въ ономъ было главное и единственное начало всякія премудрости: страхъ Господень и любовь ко Христу Спасителю; при усмотрѣніи же въ наставникахъ или ученикахъ поступковъ и образа мыслей противныхъ сему началу, или духа гордаго и непокорнаго, дѣлали бы неопустительно христіанскія увѣщанія и пастырскія наставленія, смиреніе и кроткость внушающія. Съ невнемлющими сему спасительному гласу, поступали бы по строгости церковныхъ правилъ и училищныхъ постановленій, а въ важныхъ случаяхъ представляли бы Сѵноду. На докладѣ семъ Высочайше резолюція воспослѣдовала слѣдующая: «Быть по сему». Упомянутыя

правила судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ духовными лицами и правила для искорененія преступленій вошли въ Уставъ Духовныхъ Консисторій. II. Въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сунода отъ 17 Марта 1828 г. изъяснено: Сунодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Суноду, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, разсматривая свѣдѣнія о происшествіяхъ за Майскую треть минувшаго года и обратя вниманіе на приключеніе въ Покровской церкви села Великой Весн (Черниговской епархіи), Высочайше повелѣть сонзволилъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть дѣятельнѣйшій надзоръ за священно-служителями, и тѣхъ изъ нихъ, кои уже замѣчены дурными, нынѣ же удалить отъ должностей, а тѣхъ, кои признаются сомнительнаго поведенія, перемѣстить подъ личный надзоръ Архіереевъ, для исправленія. При разсужденіи о способахъ точнѣйшимъ и благонадежнѣйшимъ образомъ исполнять сіе Высочайшее повелѣніе, Сунодъ призналъ нужнымъ учинить слѣдующее: 1) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, чтобы въ благочинные, для надзора за исправностію и поведеніемъ священноцерковнослужителей, избираемы были съ особеннымъ тщаніемъ люди примѣрнаго поведенія, чтобы опредѣленные въ сію должность, но оказавшіеся мало способными къ ней, были увольняемы и замѣняемы способнѣйшими, а тѣ, кои замѣчены будутъ въ невѣрности надзора или злоупотребленіяхъ, отрѣшаемы были отъ благочиннической должности и подвергаемы отвѣтственности по мѣрѣ вины; 2) Благочиннымъ подтвердить, чтобы не ограничиваясь краткими ежегодными свидѣтельствами о поведеніи священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о тѣхъ, которые замѣчаются въ проступкахъ, противныхъ должности, благочинію и благонравію каждый разъ особо доносили Епархіальному Архіерею немедленно, съ изъясненіемъ обстоятельствъ и указаніемъ свидѣтелей происшествія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности по 71 правилу Василія Великаго. 3) Поставить Епархіальнымъ Архіереямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы надзоръ благочинныхъ за исправностію и поведеніемъ причтовъ не рѣдко повѣряли своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, и для того, согласно съ архіерейскою присягою, каждый годъ хотя нѣкоторую часть епархіи поперемѣнно посѣщали, и о томъ подъ конецъ года доносили во извѣстіе Святѣйшему Суноду. 4) Дѣла о преступленіяхъ священноцерковнослужителей противъ должности и благоповеденія производить тѣмъ порядкомъ, какой предписанъ въ Высочайше утвержденныхъ 22 день Декабря 1823 г. правилахъ судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ; поелику въ сихъ правилахъ заключается способъ въ отвращеніе медленности въ судопроизводствѣ. 5) Если священнослужитель хотя и въ первый разъ судопроизводствомъ обличенъ будетъ въ невоздержаніи, но такъ, что по дѣйствіямъ его будетъ въ немъ

оказываться страсть и закоснѣніе въ семъ порокѣ, или откроются поступки производящіе соблазнъ и дѣлающіе его презрительнымъ въ приходѣ, въ такомъ случаѣ для прекращенія соблазна непремѣнно удалять виновнаго изъ прихода, и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто подъ особенный надзоръ благочиннаго. 6) Такъ же съ обличеннымъ по изслѣдованію въ предосудительномъ поведеніи поступать и въ томъ случаѣ, когда всѣ, или большая часть прихожанъ объявятъ, что не желаютъ болѣе имѣть его при своей церкви. 7) Если кому вслѣдствіе судопроизводства Епархіальнымъ Начальствомъ положено будетъ для эпитиміи или для испытанія и увѣщанія пробыть въ монастырѣ отъ одной до шести недѣль, таковаго рѣшенія не останавливать ожиданіемъ отъ подсудимаго удовольственнаго или неудовольственнаго отзыва, но исполнять оное немедленно. 8) Если о такомъ священнослужителѣ, который былъ уже судимъ и наказанъ за невоздержаніе или другіе предосудительные поступки, отъ благочиннаго или прихожанъ донесено будетъ, что онъ вновь предается прежнимъ порокамъ, таковаго немедленно удалять отъ должности и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто. Приказали: Въ исполненіе изъясненой Высочайшей воли въ Бозѣ почившаго Государя Императора, давъ знать объ оной Епархіальнымъ Архіереямъ, учинить сверхъ того слѣдующее: 1) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы согласно вышеизложенной Высочайшей волѣ и въ силу 67 ст. Уст. Дух. Консисторій, для ближайшаго и бдительнѣйшаго наблюденія за священнослужителями, Преосвященные назначали благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ, и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей, принимая эти же качества во вниманіе и при назначеніи Преосвященными слѣдователей для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархіи; 2) какъ въ отношеніи избранія Благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священнослужительскаго сана и при наблюденіи за ихъ пастырскою дѣятельностью, а также въ отношеніи надзора за разсадниками пастырей Церкви—духовноучебными заведеніями подтвердить Епархіальнымъ Архіереямъ неуклонно и неослабно держаться указаній Святѣйшаго Сѵнода, прописанныхъ выше въ справкѣ и изъясненныхъ въ докладѣ Сѵнода, Высочайше утвержденномъ 22 Декабря 1823 года и въ Сѵнодальномъ циркулярномъ указѣ отъ 17 Марта 1828 года. При семъ поставить Епархіальнымъ Начальствамъ въ обязанность напоминать священнослужителямъ, въ первый разъ наказуемымъ за нетрезвость, что въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 Уст. Дух. Конс.) они немедленно будутъ отрѣшены отъ должности; о чемъ и брать отъ нихъ подписки; и 3) пригласить Преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ Архипастыр-

скимъ обращеніемъ съ пастырями церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ, недостойныхъ же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія; да памятуютъ присно и хранятъ глубоко въ сердцѣ своемъ Апостольское слово: *Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посыщающе не нуждею, но волею, и по Бозѣ: ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе причту но образи бывайте стаду* (1 Петр. V, 2. 3); чтобы Преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіеся къ пастырскому званію, и частымъ по возможности посѣщеніемъ наблюдали за здравымъ и нелѣпостнымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ слова Божія и за пріученіемъ воспитанниковъ къ церковному Богослуженію. Все сіе да пріимутъ Преосвященные не токмо какъ велѣніе и наставленіе отъ власти Церковной, но и какъ послѣднюю волю въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора, всегда ревностно заботившагося о благоустроеніи Церкви. О чемъ и послать циркулярные печатные указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Сѵнодальнымъ Конторамъ и Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ. Апрѣля 5 дня 1881 года.

8.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Февраля 1881 года за № 2375, по поводу послѣдовавшаго въ 1879 году опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода относительно выдачи изъявившимъ желаніе отправиться въ Томскую епархію, для занятія священническихъ мѣстъ, путеваго содержанія въ размѣрѣ, сверхъ прогонныхъ денегъ, суточныхъ по 60 коп. и въ пособіе по 300 р. И, по справкѣ, Приказали: Во избѣжаніе могущихъ встрѣтиться недоразумѣній, поставить епархіальныхъ Преосвященныхъ въ извѣстность указами, что объявленное въ № 26 «Церковнаго Вѣстника» за 1879 годъ постановленіе Святѣйшаго Сѵнода, отъ $\frac{30\text{ Мая}}{10\text{ Іюня}}$ того года, о выдачѣ изъявившимъ желаніе отправиться на служеніе въ Томскую епархію, примѣнительно къ Высочайше утвержденному положенію 26 Января 1863 года, относящемуся къ одной лишь Иркутской епархіи, сверхъ прогоновъ, на путевое содержаніе по 60 коп. въ сутки и въ пособіе 300 руб., какъ вызванное случайными обстоятельствами, нынѣ не можетъ уже имѣть мѣста и что на будущее время, при разсчетахъ лицъ, пожелавшихъ отправиться на службу въ Сибирскія епархіи (за исключеніемъ Иркутской, Камчатской и Якутской, состоящихъ въ этомъ отношеніи на особомъ положеніи), епархіальнымъ начальствамъ слѣдуетъ руководствоваться Высочайше утвержденнымъ 7 Іюля 1840 года опредѣленіемъ

Святѣйшаго Сунода, которымъ положено выдавать таковымъ лицамъ, сверхъ прогоновъ, на путевое содержаніе по 30 к. въ сутки и пособіе по 145 р. 65 коп., о чемъ и объявлять лицамъ, заявляющимъ желаніе отправиться на службу въ Сибирскія епархіи предварительно распоряженій о назначеніи ихъ въ тѣ епархіи. Мая 7 дня 1881 года.

11.—Прихожане московскихъ единовѣрческихъ церквей и единовѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собиравшіеся на Нижегородской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 годахъ, обратились въ Святѣйшій Сунодъ съ прошеніями, въ которыхъ, ссылаясь на «тѣсноту рамокъ» для единовѣрія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27-го Октября 1800 года правилами, и указывая на необходимость предоставленія единовѣрческой церкви болѣе правъ относительно дѣйствій ея на расколъ, равно и для полнѣйшаго единенія съ церковію православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе и надежду, что Святѣйшій Сунодъ благоволитъ «нарочитымъ актомъ, въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ» раскрыть смыслъ клятвъ, положенныхъ московскимъ соборомъ 1667 года, и тѣмъ успокоить совѣсть какъ всѣхъ находящихся въ союзѣ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія съ православною церковію на тѣхъ же правилахъ. Разсмотрѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означенныя прошенія, Святѣйшій Сунодъ прежде всего нашелъ необходимымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ Митрополита Платона на пункты 1800 года, что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожденію православной церкви для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно церкви; что единовѣріе, исповѣдуя догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вящшаго облегченія отщепенцамъ, упорствующимъ возвратиться въ нѣдра церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ, Святѣйшій Сунодъ полагалъ допустить слѣдующія дополненія въ Высочайше утвержденныхъ 27 октября 1800 г. правилахъ единовѣрія: 1) По п. 14 означенныхъ правилъ предоставлено единовѣрцамъ, сочетавшимся бракомъ съ православными, вѣнчаться или въ православныхъ, или въ единовѣрческихъ церквахъ, смотря по общему согласію брачущихся. Единовѣрцы изъ Нижняго-Новгорода просятъ, чтобы «и рожденныя

въ этомъ бракѣ дѣти сподоблялись крещенія и прочихъ св. таинствъ въ церкви единовѣрческой, или въ храмѣ православномъ». Въ виду бывшихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны Святѣйшаго Сунода, представляется возможнымъ дополнить 14 п. сказанныхъ правилъ дозволеніемъ и дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или въ храмѣ единовѣрческомъ. 2) По п. 5 правилъ единовѣрія 1800 г. дозволено присоединяться къ единовѣрію незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что присоединяющійся никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ. Единовѣрцы просятъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы и согласно съ преподанными отъ Святѣйшаго Сунода нѣкоторымъ Преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленіями представляется достаточнымъ 5 п. правилъ объ единовѣріи дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединиться къ единовѣрію тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимся отъ исполненія таинствъ православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго. 3) По 11 п. Правилъ единовѣрія дозволено православному принимать причащеніе отъ единовѣрческаго священника лишь въ крайней нуждѣ въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника и церкви. Московскіе единовѣрцы просятъ изложить 11 п. правилъ единовѣрія такимъ образомъ: «если кто изъ единовѣрцевъ пожелаетъ исповѣдываться и пріобщаться св. таинъ въ православной церкви, равнымъ образомъ если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть на исповѣди и у св. причастія въ единовѣрческой церкви и у единовѣрческаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозбранно». Препятствій къ удовлетворенію таковой просьбы Святѣйшій Сунодъ не встрѣчаетъ, съ присовокупленіемъ однако, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ, для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ при томъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣріе; для чего православный, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго—свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соотвѣтствующей записки о семъ

въ книгу приходской церкви. 4) Нижегородскіе единовѣрцы просятъ о разрѣшеніи совершать всѣ церковныя службы, требы и крестные ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходахъ по церковно-богослужебнымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ, т. е. просятъ дополнить 5 пунктъ правилъ о единовѣріи включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ ходахъ въ церквахъ и приходахъ. Но какъ пятый пунктъ правилъ, при утвержденіи оныхъ въ 1800 г., оставленъ безъ измѣненія согласно тексту (объ отправленіи въ *церквахъ* соборныхъ моленій), предложенному самими искавшими тогда единенія съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, то и нынѣ не усматривается основаній къ какому либо въ семъ пунктѣ дополненію или измѣненію. 5) По той же причинѣ не подлежитъ удовлетворенію и просьба прихожанъ Московскихъ единовѣрческихъ церквей, которые, указывая на противорѣчіе якобы п. 3 правилъ единовѣрія съ п. 15 тѣхъ же правилъ, просятъ, чтобы «моленіе за благочестивѣйшаго Государя Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ». И въ этомъ пунктѣ (15) правилъ единовѣрія, по мнѣнію Святѣйшаго Сѵнода, не представляется основаній къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослуженіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по Сѵнодальнымъ формамъ испрошено въ 1800 г. самими же искавшими единовѣрія; нынѣшнее же ходатайство просителей клонится не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго. 6) Наконецъ единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ единовѣрія, возбраняющаго распри, раздоры и хулы со стороны единовѣрцевъ и православныхъ за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признанную еще въ 1800 г. покойнымъ Митрополитомъ Платономъ за «требованіе благое и достойное, чтобы оное было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности», Святѣйшій Сѵнодъ не можетъ не находить заслуживающею полнаго уваженія, въ надеждѣ, что во первыхъ и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой укоризны на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не станутъ чуждаться общенія со всѣми чадами единыя святыя и апостольскія церкви въ молитвѣ и таинствахъ и препятствовать въ томъ своимъ священникамъ. Но при томъ и всѣ православныя чада грекороссійской церкви, въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святынѣ храма благоговѣніе. 7) Что же касается выраженнаго единовѣрцами желанія касательно разъясненія Святѣйшимъ Сѵнодомъ смысла клятвъ Московскаго собора 1667 г., то

единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержимые пріемлющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, почитая оную еретичествующею. А посему въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляется надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній Святѣйшій Сѵнодъ опредѣленіемъ 8 Мая—17 Іюня 1881 г. постановилъ: просьбы единовѣрцевъ, изъясненныя въ первыхъ трехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; на что и предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. По всеподданнѣйшему Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ докладу таковаго опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода Государь Императоръ въ 4-й день Іюля 1881 г. Высочайше соизволилъ на предположенныя Св. Сѵнодомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ Высочайше утвержденныхъ 27-го Октября 1800 года правилъ единовѣрія.

1882 г.

4.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, 26-го Февраля 1882 года за № 2445, объ истребованіи отъ подлежащихъ духовныхъ управленій подробныхъ свѣдѣній о всѣхъ монастыряхъ и заключенія объ измѣненіи штатнаго содержанія ихъ. Приказали: Высочайше утвержденнымъ 2-го Января сего 1882 года журналомъ Департамента Государственной Экономіи предоставлено Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору подвергнуть подробному пересмотру какъ составныя части кредитовъ на содержаніе лавръ, а также мужскихъ и женскихъ монастырей, такъ и тѣ постановленія, на основаніи коихъ кредиты эти открываются по смѣтамъ вѣдомства Святѣйшаго Сѵнода и затѣмъ, выяснившіяся путемъ сего пересмотра данныя, вмѣстѣ съ свѣдѣніями о современномъ положеніи матеріальныхъ средствъ лавръ и монастырей, пользующихся пособіями изъ означенныхъ кредитовъ, передать съ своимъ заключеніемъ относительно дальнѣйшаго назначенія упомянутыхъ кредитовъ, въ Особую Высшую Коммиссію по изысканію средствъ къ сокращенію государственныхъ расходовъ. Такъ какъ въ центральномъ Управленіи Святѣйшаго Сѵнода совершенно не имѣется свѣдѣній о положеніи матеріальныхъ средствъ лавръ и мужскихъ и женскихъ монастырей, получающихъ изъ казны содержаніе или по-

собіе на счетъ кредита, ассигнуемаго по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Сунода, между тѣмъ для составленія предположеній объ измѣненіи въ составѣ и распредѣленіи сего кредита необходимы подробныя данныя: 1) о числѣ монашествующихъ въ каждомъ изъ монастырей, то есть: іеромонаховъ, монаховъ и послушниковъ, или монахинь и послушницъ, а также о числѣ вольнонаемныхъ служителей; 2) во что обходится лаврамъ и монастырямъ содержаніе монашествующихъ и вольнонаемныхъ служителей; 3) какія существуютъ при лаврахъ и монастыряхъ благотворительныя и богоугодныя учрежденія и какъ велико число лицъ, призрѣваемыхъ въ сихъ учрежденіяхъ; 4) какъ великъ расходъ лавръ и монастырей по содержанію сихъ учрежденій и призрѣваемыхъ въ нихъ лицъ; 5) какъ великъ доходъ каждой лавры и монастыря отъ оброчныхъ статей и въ чемъ именно сіи послѣднія заключается и 6) какъ велики собственныя экономическія средства лавръ и монастырей отъ разнаго рода церковныхъ сборовъ и принадлежащихъ имъ капиталовъ и въ чемъ, именно, сіи послѣдніе заключаются, то Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: потребовать печатными указами отъ всѣхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Сунодальныхъ Конторъ, Московской и Грузино-Имеретинской, вышеизложенныя свѣдѣнія о каждомъ изъ ввѣренныхъ имъ монастырей и заключенія о томъ, не представляется ли возможности, по соображеніи матеріальныхъ средствъ монастырей, въ измѣненіи штатнаго содержанія ихъ, въ смыслѣ уменьшенія, или совершеннаго прекращенія какимъ либо монастырямъ отпускаемаго изъ казны содержанія. Апрѣля 13 дня 1882 года.

10.—имѣя въ виду повтореніе въ разныхъ епархіяхъ случаевъ посвященія въ іеродіаконскій и іеромонашескій саны лицъ, которыя до поступленія въ монашество были обязаны двумя и тремя браками, опредѣляетъ: подтвердить епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они, въ устраненіе на будущее время подобныхъ случаевъ, предварительно рукоположенія монашествующихъ лицъ въ священный санъ тщательно удостовѣрялись, не состояли ли эти лица до поступленія въ монашество въ бракѣ и въ какомъ именно, и при этомъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность настоятелямъ и благочиннымъ монастырей, въ существующихъ при монастыряхъ, на основаніи ст. 1128 Т. IX Св. Зак. (изд. 1876 г.), записныхъ книгахъ, обозначать со всею точностію, кто изъ монашествующихъ лицъ до постриженія въ монашество состоялъ въ супружествѣ и послѣ какого брака, оставшись вдовъ, поступилъ въ монашество. О чемъ для точнаго исполненія дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Декабря 17 дня 1882 года.

1883 г.

1.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 Сентября 1882 года за № 4590, о совершеніи Православнаго Богослуженія на инородческихъ языкахъ. Изъ предложенія сего видно: 1) что еще въ 1846 году, когда по дѣлу объ отпаденіи крещеныхъ Татаръ Казанской губерніи дознано было, что Татары отпадаютъ отъ Православія въ Магометанство главнымъ образомъ потому, что не понимаютъ православнаго русскаго Богослуженія, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о переводѣ церковно-богослужебныхъ книгъ на Татарскій языкъ, 2) что съ устройствомъ въ 1860 году въ Казани крещено-татарской школы, занятія переводомъ и провѣркою переводовъ богослужебныхъ и вѣро-учительныхъ книгъ на Татарскій языкъ сосредоточились въ означенной школѣ, а съ учрежденіемъ въ Казани при Братствѣ Св. Гурія Переводческой Коммиссіи, получающей значительныя средства отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло переложенія и изданія богослужебныхъ книгъ на Татарскомъ и другихъ инородческихъ языкахъ получило еще большее развитіе, и въ настоящее время уже существуютъ печатные и рукописные переводы на Татарскомъ и Чувашскомъ языкахъ: Четвероевангелія, Дѣяній Апостольскихъ, отрывковъ изъ посланій Апостольскихъ, значительнаго числа богослужебныхъ книгъ, отдѣльныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, 3) что по благословенію Преосвященныхъ Казанскаго и Симбирскаго совершается Богослуженіе на инородческихъ языкахъ: въ церквахъ при Казанской крещено-татарской школѣ, при Казанской Учительской Семинаріи, въ Симбирской Чувашской школѣ и постепенно распространяется по другимъ инородческимъ школамъ и крещено-татарскимъ приходамъ, при Богослуженіи употребляются какъ печатные, такъ и рукописные переводы богослужебныхъ книгъ, и на Татарскомъ языкѣ способъ исполненія Богослуженія установился выразительный и вполнѣ православный, и 4) что въ инородческихъ приходахъ церковное Богослуженіе на языкѣ родномъ для прихожанъ составляетъ дѣйствительное средство къ христіанскому просвѣщенію и воспитанію въ нихъ религіознаго духа и любви къ Православной церкви, а посему въ устраненіе нерѣдко являющихся сомнѣній и недоразумѣній, задерживающихъ примѣненіе этого полезнаго дѣла, желательно разрѣшеніе на совершеніе въ инородческихъ приходахъ Богослуженія на соотвѣтственныхъ инородческихъ языкахъ, и разрѣшеніе это могло бы быть ограждено слѣдующими условіями: а) Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть болѣе или менѣе значительное населеніе крещеныхъ Татаръ, Чувашъ, Черемисъ, Вотяковъ, Калмыковъ, Мордвы и другихъ инородцевъ, допускается церковное Богослуженіе, общественное и

и частное, на соотвѣтственномъ языкѣ, вполнѣ или по частямъ, на сколько составлено къ данному времени богослужебныхъ переводовъ на тотъ языкъ. б) Въ употребленіи при Богослуженіи допускаются только изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, печатаемыя Переводческою Коммиссіею при Братствѣ Св. Гурія въ Казани; при отсутствіи напечатанныхъ переводовъ допускаются временно въ церковное Богослуженіе и рукописные переводы, но одобренные означенною Переводческою Коммиссіею. в) Инородческіе переводы, разъ напечатанные или одобренные Казанскою Переводческою Коммиссіею, не должны считаться навсегда неизмѣнными, но могутъ быть тою же Коммиссіею исправляемы въ дальнѣйшихъ изданіяхъ. Впрочемъ, таковыя измѣненія и передѣлки слѣдуетъ допускать съ осторожностью, чтобы не произвести вреднаго и соблазнительнаго на инородцевъ впечатлѣнія, а потому удобнѣе измѣнять то, что читается, нежели то, что поется. Во всякомъ случаѣ, крещеные инородцы должны смотрѣть на свои священные и богослужебные переводы, собственно, какъ на пособіе къ уразумѣнію церковно-славянскаго текста, который долженъ служить для нихъ основнымъ и нормальнымъ церковнымъ и богослужебнымъ текстомъ. г) При введеніи и исполненіи Богослуженія на инородческомъ языкѣ необходимо обращать вниманіе на то, производитъ ли оно на инородцевъ благотворное и религіозное впечатлѣніе и д) Если съ инородцами въ церкви присутствуютъ Русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ Славянскій языкъ съ инородческимъ, такъ напримѣръ: во Святую Пасху канонъ, въ которомъ ирмосы и тропари повторяются по нѣсколько разъ, полезно пѣть попеременно по Славянски и по инородчески. Присоединеніе Славянскаго языка къ инородческому Богослуженію можетъ быть полезно и въ томъ случаѣ, если присутствуютъ въ церкви одни инородцы. Приказали: Имѣя въ виду, что при содѣйствіи Православнаго Миссіонерскаго Общества и существующей въ городѣ Казани при Братствѣ Св. Гурія Переводческой Коммиссіи, получающей средства отъ означеннаго Общества, дѣло по переложенію и изданію православныхъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на инородческіе языки получило въ настоящее время столь значительное развитіе, что съ благословенія Преосвященныхъ въ нѣкоторыхъ приходахъ совершается даже Богослуженіе на инородческихъ языкахъ, и признавая съ одной стороны, что отправленіе Богослуженія для крещеныхъ инородцевъ на родномъ ихъ языкѣ можетъ служить однимъ изъ главныхъ средствъ къ духовному ихъ просвѣщенію и утвержденію въ вѣрѣ православной, а съ другой,—что примѣненіе сего средства съ успѣхомъ и пользою для дѣла зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Архіереямъ разрѣшать, по ближайшему

своему усмотрѣнію, совершеніе Богослуженія на инородческихъ языкахъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) гдѣ есть болѣе или менѣе значительное число крещеныхъ инородцевъ допускать церковное Богослуженіе, общественное и частное, на соотвѣтствующихъ языкахъ, вполнѣ или по частямъ, б) при Богослуженіи должны быть употребляемы изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, напечатанныя существующею при Братствѣ Св. Гурія въ Казани Переводческою Коммиссіею: можно допускать временно и рукописные переводы, но одобренные означенною Коммиссіею, в) при введеніи и исполненіи Богослуженія на инородческихъ языкахъ обращать вниманіе на то, производитъ ли оно на инородцевъ благотворное и религіозное впечатлѣніе, и г) если съ инородцами въ церкви присутствуютъ Русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ Богослуженіе на Славянскомъ и инородческомъ языкахъ. О чемъ и послать печатные указы всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ. Января 15 дня 1883 года.

3.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Ноября 1882 г. за № 13808, о необходимости возможно большаго обезпеченія суммъ духовнаво вѣдомства отъ потерь и убытковъ. Приказали: Со времени учрежденія въ Россіи частныхъ городскихъ, земскихъ и другихъ банковъ, Святѣйшимъ Сѵнодомъ неоднократно было предписываемо Епархіальнымъ Начальствамъ. чтобы на суммы духовнаго вѣдомства непремѣнно были пріобрѣтаемы именныя государственныя процентныя бумаги, и чтобы таковыя бумаги неотложно были передаваемы для храненія въ Государственный Банкъ или мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, законной отвѣтственности. Между тѣмъ изъ поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сѵнодѣ свѣдѣній видно, что монастырскія начальства и церковные причты со старостами, для полученія наибольшей прибыли отъ церковныхъ суммъ, отсылаютъ ихъ для приращенія процентами въ частные банки и при томъ иногда на вѣчное время. Въ виду столь явнаго несоблюденія постановленій о храненіи и обращеніи суммъ духовнаго вѣдомства и съ цѣлію возможно большаго обезпеченія на будущее время таковыхъ суммъ отъ потерь и убытковъ. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: предписать особыми циркулярными указами Сѵнодальнымъ Конторамъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ къ непремѣнному исполненію, чтобы 1) суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, заведеній и учрежденій, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не были помѣщаемы на будущее время, для приращенія процентами,

въ частные, общественные, городскіе и другіе подъ разными наименованіями банки; 2) вклады, уже сдѣланные церквами, монастырями и другими духовными учрежденіями въ означенные банки, на условіяхъ возврата ихъ до востребованія, или по прошествіи извѣстнаго срока, были вытребованы изъ этихъ банковъ, въ первомъ случаѣ (до востребованія)—немедленно, а во второмъ (на извѣстный срокъ)—по истеченіи срока; процентныя же бумаги такихъ банковъ, имѣющіяся въ духовныхъ учрежденіяхъ, были бы обмѣнены на государственныя процентныя бумаги; 3) принадлежащія всѣмъ вообще духовнымъ учрежденіямъ суммы, въ случаѣ ихъ свободности, были помѣщаемы, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ, съ написаніемъ ихъ на имя тѣхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, на суммы которыхъ онѣ пріобрѣтены и 4) лица, ревизующія отчетность суммъ духовныхъ учрежденій, о всякомъ замѣченномъ ими несоблюденіи этихъ правилъ, доносили бы Епархіальному Начальству, которому вмѣнить въ обязанность виновныхъ въ таковомъ несоблюденіи правилъ подвергать надлежащей отвѣтственности. Февраля 5 дня 1883 года.

4.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Декабря 1882 г. за № 6472, съ сообщенною Военнымъ Министромъ вѣдомостью о числѣ новобранцевъ, поступившихъ на укомплектованіе частей войскъ въ 10 военныхъ округахъ въ 1881 г. и до поступленія въ военную службу не бывшихъ у исповѣди и св. причастія ни разу, или въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. И, по справкѣ, Приказали: Военный Министръ въ дополненіе къ сообщеннымъ въ Августѣ 1881 г. свѣдѣніямъ о новобранцахъ, поступившихъ въ войска Варшавскаго военнаго округа и до поступленія на службу ни разу не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, препроводилъ къ Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору, а послѣдній предложилъ Святѣйшему Сѵноду, составленную изъ собранныхъ въ Главномъ Штабѣ свѣдѣній вѣдомость о новобранцахъ православнаго исповѣданія, поступившихъ 1881 г. на укомплектованіе войскъ 10 военныхъ округовъ, съ показаніемъ: сколько изъ этихъ новобранцевъ не исполняли ни разу во все время нахожденія ихъ на родинѣ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, и сколько не было у этихъ Таинствъ отъ одного до пяти лѣтъ. Изъ этой вѣдомости оказывается, что число новобранцевъ, не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, простирается до значительной цифры и упадаетъ преимущественно на внутреніе губерніи Россіи. Между тѣмъ при разсмотрѣніи прежде сообщенныхъ Военнымъ Министромъ свѣдѣній о новобранцахъ, поступившихъ въ войска Варшавскаго военнаго ок-

рута, Святѣйшій Сѵнодъ, сознавая важность столь прискорбнаго явленія, свидѣтельствующаго о небреженіи многихъ изъ чадъ православной церкви о собственномъ спасеніи, призналъ необходимымъ, обративъ на это явленіе заботливое вниманіе подлежащихъ Преосвященныхъ, потребовать отъ нихъ свѣдѣнія: по какимъ причинамъ не бывшіе у исповѣди и св. причастія изъ новобранцевъ не исполнили сего христіанскаго долга. Изъ доставленныхъ вслѣдствіе сего нѣкоторыми Преосвященными свѣдѣній оказывается, что большая часть изъ новобранцевъ, поступившихъ въ военную службу изъ небывшихъ у исповѣди и св. причастія, не исполняла сего долга по уклоненію въ расколъ, другіе — не были у исповѣди по причинѣ частыхъ или постоянныхъ отлучекъ изъ мѣстъ ихъ жительства въ другія мѣстности на заработки, или нахожденія въ услуженіи у иновѣрцевъ и раскольниковъ, нѣкоторые же ошибочно внесены въ число небывшихъ у Свят. Таинствъ, такъ какъ исполненіе ими христіанскаго долга подтвердилось не только записью по церковнымъ документамъ, но и произведеннымъ разслѣдованіемъ и собственными показаніями возвратившихся уже на родину новобранцевъ, которые при томъ удостовѣрили, что они дали военному начальству неправильные отвѣты о своемъ небытіи у исповѣди или по легкомыслію, или по непониманію предлагавшагося имъ военными властями въ непривычной формѣ вопроса объ исполненіи Таинствъ исповѣди и св. причастія. Въ виду таковыхъ свѣдѣній, доставленныхъ Преосвященными тѣхъ епархій, изъ которыхъ значились поступившіе въ Варшавскій военный округъ, нельзя не придти къ заключенію, что какъ показанное въ прежнемъ сообщеніи число небывшихъ у исповѣди и св. причастія изъ православныхъ лицъ должно уменьшиться, такъ и самый фактъ небытія у исповѣди и св. причастія зависѣлъ не отъ недостатка пастырскаго вліянія духовенства на прихожанъ. Тѣмъ не менѣе Святѣйшій Сѵнодъ, по поводу нынѣ препровожденной Военнымъ Министромъ вѣдомости о числѣ новобранцевъ, не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, опредѣляетъ: пригласить Епархіальныхъ Преосвященныхъ, чтобы они усугубили обычное напоминаніе приходскому духовенству о его пастырской обязанности нелѣностнымъ и внимательнымъ совершеніемъ Богослуженія и проповѣдью поучать прихожанъ какъ возрастныхъ, такъ и дѣтей, разъясняя имъ значеніе молитвъ, истинъ вѣры и церковныхъ Таинствъ, особливо же Таинствъ исповѣди и св. причастія, дабы никто, по возможности, не оставался въ невѣдѣніи о значеніи, необходимости для православнаго христіанина и о спасительномъ дѣйствіи Св. Таинства тѣла и крови Христовой, особливо же во время Великаго поста со всею пастырскою заботливостью увѣщевали бы молодыхъ людей, подлежащихъ призыву къ воинской повинности, о непремѣнномъ долгѣ приступать къ Таинствамъ исповѣди и св. при-

частія, — облегчая имъ при томъ всѣми способами исполненіе сего долга; о чемъ, для исполненія, и дать знать Сунодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ печатными указами. Апрѣля 1 дня 1883 года.

9.—слушали предложенное Товарищемъ Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 8 Апрѣля сего 1883 г. за № 168, по вопросу о правахъ православнаго сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ въ казенныхъ и поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ лѣсныхъ дачахъ, слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ Министра, разсмотрѣвъ вновь вопросъ о правахъ сельскаго православнаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ лѣсныхъ дачъ, остался по этому предмету при прежнемъ своемъ заключеніи, о которомъ извѣстно уже Г. Сунодальному Оберъ-Прокурору изъ отношенія его, Министра, отъ 20 Мая 1881 г. за № 232. Въ заключеніи томъ, утвержденномъ Управлявшимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретаремъ Княземъ Ливеномъ, было высказано мненіе, что сельское духовенство имѣетъ право получать безплатно лѣсъ на домашнія надобности только изъ тѣхъ дачъ, которыя, послѣ выдачи бывшимъ государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей, поступили за надѣломъ крестьянъ въ казну, причемъ такое право духовенства должно быть обусловлено имѣющимися у него писцовыми книгами и другими документами, а размѣръ отпуска — возможностью онаго по состоянію дачъ и требованіямъ правильнаго лѣснаго хозяйства. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, т. е. когда при селеніяхъ, въ коихъ проживаютъ священнослужители, или вовсе не было лѣсовъ и, слѣдовательно, они отпускомъ лѣса никогда не пользовались, или хотя и были лѣса, но при выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей полностію поступили въ лѣсной надѣлъ крестьянамъ, право сельскаго духовенства на безплатное пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, согласно ст. 264 Лѣсн. Уст., должно быть ограничено только отпускомъ онаго на постройку сгорѣвшихъ домовъ. За всѣмъ тѣмъ, принявъ во вниманіе: 1) что прекращеніе отпуска лѣса сельскому духовенству изъ крестьянскихъ дачъ произошло вслѣдствіе неотвода оному, при поземельномъ устройствѣ крестьянъ, участковъ для лѣснаго пользованія; 2) что такое прекращеніе, въ большинствѣ случаевъ, поставило сельское духовенство въ весьма тяжелое положеніе, и 3) что ст. 264 Лѣсн. Уст. возлагаетъ на Министра Государственныхъ Имуществъ обязанность оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ лѣса, въ необходимыхъ случаяхъ безплатно или по уменьшеннымъ цѣнамъ, Со-

вѣтъ Министра нынѣ нашелъ, что въ виду изложеннаго было бы желательно, чтобы Министерство Государственныхъ Имуществъ разрѣшало такіе отпуски не только по отдѣльнымъ единичнымъ ходатайствамъ лицъ сельскаго духовенства, какъ это дѣлается теперь, но установило бы ихъ на будущее время, въ видѣ постояннаго пользованія, во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это, по хозяйственнымъ соображеніямъ лѣснаго управленія, окажется возможнымъ безъ истощенія казенныхъ дачъ и безъ нарушенія правилъ лѣснаго хозяйства. Сообщая о таковомъ постановленіи Совѣта Министра по предмету отпуска лѣса сельскому православному духовенству, утвержденному имъ, Статсъ-Секретаремъ Островскимъ, онъ присовокупляетъ, что въ виду этого постановленія Лѣснымъ Департаментомъ предписано всѣмъ мѣстнымъ Губернскимъ Управленіямъ Государственными Имуществами доставить подробныя соображенія о томъ, на какихъ именно основаніяхъ можетъ быть на будущее время установлено постоянное пользованіе сельскихъ причтовъ лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ въ каждой губерніи. Справка. 5 Апрѣля 1882 г. за №1506 Г. Сѵнодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Сѵноду отношенія Министровъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 Мая 1881 г. за № 232 и отъ 22 Марта 1882 г. за № 2525, по вопросу о предоставленіи православному сельскому духовенства права въѣзда, для рубки лѣса на собственное продовольствіе, какъ въ казенные лѣса, не поступившіе въ надѣлъ крестьянъ, такъ и въ лѣса прихожанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они получили отъ казны въ надѣлъ болѣе необходимаго количества лѣса. Святѣйшій Сѵнодъ, разсмотрѣвъ означенныя бумаги, нашелъ, что Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ отказываютъ православному духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ,—первое на томъ основаніи, что изъ приписанныхъ къ селеніямъ лѣсныхъ дачъ крестьяне получили надѣлъ лишь въ узаконенной на душу пропорціи, причемъ опредѣленныя ст. 661 Уст. Лѣсн. изд. 1876 г. права духовенства пользоваться крестьянскимъ лѣсомъ въ расчетъ не принимались и на предметъ такого посторонняго пользованія особаго отвода не дѣлалось, послѣднее — въ виду того соображенія, что до выдачи владѣнныхъ записей пользованіе лѣсомъ сельскаго духовенства изъ состоявшихъ при селеніяхъ дачъ не оплачивалось крестьянами, но принималось на счетъ казны и производилось независимо отъ ежегодныхъ отпусковъ крестьянамъ лѣса на ихъ домашнія надобности, такъ что вслѣдствіе сего не представляется основаній обязывать крестьянъ безплатно довольствовать лѣсомъ священно-церковнослужителей сельскихъ церквей изъ отведенныхъ по владѣннымъ записямъ узаконенныхъ надѣловъ, оплачиваемыхъ крестьянами ежегоднымъ лѣснымъ налогомъ, исчисляемымъ по дѣйствительной

стоимости всего возможнаго годичнаго отпуска изъ этихъ надѣловъ. При этомъ Министерство Государственныхъ Имуществъ полагаетъ, что за отказомъ сельскому духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, и при существованіи ст. 661 Уст. Лѣсн. и однородной съ нею ст. 458 ч. I. т. X, Свод. Зак. 1857 г., предоставляющихъ сельскому духовенству право въѣзда для продовольствія лѣсомъ въ состоящія при селеніяхъ дачи, часть коихъ, при выдачѣ владѣнныхъ записей, за надѣломъ крестьянъ узаконенною на душу пропорціею лѣса, или за отказомъ ихъ вовсе отъ лѣснаго надѣла, поступили въ казну, слѣдуетъ считать обязательнымъ для Министерства Государственныхъ Имуществъ примѣненіе означенныхъ статей къ такимъ отрѣзкамъ въ казну излишковъ лѣса сверхъ крестьянскаго надѣла, т. е. признать право сельскаго духовенства на безплатное пользованіе изъ этихъ отрѣзковъ лѣсными матеріалами для ихъ домашнихъ надобностей въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ условіямъ правильнаго въ тѣхъ отрѣзкахъ лѣснаго хозяйства, и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по книгамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, т. е. тамъ, гдѣ при селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ или вовсе нѣтъ лѣсовъ, или же хотя и есть, но при выдачѣ владѣнныхъ записей они полностію поступили въ надѣлъ крестьянъ, довольствованіе лѣсомъ сельскаго духовенства, за исключеніемъ только пожарныхъ случаевъ, не можетъ имѣть для казны обязательнаго характера и должно производиться на точномъ основаніи примѣчан. къ ст. 264 Лѣсн. Уст.. издан. 1876 г., т. е. по усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ. При сообщеніи объ изложенномъ Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору, Министръ Государственныхъ Имуществъ призналъ необходимымъ обратить вниманіе Святѣйшаго Сѵнода на значительность ежегодно производимыхъ нынѣ, согласно приведенной статьѣ Лѣснаго Устава, льготныхъ отпусковъ лѣса православному духовенству, продажная стоимость котораго за 1876, 1877 и 1878 гг. составляетъ болѣе 60,000 р., и просилъ о сообщеніи окончательнаго отзыва по настоящему дѣлу для дальнѣйшихъ со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ распоряженій. Сообразивъ изложенное, Святѣйшій Сѵнодъ призналъ, что по отзыву Министерства Государственныхъ Имуществъ право сельскаго духовенства на безплатное пользованіе въ соотвѣтствующемъ условіямъ правильнаго хозяйства размѣрѣ должно быть ограничено только отрѣзками въ казну излишковъ лѣса отъ крестьянскаго надѣла и при томъ въ тѣхъ случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по планамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомяну-

тые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Находя такое ограниченіе крайне стѣснительнымъ для сельскаго духовенства особенно тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ кромѣ казенныхъ не имѣется другихъ лѣсныхъ дачъ, и признавая тоже ограниченіе несоотвѣтствующимъ точному разуму закона (ст. 661 Уст. изд. 1876 г. и ст. 458 т. X, Ч. 1, Зак. Гражд. Св. Зак. 1857 г.), предоставляющаго духовенству право въѣзда въ лѣсъ безъ ограниченія этого права писцовыми книгами и другими межевыми документами, Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію $\frac{28\ \text{Апрѣля}}{6\ \text{Іюня}}$ 1882 г. за № 803, предоставилъ Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Государственныхъ Имуществъ, съ просьбою увѣдомленія о послѣдующемъ, что по мнѣнію Святѣйшаго Сѵнода право въѣзда сельскаго духовенства въ лѣса, отведенные въ надѣлъ крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, должно зависѣть отъ обоюднаго соглашенія владѣльцевъ тѣхъ лѣсовъ съ церковными причтами; право же въѣзда духовенства въ казенные лѣса не должно быть ограничиваемо тѣми дачами, въ кои право въѣзда духовенства обусловлено писцовыми книгами и другими межевыми документами; при этомъ обратить вниманіе Министра, что льготные отпуски лѣса православному сельскому духовенству, на основаніи ст. 264 Уст. Лѣсн., производятся въ силу закона 1863 года (Высочайше утвержденнаго 14 Апрѣля 1863 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Полн. Собр. Зак., 1863 г., № 39481, п. IV), коимъ на Министерство Государственныхъ Имуществъ возложено оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства находящимися въ вѣдѣніи сего Министерства способами. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отношенія Министра Государственныхъ Имуществъ за № 168 и объ оказавшемся по справкѣ дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами для свѣдѣнія. Декабря 7 дня 1883 года.

10.—имѣли разсужденіе о томъ, что нѣкоторые священники, въ особенности изъ городскаго и столичнаго духовенства, а также изъ состоящаго при учебныхъ заведеніямъ, при произнесеніи проповѣдей, по случаю разныхъ общественныхъ событій, особливо же по случаю смерти лицъ извѣстныхъ общественною или литературною дѣятельностію, не всегда съ должною сдержанностію и разборчивостію касаются сей дѣятельности и соблюдаютъ достоинство подобающее служителю церкви, говорящему отъ ея имени. Приказали: Святѣйшій Сѵнодъ, обсудивъ съ должнымъ тщаніемъ способы къ предупрежденію погрѣшительнаго дѣйствованія священниковъ при исполненіи пастырскаго долга проповѣданія, призналъ благовременнымъ и благопотребнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ 1) препо-

дать подвѣдомымъ имъ священно-служителямъ слѣдующія наставленія: а) Духовнымъ пастырямъ надлежитъ твердо памятовать, что они поставлены быть учителями Св. Вѣры Христовой, сокровищницею коей служатъ слово Божіе и Св. Православная церковь; изъ сего чистаго и животворнаго источника пастырь долженъ почерпать и основанія, и руководительныя начала для своихъ поученій, послѣдуя Св. Апостолу Павлу, *яко отъ чистоты, яко отъ Бога, предъ Богомъ, во Христѣ* проповѣдовавшему (2 Кор. 2, 17), и полагая цѣлію проповѣди назиданія, духовное усовершеніе и спасеніе пасомыхъ. б) Тѣ же требованія обязательны для пастыря, когда ему, по званію духовнаго руководителя словеснаго стада Христова, надлежитъ нужда поучать по поводу какихъ-либо общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей. Въ сихъ случаяхъ служитель Православной Церкви долженъ касаться явленій общественной жизни не иначе, какъ съ православно-христіанской точки зрѣнія и съ единственною цѣлію назиданія по слову Божію и церковному преданію. При ихъ свѣтѣ проповѣдникъ можетъ и долженъ указывать въ совершившихся событіяхъ пути Всеблагаго Промысла, знаменія милости и правды Божіей, и направлять умы и сердца своихъ слушателей къ благодарной молитвѣ, упованію и терпѣнію въ скорбяхъ, покаянію и нравственному исправленію. Изъ жизни скончавшихся сограждан онъ долженъ заимствовать для своей проповѣди только такія черты душевныя и дѣянія на пользу общую, кои сообразны съ требованіями Закона Божія и могутъ служить примѣромъ для подражанія, уроками для каждаго *достойно ходити званія* (Еф. 4. 1) своего, поучительными опытами преспѣянія въ вѣрѣ и благочестіи, честнаго и самоотверженнаго труда во благо ближнихъ и отечества. Образцы для сихъ поученій проповѣдникъ найдетъ въ достоподражаемыхъ твореніяхъ великихъ вселенскихъ учителей Св. Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Амвросія Медіоланскаго, а также въ писаніяхъ отечественныхъ церковныхъ витій, Св. Димитрія Ростовскаго, Митрополита Филарета, Архіепископа Димитрія Херсонскаго, Епископа Иннокентія Пензенскаго и другихъ. в) Но пастырь церкви нарушитъ свой долгъ, если въ своей проповѣди выступитъ судіею общественныхъ дѣлъ и явленій не по разуму Богопреданнаго ученія, хранимаго Церковію, а по мудрованію человеческому, по духу своего вѣка, явится непризваннымъ истолкователемъ полезнаго значенія ихъ не для внутренняго духовнаго человѣка, а для внѣшняго, плотянаго, или для временныхъ, житейскихъ цѣлей, если при оцѣнкѣ умершихъ общественныхъ дѣятелей не воздержится отъ *лживыхъ словесъ* (2 Петр. 2, 3), отъ потворства господствующимъ въ обществѣ направленіямъ, вкусамъ и мнѣніямъ, суетнымъ и чуждымъ духа христіанскаго, уничижая чрезъ сіе, въ своемъ лицѣ достоинство цер-

ковной проповѣди и дѣлая ее предметомъ пререканій, къ смущенію, а иногда и къ соблазну благочестивыхъ слушателей. 2) Внушать сіи наставленія священно-служителямъ, особливо въ столицахъ и городахъ, гдѣ чаще представляются къ сему случаи и гдѣ молодые священники, а иногда и законоучители учебныхъ заведеній, бываютъ склонны увлекаться преходящими и случайными мнѣніями и впечатлѣніями, воспринимаемыми въ средѣ волнующагося общества. 3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотрѣно будетъ въ проповѣдникахъ нарушеніе должной мѣры, недостатокъ сдержанности и благоразумія, обязывать ихъ представлять свои проповѣди на просмотръ прежде ихъ произнесенія. Для надлежащаго по сему исполненія, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами. Декабря 7 дня 1883 года.

1884 г.

8.—слушали: предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 Іюня 1884 года за № 2955, въ коемъ изъясняетъ, что, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Сунода онъ имѣлъ счастіе подвергать на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе составленныя Святѣйшимъ Сунодомъ «Правила о церковно-приходскихъ школахъ» и испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ Рижской, а также и Великаго Княжества Финляндскаго, и что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ въ 13 день Іюля сего года правила эти утвердить. При чемъ Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету, Собственноручно начертать: «*Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ*». Приказали: Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ Православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужитъ новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупленнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ ихъ сердца любовь къ Св. Церкви и преданность Царю и Отечеству. Препровождая при семъ къ подлежащему исполненію Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Сунодъ возлагаетъ на Епархіальныхъ Архіереевъ особливо попеченіе какъ о содержаніи существую-

щихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, при чемъ надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа, потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и начальнаго образованія. Вниманіе Преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ, и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ Епархіальнаго Совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла на него возложеннаго. Святѣйшій Сѵнодъ питаетъ надежду, что Архипастыри Всероссійской церкви со тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія, что священники, руководствуясь 10-мъ правиламъ Седьмаго Вселенскаго Собора, будутъ помнить, что имъ «паче всего подабаетъ учити отроковъ, читая имъ Божественное Писаніе, ибо для сего и священство получили», и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Сѵнодъ уповаетъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ. Іюля 12 дня 1884 года.

9.—имѣли разсужденіе о брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году «Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія». И, по справкѣ, Приказали: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Сѵнода усматривается, что большая часть брошюръ, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году «Обществомъ поощренія духовно нравственнаго чтенія», вредны по своему направ-

ленію и противны Православному Христіанскому ученію. Такими именно оказались и слѣдующія 32 брошюры изъ числа 39, находившихся разновременно въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Сунода: 1) Брачная одежда, 2) Молишься ли ты, 3) Первая молитва Джесики, 4) Пастухъ и овцы, 5) Іисусъ Назорей идетъ, 6) Спасенъ ли ты или погибъ, и будьте готовы, 7) Что такое христіанинъ, 8) Благая вѣсть, 9) Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія, 10) У Бога не останется безсильнымъ никакое слово, 11) Жизнь Іисуса Христа по св. Писанію, 12) Брачный пиръ, 13) Встрѣча со старушкой, 14) Пріиди ко Іисусу Христу, 15) Рай и адъ, 16) Сегодня или никогда, 17) Застигнутые врасплохъ, 18) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта, 19) Бесѣда двухъ друзей о возрожденіи, 20) Истинная радость, 21) Примирился ли ты съ Богомъ, 22) Званіе Христіанина и его значеніе, 23) Два слова о святой Библіи, 24) Перекличка, 25) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури, 26) Благодатное дитя, 27) Онъ любитъ меня, 28) Христосъ все и во всемъ, 29) Какъ былъ завоеванъ яблоновый дворъ, 30) Путь ко спасенію, 31) Два брата и 32) Радостная вѣсть. Признавъ эти брошюры, по ихъ сектантскому направленію и другимъ недостаткамъ, непригодными для распространенія въ народѣ и подлежащими изъятію изъ обращенія, Святѣйшій Сунодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, неоднократно поставилъ на видъ членамъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета, разрѣшавшимъ къ печатанію вышепоименованныя брошюры, неправильныя ихъ дѣйствія и предписывалъ на будущее время руководствоваться относительно подобныхъ брошюръ особенною осмотрительностію. Независимо отъ сего, вредное направленіе брошюръ, издававшихся Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія, изобличалось и ученымъ разборомъ ихъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ коихъ, кромѣ перечисленныхъ 32, поименованы и разобраны еще 50 брошюръ, также непризнаваемыя годными къ обращенію въ народѣ. (№ 14 Московскихъ церковныхъ вѣдомостей за 1883 г. и № 24 Церковнаго вѣстника за тотъ же годъ). Не смотря, однакоже, на указанія духовной журналистики и на замѣчанія, сдѣланныя Святѣйшимъ Сунодомъ нѣкоторымъ изъ членовъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета за неосмотрительный пропускъ вышеупомянутыхъ брошюръ къ печати, распространеніе ихъ въ народѣ и народныхъ школахъ не ослабѣваетъ; напротивъ, онѣ появляются въ новыхъ изданіяхъ, имѣя на то разрѣшеніе духовной цензуры, а брошюры, издаваемыя въ Варшавѣ, печатаются даже безъ дозволенія духовной цензуры. Въ виду этого Святѣйшій Сунодъ, въ огражденіе чадъ святой нашей Церкви отъ вредныхъ печатныхъ изданій, опредѣляетъ: 1) строго подтвердить всѣмъ Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ: а) не разрѣшать на будущее время къ печатанію ни одной изъ выше-

поименованныхъ 32-хъ брошюръ, признанныхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ непригодными для распространенія въ народѣ, а представленныя на разсмотрѣніе препровождать въ Святѣйшій Сѵнодъ: б) поступать точно также и относительно другихъ изданій Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія, даже тѣ изъ нихъ, кои по своему содержанію и направленію окажутся несомнительными, допускать къ новому изданію только въ томъ случаѣ, если на то послѣдуетъ особое разрѣшеніе Святѣйшаго Сѵнода; II) предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ и III) предоставить Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію послѣдующихъ изданій и распространенія тѣхъ брошюръ. Для исполненія по сему опредѣленію, послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ печатные циркулярные указы. Августа 20 дня 1884 года.

1885 г.

2.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 Января 1885 г. за № 388, слѣдующаго содержанія: Министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 Декабря 1884 г. сообщилъ, что во ввѣренное ему Министерство начали поступать ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ, устраиваемыхъ въ селеніяхъ, на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. Признавая вполнѣ необходимымъ придти на помощь столь полезному вновь возникающему учрежденію и принявъ во вниманіе: 1) что упомянутыми правилами не опредѣлено, какими именно пособіями и въ какомъ размѣрѣ церковно-приходскія школы могутъ пользоваться отъ казны и 2) что 292 ст. Лѣсн. Уст. Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено право на отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ за половинную по таксѣ цѣну, Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, испросилъ, 3 Декабря 1884 г. Высочайше Е. И. ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе распространить дѣйствіе означенной статьи закона и на вновь открываемыя въ селеніяхъ церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы всѣ ходатайства объ отпускѣ лѣса для этихъ школъ возбуждались чрезъ мѣстное Епархіальное Начальство. Вслѣдствіе сего Министръ Государственныхъ Имуществъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ возбуждаемыя по отпуску лѣса для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ хода-

тайства направлялись Епархіальнымъ Начальствомъ въ мѣстныя управленія Государственными имуществами, для доставленія послѣдними Министерству необходимыхъ свѣдѣній и заключенія о возможности просимаго отпуска. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Министра Государственныхъ Имуществъ сообщить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія. Февраля 14 дня 1885 г.

3.—слушали: 1) предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 Февраля 1885 года за № 719, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, отъ $\frac{21\text{ Декабря}}{25\text{ Января}}$ $188^4/_5$ года, въ 16 день Февраля 1885 года, Высочайше соизволилъ: а) на закрытіе Высочайше учрежденнаго 28 Іюня 1862 года Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предположеній Святѣйшаго Сѵнода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, и 2) Справку, по коей оказалось: Святѣйшій Сѵнодъ $\frac{21\text{ Декабря}}{25\text{ Января}}$ $188^4/_5$ года опредѣлилъ: I. Установить на будущее время нижеслѣдующія правила о составѣ приходовъ и причтовъ: 1) Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется возстановлять самостоятельные причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ, которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Сѵнода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года постановленія Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходовъ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ; при чемъ на учрежденіе новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходахъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ Епархіальные Преосвященные и впредь имѣютъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Сѵнода. 2) Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходовъ, съ сохраненіемъ при нихъ, или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходовъ, признать самостоятельными, о чемъ и предоставить мѣстнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. 3) Съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. 4) Отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломъ-

щика. 5) Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ Западныхъ и Закавказскихъ, церковные причты въ приходахъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужескаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ—изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, Преосвященнымъ предоставляется назначать діаконовъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. 6) Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждаго. 7) Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ Семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставить Преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполнѣ соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. 8) Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники Семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и по знаніямъ будутъ признаны Епархіальнымъ Преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. Прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется по возможности, съ обязанностями Законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. 9) На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. 10) Впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи окладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Сунода. II. Предоставить Г. Сунодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вновь составленныя правила на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на закрытіе учрежденнаго 28 Іюня 1862 года Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, съ передачею дѣлъ сего Присутствія въ Святѣйшій Сунодъ, на введеніе въ дѣйствіе означенныхъ правилъ и отмѣну, въ соотвѣтствіе съ симъ, нижеслѣдующихъ постановленій: а) примѣчанія въ 71 статьѣ Устава Духовныхъ Консисторій, и б) заключающихся въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства: отъ 16 Апрѣля 1869 года статей:

I, II пунктовъ 1, 2, 3 и 7, III и IV пунктовъ 1, 2, 3 и 5,—отъ 20 Марта 1871 года статей: I, II, III, V и VII;—отъ 24 Марта 1873 года § 19 приложенія;—отъ 7 Апрѣля 1873 года статей: II, III и VII, пункта 1;—отъ 17 Января 1876 года статей: I, III, пунктовъ 1, 2 и 3, и V; отъ 24 Апрѣля 1876 года статьи I, и отъ 2 Апрѣля 1877 года статей: I, II до пункта б III, IV и V. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Сунода, для надлежащихъ по оному распоряженій и исполненія, дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, пояснивъ въ оныхъ, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержденныя 24 Марта 1873 года правила, за исключеніемъ изложеннаго въ сихъ правилахъ § 19, при чемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: При составѣ причта изъ двухъ членовъ—священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 к., а послѣдній 25 к. При трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 к., діаконъ $33^{1}/_{3}$ к., псаломщикъ $16^{2}/_{3}$ к. При пятичленномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 к. изъ доходнаго рубля, діаконъ по 20 к. изъ каждой кружки, и каждый псаломщикъ по 20 к. При семичленномъ составѣ священникъ получаетъ $64^{2}/_{7}$ к., діаконъ $14^{2}/_{7}$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ $21^{3}/_{7}$ к. При девятичленномъ составѣ священникъ получаетъ $66^{6}/_{9}$ к., діаконъ по $11^{1}/_{9}$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ $22^{2}/_{9}$ коп. Марта 4 дня 1885 года.

6.—слушали предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Іюня сего года № 2727, объ устраненіи неудобствъ, происходящихъ отъ произнесенія въ недѣлю о слѣпомъ поученій вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія и производства затѣмъ денежнаго въ храмахъ сбора пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. И, по справкѣ, Приказали: Изъ дѣла сего видно: по ходатайству Предсѣдателя Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, Святѣйшимъ Сунодомъ въ 1881 году разрѣшенъ повсемѣстный въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ *въ недѣлю о слѣпомъ* пожертвованій въ пользу означеннаго Попечительства, а священнослужителямъ предложено произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій. Затѣмъ въ 1882 г. Святѣйшій Сунодъ, согласно ходатайству Предсѣдателя означеннаго Попечительства, циркулярно предписалъ по духовному вѣдомству, чтобы установленное слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили *непремѣнно* вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. Производство упомянутаго сбора пожертвованій

въ такомъ порядкѣ, какъ показалъ четырехлѣтній опытъ, хотя и сопровождается благопріятнымъ результатомъ въ пользу Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ нѣкоторыя неудобства. Предпринятое въ видахъ усиленія означеннаго сбора произнесеніе нарочитыхъ для сего поученій, не при окончаніи божественной литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія, и производство вслѣдъ затѣмъ денежнаго сбора порождаютъ ропотъ въ средѣ богомольцевъ. Со стороны православныхъ прихожанъ, присутствующихъ въ св. храмахъ въ недѣлю о слѣпомъ, отовсюду слышатся сѣтованія на перерывъ богослуженія, произнесеніемъ, вопреки установившемуся издавна обычаю, поученій въ началѣ литургіи,—а также на происходящее отъ сего замедленіе въ совершеніи богослуженія, и даже нѣкоторое замѣшательство въ ономъ, вслѣдствіе чего многіе оставляютъ храмъ прежде окончанія божественной службы, а иные уклоняются даже отъ посѣщенія церкви въ этотъ день. Для устраненія вышеозначенныхъ неудобствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чтобы установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сборы пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для слѣпыхъ были производимы и соотвѣтствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій было произносимо, на будущее время, не вслѣдъ за чтеніемъ евангелія, а въ обычное для сего время, предъ окончаніемъ литургіи; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, сообщить циркулярно печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ и Главному Священнику Арміи и Флотовъ. Августа 8 дня 1885 года.

7.—слушали: 1) предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 сего Августа за № 80 и 2) по Высочайшему повелѣнію докладъ о допускаемыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отступленіяхъ отъ точнаго смысла 67 ст. I ч. X т. Свода Зак. Гражд. и о необходимости сдѣлать подтвержденіе о точномъ исполненіи сего закона. И, по справкѣ, Приказали: Статьею 67-ою Зак. Гражд. Свода 1857 г. т. X ч. I, (по продолж. 1876 г.) постановлено: «Если женихъ или невѣста принадлежитъ къ православному исповѣданію, въ семъ случаѣ вездѣ, кромѣ Финляндіи (для коренныхъ жителей которой постановлено въ статьѣ 68 изъятіе) требуется, между прочимъ, чтобы лица другихъ исповѣданій, вступающія въ бракъ съ лицами Православнаго исповѣданія, дали подписку, что не будутъ ни поносить своихъ супруговъ за Православіе, ни склонять ихъ чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ, къ принятію своей вѣры, и что рожденныя въ семъ бракѣ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ Православнаго исповѣданія; под-

писка сія берется священникомъ предъ совершеніемъ брака по формѣ (къ статьѣ сей приложенной). По совершеніи брака подписка представляется Епархіальному Архіерею». Имѣя въ виду, что сему закону присвоена общая обязательная сила въ Россіи повсюду за исключеніемъ лишь Финляндіи (68 ст. того-же тома), для коей по мѣстнымъ обстоятельствамъ существуетъ особое законное правило, и что сей законъ остается донынѣ неизмѣннымъ въ своей силѣ, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ опредѣляетъ: подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы имѣли строгое наблюденіе за точнымъ его исполненіемъ во ввѣренныхъ имъ Епархіяхъ при совершеніи браковъ лицъ православныхъ съ лицами другихъ христіанскихъ исповѣданій. О чемъ послать Преосвященному Рижскому и всѣмъ прочимъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Августа 7 дня 1885 года.

11.—слушали: 1) предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 Августа сего года № 3504, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Сунода отъ $\frac{31\text{ Мая}}{3\text{ Іюля}}$ текущаго года, Высочайше соизволилъ, въ 30 день Іюля сего года, на продолженіе производства по всей Имперіи въ теченіе одного года сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при Константинопольской Патріархіи центральнаго духовнаго училища на островѣ Халки, и 2) предложеніе Г. исполнявшаго обязанности Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Августа текущаго года № 3759, о томъ, что согласно вышеозначенному опредѣленію Святѣйшаго Сунода, сдѣлано было сношеніе съ Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ касательно воспрещенія печатать объявленія, коими доводятся до всеобщаго свѣдѣнія приглашенія къ воздаянію поклоненія св. мощамъ и инымъ предметамъ религіознаго чествованія, безъ разрѣшенія на то со стороны Святѣйшаго Сунода. Впослѣдствіе сего Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ, что имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы какъ въ повременныхъ изданіяхъ, такъ и на отдѣльныхъ листахъ не печатались безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сунода означенныя выше объявленія. Справка: 1) Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сунода отъ 9 Октября 1883 года дано знать по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія о нижеслѣдующемъ: Прибывшему отъ Вселенскаго Патріарха Архимандриту Серафиму, для сбора въ Россіи пожертвованій на учрежденное при Патріархіи духовное училище, разрѣшить предъявлять въ Россіи для чествованія и поклоненія врученныя ему Вселенскимъ Патріархомъ части мощей Святаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, Святаго Апостола Матѳея, Святаго Николая

Чудотворца, Святаго Іоанна Златоустаго и иныхъ Святыхъ Угодниковъ Божіихъ, о чемъ и сдѣлать надпись въ выданной ему сборной книгѣ, съ тѣмъ, чтобы Архимандритъ Серафимъ на предъявленіе означенной святыни для чествованія и поклоненія усердствующихъ испрашивалъ въ епархіяхъ благословеніе мѣстныхъ Архіереевъ; Епархіальнымъ же Преосвященнымъ предоставить назначать, по собственному ихъ усмотрѣнію, одну изъ городскихъ церквей для храненія упомянутыхъ святынь съ подобающею честью. 2) 17 Января сего года Г. Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было предложено Святѣйшему Сѵноду посланіе Вселенскаго Патріарха на имя Святѣйшаго Сѵнода о разрѣшеніи Архимандриту Серафиму продолжать сборъ въ Россіи пожертвованій въ пользу духовнаго училища при Константинопольской Патріархіи. Святѣйшій Сѵнодъ $\frac{31\text{ Мая}}{3\text{ Іюля}}$ сего года опредѣлилъ: 1) продолжить еще на одинъ годъ срокъ для сбора пожертвованій въ Россіи въ пользу учрежденнаго при Константинопольской Патріархіи духовнаго училища, на что и предоставить Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе, и 2) въ виду дошедшихъ до Святѣйшаго Сѵнода свѣдѣній о томъ, что св. мощи предъявляются Архимандритомъ Серафимомъ для чествованія не только въ указанныхъ мѣстными Епархіальными Архіереями храмахъ, но и въ домахъ безъ всякаго на то дозволенія, а равно безъ всякаго со стороны Святѣйшаго Сѵнода разрѣшенія печатаются какъ въ повременныхъ изданіяхъ, такъ и на отдѣльныхъ листахъ объявленія о св. мощахъ, чѣмъ нарушается должное къ нимъ почтеніе,—не разрѣшать впредь Архимандриту Серафиму предъявлять для чествованія св. мощи при производствѣ имъ сбора пожертвованій и предоставить Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору снестись съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, чтобы со стороны сего Министерства сдѣлано было распоряженіе о воспрещеніи печатать объявленія, коими доводятся до всеобщаго свѣдѣнія приглашенія къ воздаванію поклоненія св. мощамъ и инымъ предметамъ религіознаго чествованія безъ разрѣшенія на то со стороны Святѣйшаго Сѵнода. Приказали: О вышеизложенномъ дать знать по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами. Ноября 1 дня 1885 года.

12.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора относительно представленія на утвержденіе Святѣйшему Сѵноду рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ *о расторженіи и о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными*. Приказали: Въ вышеозначенномъ предложеніи Г. Сѵнодальный Оберъ-Прокуроръ объяснилъ, что изъ полученныхъ имъ свѣдѣній по производившемуся въ одной изъ Духовныхъ Консисторій дѣлу о бракѣ лица съ род-

ною его племянницею оказалось, что по этому дѣлу состоялось рѣшеніе Епархіальнаго Начальства, коимъ постановлено: бракъ этотъ считать незаконнымъ и недѣйствительнымъ и привести въ исполненіе всѣ требующіяся въ дѣлахъ сего рода распоряженія; заключенія же о томъ, чтобы рѣшеніе по настоящему дѣлу, предварительно исполненія онаго, представить въ Святѣйшій Сѵнодъ, не постановлено, на томъ основаніи, что ст. 221 Уст. Дух. Конс., 1841 г., предписывалось рѣшительныя опредѣленія о расторженіи браковъ лицъ, повѣнчанныхъ въ близкомъ родствѣ, представлять на усмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода, но въ данномъ, для руководства, новомъ Уставѣ Духовныхъ Консисторій (изд. 1883 г.) въ ст. 212, соотвѣтствующей 221 ст. прежняго устава, это требованіе относительно браковъ лицъ, повѣнчанныхъ въ родствѣ, опущено и удержано лишь для дѣлъ о вступленіи въ бракъ при существованіи перваго (ст. 213), вслѣдствіе чего Консисторія и пришла къ заключенію, что дѣла перваго рода отнынѣ подлежатъ окончательному рѣшенію Епархіальнаго Начальства. Усматривая изъ сличенія изданій Уст. Дух. Конс. 1841 и 1883 гг., что въ послѣднемъ дѣйствительно опущено заключавшееся въ ст. 221, изд. 1841 г., постановленіе относительно представленія на усмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода опредѣленій Епархіальныхъ Начальствъ о незаконности и недѣйствительности браковъ лицъ, состоящихъ въ близкомъ родствѣ (ст. 210 и 212, изд. 1883 г.) и принимая во вниманіе, что: 1) изъясненное постановленіе никакими послѣдующими узаконеніями не отмѣнено, а напротивъ подтверждено 626 ст. Т. X, ч. II, Зак. Судопр. Гражд. (изд. 1876 г.), по коей Епархіальныя Начальства *рѣшенія свои о расторженіи браковъ, или о признаніи ихъ недѣйствительными, обязаны представлять на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Сѵнода; за исключеніемъ лишь двухъ, указанныхъ въ сей статьѣ случаевъ;* 2) что по ст. 6 Уст. Дух. Конс. изд. 1883 г., основанія Епархіальнаго Управленія и суда суть, между прочимъ, дѣйствующія въ государствѣ узаконенія, Г. Сѵнодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ,— чтобы для устраненія въ дѣлахъ сего рода недоразумѣній, отъ Святѣйшаго Сѵнода было циркуляромъ предписано Епархіальнымъ Начальствамъ соблюдать въ точности изъясненное требованіе ст. 626 Зак. Суд. Гражд. Соглашаясь съ изложеннымъ заключеніемъ Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: въ устраненіе могущихъ встрѣтиться въ епархіяхъ недоразумѣній по дѣламъ сего рода дать знать по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами о точномъ соблюденіи на будущее время 626 статьи Зак. о суд. и взыск. гражд. съ прописаніемъ вышеизложенныхъ для сего основаній. Ноября 26 дня 1885 года.

13. — слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Ноября 1885 года за № 13444, въ коемъ изъяснено: Управляющій Министерствомъ Финансовъ, 25 Іюля сего года № 1813, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѵнода, что многія частныя лица, по недостаточному знанію правилъ Устава о гербовомъ сборѣ, подаютъ лично въ правительственныя установленія прошенія безъ оплаты, или съ неполною оплатою симъ сборомъ какъ самыхъ прошеній и отвѣтовъ на нихъ, такъ и приложеній къ прошеніямъ, и по заявленіи имъ принимающимъ прошеніе должностнымъ лицомъ о томъ, что, по 73 Гербоваго Устава, прошеніе не можетъ быть принято безъ оплаты онаго, а равно отвѣта и приложеній, подлежащими гербовыми марками, подающія прошенія лица встрѣчаютъ затрудненія въ немедленномъ пріобрѣтеніи марокъ и, въ большинствѣ случаевъ, тутъ же обращаются къ нижнимъ служителямъ правительственнаго установленія, которые обыкновенно имѣютъ у себя нѣкоторый запасъ маркъ, или же пріобрѣтаютъ ихъ въ ближайшемъ мѣстѣ продажи, при чемъ однако нерѣдко взимаютъ за марки съ нуждающихся цѣну, большую противъ ихъ дѣйствительной стоимости, каковая приплата имѣетъ какъ бы характеръ вознагражденія за трудъ служителей по пріобрѣтенію марокъ. Такъ какъ подобная, сверхъ узаконенной цѣны гербовыхъ марокъ, доплата является для частныхъ лицъ дополнительнымъ, неустановленнымъ закономъ налогомъ, который для лицъ недостаточнаго состоянія можетъ быть обременительнымъ, по статьѣ же 97 Устава о гербовомъ сборѣ, кромѣ Казначействъ и Таможенъ, гербовыя бумаги и марки могутъ быть продаваемы въ разныхъ установленіяхъ, по соглашенію Министерства Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, то Управлявшій Министерствомъ Финансовъ признавалъ полезнымъ для облегченія оплаты частными лицами гербовымъ сборомъ лично подаваемыхъ ими, но неоплаченныхъ или недостаточно оплаченныхъ симъ сборомъ, прошеній, приложеній къ нимъ и разрѣшительныхъ по прошеніямъ бумагъ имѣть въ каждомъ правительственномъ установленіи запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10, и 5 коп. цѣны въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ на сумму отъ 30 до 60 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ Казначействъ были заимствованы изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которое завѣдуетъ канцелярскими матеріалами, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія либо бумаги, и притомъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдующее такою продажею марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ,

чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна марками или деньгами. По сему Управлявшій Министерствомъ Финансовъ просилъ Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора: не признано ли будетъ возможнымъ установить таковую продажу гербовыхъ марокъ во всѣхъ правительственныхъ установленіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Сѵнода. Приказали: Согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: предоставить каждому учрежденію Православнаго Духовнаго Вѣдомства, если оно признаетъ это нужнымъ,—судя по количеству требующихся въ его дѣлопроизводствѣ гербовыхъ марокъ, и возможнымъ, по состоянію своихъ канцелярскихъ суммъ,—имѣть запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 копѣечнаго достоинства въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, по усмотрѣнію Начальства каждаго присутственнаго мѣста, на сумму отъ 30 до 60 руб., но съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ Казначействъ заимствовались изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которому поручена будетъ эта операція начальствомъ, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія либо бумаги, и при томъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажею марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна, марками или деньгами. О чемъ для надлежащаго исполненія, дать знать по Духовному Вѣдомству циркулярными указами. Декабря 12 дня 1885 года.

1886 г.

1.—имѣли сужденіе о замѣщеніи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при приходскихъ церквахъ лицами, не соотвѣтствующими требованіямъ Высочайше утвержденныхъ въ 16 день Февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ. Приказали: Высочайше утвержденными въ 16 день Февраля 1885 года правилами, распубликованными для надлежащаго исполненія въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 4 Марта

1885 года № 3, постановлено (п. 8): Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы *воспитанники Семинаріи* по окончаніи имъ курса, а равно и такія лица, *кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ* будутъ признаны Епархіальнымъ Преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. При этомъ пояснено, что прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. Между тѣмъ изъ дошедшихъ до Святѣйшаго Сѵнода въ послѣднее время свѣдѣній оказывается, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на штатныя діаконскія мѣста при приходскихъ церквахъ назначаются лица, которыя по своему образованію и нравственнымъ качествамъ не способны соединять съ діаконскимъ служеніемъ обязанностей законоучителя или учителя въ церковно-приходской школѣ. Принимая во вниманіе, что при востановленіи въ составѣ причтовъ штатныхъ діаконовъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ ежедневными требами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ Закона Божія и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діаконскій санъ лицъ, не подготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создастъ не маловажное затрудненіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: подтвердить печатными циркулярными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что по точному разуму Высочайше утвержденныхъ въ 16 день Февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ въ діаконскій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестной жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Марта 3 дня 1886 года.

2.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Декабря 1885 г. за № 6142, о небрежномъ веденіи метрическихъ книгъ и о неправильномъ составленіи метрическихъ выписокъ священниками нѣкоторыхъ епархій для призывныхъ списковъ по отбыванію воинской повинности. Приказали: Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, препроводивъ къ Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору выписки изъ отчетовъ лицъ, командированныхъ въ 1885 году по Высочайшему повелѣнію въ нѣкоторыя губерніи для наблюденія за повѣркою призывныхъ списковъ и назначеніемъ льготъ по семейному положенію, относительно отбыванія воинской повинности, проситъ, въ виду неправильностей, допущенныхъ по веденію метрическихъ книгъ и составленію метрическихъ выписокъ священниками, увѣдомить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о тѣхъ распо-

ряженіяхъ, какія признано будетъ возможнымъ сдѣлать по объясненному въ означенныхъ выпискахъ предмету. Г. Сѵнодальный Оберъ-Прокуроръ, предлагая вышеупомянутыя выписки, присовокупилъ, что независимо отъ тѣхъ злоупотребленій и неправильныхъ дѣйствій священниковъ, по составленію и выдачѣ метрическихъ выписей, о коихъ заявлено въ вышеозначенныхъ отчетахъ, при ревизіи дѣлопроизводства одной изъ Консисторій замѣчены со стороны духовенства епархіи вообще неисправности и опущенія по веденію метрическихъ книгъ. На неисправность духовенства въ семъ отношеніи, зависящую отъ нерадѣнія, указываетъ множество производящихся въ Консисторіи слѣдственныхъ дѣлъ по просьбамъ разныхъ лицъ объ исправленіи неточностей или невѣрностей въ метрическихъ записяхъ, а также о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ лицамъ, рожденіе которыхъ въ метрическихъ книгахъ вовсе не записано. Небрежное отношеніе духовенства къ исполненію его обязанности по веденію приходскихъ метрическихъ книгъ доходитъ до того, что по симъ книгамъ иногда пропускаются записи рожденія и крещенія дѣтей самихъ священноцерковнослужителей. Обнаруживаемые производствомъ означенныхъ выше дѣлъ случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ Консисторія оставляетъ безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой неисправности. Между тѣмъ по уставу Духовныхъ Консисторій (ст. 192 и 193) виновные въ такой неисправности священнослужители и причетники подвергаются выговору или денежному штрафу, а неоднократно замѣченная въ семъ отношеніи неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ, влечетъ за собою для виновныхъ священниковъ болѣе тяжкое взысканіе (отрѣшеніе отъ мѣста и опредѣленіе въ причетники). Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: для устраненія на будущее время неисправностей по веденію метрическихъ книгъ и выдачѣ изъ оныхъ справокъ подтвердить епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (Уст. Дух. Конс. ст. 192 и 193); о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Марта 4 дня 1886 года.

4.—слушали и имѣли сужденіе о представленныхъ при рапортѣ Преосвященнаго Казанскаго, отъ 3 Августа 1885 г. за № 207, дѣяніяхъ бывшаго въ Іюлѣ того же года въ г. Казани собранія Преосвященныхъ Архіереевъ. И, по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ представленныя при рапортѣ Преосвященнаго Казанскаго дѣянія бывшаго въ г. Казани въ Іюлѣ 1885 г. собранія Преосвященныхъ, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ, что составленныя сими Преосвященными пастырское «Посланіе» къ православнымъ чадамъ богохранимыхъ ихъ епархій и пастырское «Воззваніе» къ глаголемымъ старообрядцамъ, и по духу и по содержанію, вполнѣ отвѣ-

чаютъ той цѣли, для которой предназначены. Что же касается постановленій собранія Преосвященныхъ, то, признавая изложенныя въ этихъ постановленіяхъ соображенія и мѣры, направленныя къ утвержденію вѣры и нравственности въ православной паствѣ, а также къ распространенію христіанства между инородцами и къ ослабленію раскола и сектантства, вполнѣ благопотребными, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ, что одни изъ этихъ постановленій заключаютъ въ себѣ такія мѣропріятія, которые могутъ быть приведены въ исполненіе собственною властію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, другія же требуютъ особаго утвержденія Святѣйшаго Сѵнода, и наконецъ для осуществленія нѣкоторыхъ необходимы или предварительная разработка, или сношеніе съ подлежащими вѣдомствами. При этомъ въ числѣ сихъ постановленій имѣются такія, которыя могутъ быть приняты, съ несомнѣнною пользою для блага Церкви, къ повсемѣстному руководству и исполненію. Посему вообще одобряя выработанныя собраніемъ Преосвященныхъ предложенія о мѣрахъ къ утвержденію и распространенію вѣры Христовой и къ ослабленію вреднаго вліянія раскольнической и магометанской пропаганды и предоставляя архипастырской заботливости самихъ Преосвященныхъ примѣненіе тѣхъ изъ сихъ мѣръ, приведеніе коихъ въ исполненіе зависитъ отъ самихъ Преосвященныхъ, Святѣйшій Сѵнодъ вмѣстѣ съ симъ полагаетъ: А) Предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) учреждать должности Епархіальныхъ миссіонеровъ, съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ содержанію на мѣстныя средства и съ тѣмъ, чтобы лица, на коихъ будутъ возложены обязанности епархіальнаго миссіонера, состояли при каѳедральныхъ соборахъ, но не занимали штатныхъ священническихъ мѣстъ и были свободны отъ исполненія обязанностей по приходу (Отд. II Постан. п. 5); 2) дозволять устройство на церковныя суммы противораскольническихъ благочинническихъ библіотекъ и пріобрѣтеніе причтами противораскольническихъ книгъ для безмездной раздачи послѣднихъ, наблюдая при семъ, чтобы расходы по сему предмету производились безъ обремененія церквей (тамъ же п. п. 3, 4); и 3) разрѣшать въ указанныхъ въ п. в. Отдѣла I л. Б случаяхъ миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ совершать литургіи на переносныхъ антиминсахъ и престолахъ какъ въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ, такъ и въ другихъ приспособленныхъ къ сему зданіяхъ, а равно и въ открытомъ мѣстѣ. Б) Возложить на Епархіальныхъ Преосвященныхъ: 1) имѣть особливое попеченіе о воспитаніи обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, соотвѣтственно его будущему пастырскому служенію, въ строго церковномъ направленіи: въ исполненіи уставовъ и постановленія святой Церкви и въ любви къ чтенію святоотеческихъ твореній и жизнеописаній святыхъ, содержащихъ въ себѣ высокіе и достоподражаемые образцы вѣры, благо-

честія и подвижничества (Отд. I л. А п. и); 2), имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ подвѣдомымъ духовенствомъ правилъ, изложенныхъ въ п. г. Отдѣла I л. А относительно благовѣйнаго и по чину отправленія богослуженія и благоповеденія; и 3) повсемѣстно вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ (тамъ же п. з). В) Поручить Преосвященнымъ при назначеніи священноцерковнослужителей въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ обращать строгое вниманіе на соотвѣтствіе назначаемыхъ лицъ, по ихъ нравственнымъ качествамъ и навыкамъ, требованіямъ, изложеннымъ въ п. 8 Отдѣла II постановленій. Г) Подтвердить вновь, ко всеобщему свѣдѣнію и руководству изложенныя въ п. п. 9 и 10 того же отдѣла разъясненія объ отношеніяхъ единовѣрія къ православію и о сосредоточеніи, соотвѣтственно существующимъ постановленіямъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальныхъ Преосвященныхъ дѣлъ, относящихся къ единовѣрію вообще и къ устройству единовѣрческихъ приходовъ въ особенности. Д) Предоставить Преосвященному Митрополиту Московскому поручить Совѣту Братства Св. Петра Митрополита войти въ подробныя соображенія объ основаніяхъ, на коихъ, согласно предложенію собранія Преосвященныхъ (Отд. II п. 6), можетъ быть открыто въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ, и о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донести Святѣйшему Суноду; и Е) разрѣшить съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ осенью 1886 г. въ Москвѣ, поручивъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, изъ коихъ будутъ назначены на съѣздъ миссіонеры, заблаговременно войти по сему предмету въ сношеніе съ Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ (тамъ же п. 7). Что же касается предположеній собранія Преосвященныхъ: а) о введеніи въ духовныя Семинаріи и училища изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій и учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей (Отд. I л. Б п. а; Отд. III п. 1 л. б и в и п. 2 л. б и в), б) объ освобожденіи воспитанниковъ Казанской духовной Академіи, которые поступятъ на должности въ разнаго рода инородческія училища, отъ платы за обученіе въ Академіи и сохраненіи за тѣми же воспитанниками всѣхъ правъ на чины и пенсіи (Отд. III п. 4 л. д), и в) объ учрежденіи въ Семинаріяхъ особыхъ каѳедръ по исторіи и обличенію раскола (Отд. II п. 1), то предположенія по первымъ двумъ пунктамъ передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе въ Учебный Комитетъ

при Святѣйшимъ Сунодѣ, а по третьему имѣть сужденіе особо. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: I. «Пастырское Посланіе» къ православнымъ христіанамъ и «Пастырское воззваніе» къ глаголемымъ старообрядцамъ напечатать въ С.-Петербургской Сунодальной Типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, какъ для распространенія въ епархіяхъ Преосвященныхъ, участвовавшихъ въ собраніи, такъ и для объявленія во всеобщее свѣдѣніе чрезъ «Церковный Вѣстникъ», въ видѣ особаго приложенія къ оффиціальной части сего журнала. II. Постановленія собранія Преосвященныхъ, содержащія мѣры какъ къ утвержденію вѣры и нравственности въ православной паствѣ и распространенію христіанства среди инородцевъ, такъ и къ ослабленію раскольнической пропаганды, напечатавъ также въ С.-Петербургской Сунодальной Типографіи въ соотвѣтствующемъ числѣ экземпляровъ, препроводить всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, пригласивъ Преосвященныхъ къ примѣненію кромѣ вышеизложенныхъ въ п. п. А, Б, В и Г и симъ утверждаемыхъ къ общему руководству и исполненію и тѣхъ изъ сихъ постановленій, осуществленіе которыхъ по мѣстнымъ условіямъ окажется полезнымъ и возможнымъ, и сверхъ сего напечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», и III. Предположенія собранія Преосвященныхъ о введеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій, учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей и сохраненіи за воспитанниками Казанской духовной Академіи, въ случаѣ поступленія ихъ на должности въ инородческія училища, правъ на чины и пенсіи, пріобрѣтенныхъ по образованію, передать на заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Сунодѣ Комитета. Для исполненія настоящаго опредѣленія по I и II пунктамъ сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», при выпискѣ изъ сего опредѣленія, потребное число экземпляровъ пастырскаго «Посланія» и «Воззванія», а также экземпляръ постановленій собранія Преосвященныхъ, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы, съ препровожденіемъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Сунодомъ постановленій собранія Преосвященныхъ и съ приложеніемъ сверхъ сего Преосвященнымъ, участвовавшимъ въ собраніи, потребнаго числа экземпляровъ «Посланія» и «Воззванія». Марта 28 дня 1886 года.

5.—слушали: предложенный Г. Товарищемъ Сунодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ состоявшагося 5 Марта 1885 года, въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учрежденій Православнаго

духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ, Приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, предложенный Святѣйшему Сѵноду списокъ съ состоявшагося 5 Марта 1885 года, въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ учрежденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учрежденій Православнаго духовнаго вѣдомства, разослать, въ копіи, при циркулярномъ указѣ въ Сѵнодальныя Конторы, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ, Управляющему Гвардейскимъ и Гренадерскимъ Духовенствомъ, Протоіерею Покровскому и Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ Протопресвитеру Янышеву. Апрѣля 30 дня 1886 года.

Списокъ съ опредѣленія Сената.

слушали: предложенный, по 259[1] статьѣ учр. суд. устан., на обсужденіе Правительствующаго Сената вопросъ о порядкѣ постановленій судебными мѣстами, учрежденными на основаніи судебныхъ уставовъ 1864 года, опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учрежденій.

Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ усматриваетъ изъ даннаго ему предложенія, что возбужденіе вышеприписаннаго вопроса вызвано тѣмъ, что судебныя мѣста, дѣйствующія по уставамъ 1864 года, при представленіи къ нимъ для утвержденія завѣщаній помянутаго рода, не одинаково понимаютъ значеніе испрошенія чрезъ подлежащее духовное начальство Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленныхъ въ этихъ завѣщаніяхъ пожертвованій въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и иныхъ духовныхъ учрежденій, а именно: одни окружные суды находятъ, что испрошеніе таковаго разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности этихъ зѣвѣщаній, а поэтому не признаютъ возможнымъ утверждать завѣщанія подобнаго рода ранѣе испрошенія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же постановляютъ объ утвержденіи такихъ завѣщаній, если не усматривается нарушенія въ нихъ законныхъ формъ и не имѣется въ виду споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя уже за симъ на усмотрѣніе духовнаго начальства испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленнаго въ завѣщаніи пожертвованія. Съ своей стороны Правительствующій Сенатъ, въ разрѣшеніе изъясненнаго разномыслія, находитъ, что во временныхъ правилахъ о духовныхъ завѣщаніяхъ (прил. къ 1012 ст.

прим. т. X. ч. I по прод. 1876 г.), коими судебныя мѣста новаго устройства обязаны руководствоваться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни одной статьи, которая оправдывала бы пріостановленіе судомъ утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу духовныхъ учрежденій, впредь до испрошенія, чрезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ послѣдовавшаго въ его пользу назначенія. Напротивъ того, изъ статьи 31 этихъ правилъ, установляющей, что окружный судъ, по утвержденіи завѣщаній, заключающихъ въ себѣ назначенія въ пользу церквей, монастырей, богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности или общественной пользы, препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній прокурору для сообщенія въ подлежащія вѣдомства,—слѣдуетъ заключить, что испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе содержащихся въ духовныхъ завѣщаніяхъ назначеній въ пользу духовныхъ учрежденій вызывается упоминаемымъ въ этой статьѣ сообщеніемъ духовному начальству выписки подобнаго рода завѣщаній, уже *утвержденныхъ къ исполненію*, и что, слѣдовательно, испрошеніе таковаго разрѣшенія Высочайшей власти ни въ какомъ случаѣ не можетъ предшествовать утвержденію судомъ таковыхъ завѣщаній къ исполненію. Правильность такого вывода еще болѣе подтверждается содержаніемъ ст. 1096 т. X ч. I по изд. 1857 г. помѣщенной въ кн. 3, раздѣлѣ 1-мъ, отдѣлѣ 6-мъ, о порядкѣ исполненія духовныхъ завѣщаній. Въ ней,—во второй ея части,—выражено, что гражданскія палаты, *по утвержденіи духовныхъ завѣщаній*, дѣлаемыхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей, обязаны доставлять выписки о тѣхъ завѣщаніяхъ въ епархіальныя консисторіи, *которыя*, въ семъ случаѣ, поступаютъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ 983 и 984 ст. т. X ч. I. Эти же статьи опредѣляютъ именно порядокъ испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе пожертвованій въ пользу означенныхъ духовныхъ учрежденій. Хотя, по продолженію 1876 г., означенная вторая часть ст. 1096 т. X ч. I. подвергалась въ кодификаціонномъ порядкѣ исключенію, при чемъ, согласно цитатѣ къ этой статьѣ по прод. 1876 г., основаніемъ такого исключенія приводится послѣдовавшее 21 Октября 1873 г. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка наблюденія за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній о пожертвованіяхъ на предметы общественной благотворительности или пользы (полн. собр. зак. 52701); но законъ этотъ, какъ видно изъ приведеннаго названія его и содержащихся въ немъ правилъ, ни въ чемъ не касается завѣщаній, составленныхъ въ пользу духовныхъ учрежденій и вышеустановленнаго порядка испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе этими духовными учрежденіями пожертвованій, а поэтому

вторая часть 1096 ст. т. X ч. I по прод. 1876 г. не можетъ почитаться отмѣненною означеннымъ закономъ 1873 г. Если же ст. 1096 т. X ч. I, въ означенной ея части, и подвергалась измѣненію, то въ силу лишь вышеупомянутыхъ временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ и—то лишь касательно порядка сообщенія въ консисторію выписокъ подобнаго рода духовныхъ завѣщаній, которыя препровождаются туда уже не непосредственно судебнымъ мѣстомъ, утвердившимъ завѣщаніе, то есть: въ настоящее время окружнымъ судомъ, а чрезъ прокурора того суда. Во всемъ же остальномъ ст. 1096 т. X ч. I, въ означенной части, не подверглась никакимъ измѣненіямъ и по этому вполнѣ примѣнима для правильнаго разрѣшенія вышеприведеннаго разномыслія, относительно порядка постановленія окружными судами опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учрежденій. По всѣмъ симъ соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ:* разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій Православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій, о чемъ всѣмъ окружнымъ судамъ дать знать циркулярными указами.

6.—слушали: предложенную г. Товарищемъ Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Апрѣля 1886 года за № 63, копію съ циркуляра Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, отъ 27 Марта 1886 года за № 8987, Старшимъ Предсѣдателямъ Судебныхъ Палатъ, Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ и Прокурорамъ Судебныхъ Палатъ и Окружныхъ Судовъ слѣдующаго содержанія: По точному смыслу 1001 ст. Уст. Угол. Суд. подлежащія вѣдомству свѣтскаго суда преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ (184—209 ст. Улож. о Наказ.), подчиняются судебному преслѣдованію на общемъ основаніи, съ изъятіями въ 1002—1016[1] ст. Уст. Угол. Суд. опредѣленными. Въ виду сего, при производствѣ предварительныхъ и судебныхъ слѣдствій по дѣламъ объ означенныхъ преступленіяхъ должны имѣть примѣненіе и правила о вызовѣ, въ потребныхъ случаяхъ, *экспертовъ*, для разъясненія встрѣчающихся по симъ дѣламъ обстоятельствъ, требующихъ спеціальныхъ свѣдѣній (325—334, 690 и 692 ст. Уст. Угол. Суд.). Признавая, что отзывы свѣдущихъ въ вѣроученіи и основательно знакомыхъ съ постановленіями церкви лицъ могутъ имѣть весьма важное значеніе для правильнаго разрѣшенія дѣлъ о совращеніи изъ православія и объ отступленіи отъ вѣры

христіанской, по коимъ самое возбужденіе судебнаго преслѣдованія отнесено къ обязанности духовной власти (1006 ст. Уст. Угол. Суд.), онъ, Управляющій Министерствомъ Юстиціи, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода, считаетъ нужнымъ просить Старшихъ Предсѣдателей Судебныхъ Палатъ, Предсѣдателей Окружныхъ Судовъ и Прокуроровъ Судебныхъ Палатъ и Окружныхъ Судовъ обратить особое вниманіе на необходимость возможно болѣе широкаго примѣненія къ дѣламъ этого рода установленныхъ закономъ правилъ о вызовѣ экспертовъ и приглашенія, въ надлежащихъ случаяхъ, свѣдущихъ въ вѣроученіи лицъ посредствомъ сношенія по сему предмету съ мѣстными Духовными Консисторіями. Приказали: О содержаніи изъясненнаго циркуляра Управляющаго Министерствомъ Юстиціи о болѣе широкомъ примѣненіи къ производящимся въ судебныхъ установленіяхъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и нарушеніи церковныхъ постановленій (У. Угол. С. ст. 184—209) правилъ о вызовѣ экспертовъ и приглашеніи свѣдущихъ лицъ чрезъ сношеніе съ мѣстными Духовными Консисторіями дать знать для свѣдѣнія и должнаго въ надлежащихъ случаяхъ исполненія по духовному вѣдомству циркулярными указами. Мая 20 дня1 886 г.

7.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 Іюля 1885 г. за № 9694, объ устраненіи, на будущее время, замѣченныхъ отступленій отъ установленныхъ правилъ по веденію казначейской части въ духовныхъ Консисторіяхъ. Приказали: Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Центральнаго Управленія Святѣйшаго Сѵнода свѣдѣній видно, что въ Консисторіяхъ допускаются различныя, болѣе или менѣе значительныя, отступленія отъ установленныхъ правилъ по казначейской части, а именно: 1) вопреки ст. 300 и 302 Уст. Дух. Конс., доставляемые кѣмъ либо лично денежные пакеты принимаются секретаремъ или казначеемъ внѣ присутствія, которому, за симъ, таковые пакеты вовсе не представляются; точно также и денежные пакеты, полученные по довѣренностямъ съ почты, не вносятся въ присутствіе, которое, вслѣдствіе сего, лишено возможности имѣть ближайшее наблюденіе за поступленіемъ въ Консисторію денегъ; 2) выдача приходорасходныхъ книгъ производится безъ надлежащей скрѣпы, надписи и безъ соблюденія прочихъ установленныхъ въ законахъ условій, вслѣдствіе сего книги эти утрачиваютъ значеніе формальныхъ документовъ; 3) установленный для Консисторіи настольный денежный реестръ, составляющій важнѣйшую приходорасходную книгу, при помощи которой присутствіе Консисторіи, отвѣтственное за цѣлость конторскихъ суммъ, имѣетъ возможность удостовѣриться, всѣ ли статьи прихода и расхода записаны по книгамъ казначея, ведется не присутствіемъ, какъ это требуется Уставомъ Духовныхъ Консисторій, а секрета-

ремъ или казначеемъ, а въ нѣкоторыхъ Консисторіяхъ вовсе не ведется; 4) указы казначею о запискѣ денегъ на приходъ и выпискѣ въ расходъ, устраняющіе возможность записи даннаго прихода или расхода по личному усмотрѣнію казначея и служащіе документами для повѣрки правильности записей въ приходорасходныхъ казначейскихъ книгахъ, или вовсе не даются, или даются лишь по нѣкоторымъ статьямъ прихода и расхода; въ одной же изъ Консисторій, по имѣющимся свѣдѣніямъ, указы на записку денегъ на приходъ даются чрезъ нѣсколько дней, послѣ самой записи на приходъ; 5) ежемѣсячное свидѣтельство суммъ и приходорасходныхъ книгъ производится безъ соблюденія установленныхъ для сего сроковъ и ограничивается обыкновенно однимъ сличеніемъ выведеннаго по книгамъ казначея остатка съ наличностію въ консисторскомъ казно-хранилищѣ, безъ всякой предварительной повѣрки приходорасходныхъ статей въ книгахъ съ настольнымъ денежнымъ реестромъ и съ указами на записку денегъ на приходъ и на выписку въ расходъ, вслѣдствіе чего такое свидѣтельство представляется лишь исполненіемъ формальности, не достигающимъ дѣйствительной своей цѣли; 6) повѣрка почтовыхъ повѣстокъ, по коимъ довѣрено полученіе денегъ съ почты, съ представляемыми денежными пакетами не всегда производится; 7) за точною и своевременною отсылкою и выдачею денегъ казначеемъ по назначенію Консисторіи не имѣется надлежащаго наблюденія; 8) въ консисторскомъ денежномъ сундукѣ сохраняются неподлежаще, иногда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, такія суммы, которыя должны бы быть переданы церквамъ, духовенству, Епархіальному Попечительству и другимъ учрежденіямъ и лицамъ; 9) отправка переходящихъ суммъ, для отсылки коихъ установлены опредѣленные сроки, производится безъ соблюденія таковыхъ сроковъ; 10) полученіе процентовъ и причисленіе ихъ къ капиталамъ по находящимся въ вѣдѣніи Консисторій процентнымъ бумагамъ и расчетнымъ книжкамъ Государственнаго Банка, Конторъ и Отдѣленій онаго, дѣлается несвоевременно, иногда по прошествіи нѣсколько лѣтъ, въ явный ущербъ приросту капиталовъ. Перечисленныя выше отступленія сопровождаются иногда, какъ показалъ опытъ, растратою консисторскихъ суммъ; 11) настольный докладной реестръ и описи дѣламъ по счетному столу Консисторій ведутся не согласно съ формами, приложенными къ 304 и 348 статьямъ Консисторскаго Устава и 12) свободныя попечительскія суммы не обращаются въ $5^1/_2$ и $5^0/_0$ государственныя бумаги, какъ это установлено Святѣйшимъ Сунодомъ въ отношеніи церковныхъ суммъ. По обсужденіи вышеизложеннаго, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: для устраненія, на будущее время, отступленій отъ установленныхъ правилъ по веденію казначейской части въ Духовныхъ Консисторіяхъ, разъяснить печатными циркулярными

указами всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ, что въ отношеніи счетоводства суммъ, обращающихся въ Консисторіяхъ, слѣдуетъ руководствоваться какъ постановленіями по сему предмету Устава Духовныхъ Консисторій и Счетнаго Устава мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Сѵноду, такъ и Общимъ Уставомъ Счетнымъ, причемъ, а) согласно ст. 300 и 302 Уст. Дух. Конс., денежные пакеты доставляемые кѣмъ либо лично въ Консисторію, непремѣнно должны быть принимаемы въ присутствіи оной, равно какъ и получаемые, по довѣренностямъ, съ почты должны быть немедленно по полученіи представляемы присутствію; б) при заготовленіи и выдачѣ консисторскихъ приходорасходныхъ книгъ слѣдуетъ въ точности соблюдать требованія ст. 21 и 22 Общ. Уст. Счетн. и ст. 12 Счетн. Уст. мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Сѵноду; в) настольный денежный реестръ согласно ст. 343 Уст. Дух. Конс,, непремѣнно долженъ быть веденъ присутствіемъ, причемъ каждый приходъ долженъ быть записываемъ немедленно по представленіи присутствію денежнаго пакета, а каждый расходъ—вслѣдъ за подписаніемъ указа казначею о выпискѣ денегъ въ расходъ; г) каждая приходная и расходная статья въ приходорасходныхъ книгахъ казначея должна быть записана не прежде, какъ по полученіи, на записку, указа Консисторіи за подписью члена присутствія и надлежащею скрѣпою; указы сіи, для коихъ, при значительности оборота суммъ, слѣдуетъ имѣть готовыя печатныя бланки, должны быть даваемы: на записку на приходъ немедленно по запискѣ поступившей суммы въ настольный денежный реестръ, и на выписку въ расходъ—по состояніи постановленія Консисторіи о выдачѣ или отсылкѣ денегъ; д) вообще при веденіи настольнаго денежнаго реестра, приходорасходныхъ книгъ казначея и кладовой тетради слѣдуетъ въ точности руководствоваться приложенными къ 343 и 344 ст. Уст. Дух. Конс. формами, а равно заключающимися въ ст. 11—15 и 34—50 Общ. Уст. Счетн. и ст. 13 Счет. Уст. мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Сѵноду, правилами; е) для наблюденія за исправнымъ и своевременнымъ полученіемъ денежныхъ пакетовъ съ почты, пакеты, по полученіи ихъ, должны быть каждый разъ сличаемы съ книгою почтовыхъ повѣстокъ, форма которой, для однообразнаго веденія ея по Консисторіямъ, при семъ прилагается; для наблюденія же за своевременною выдачею и отсылкою денегъ казначеемъ, слѣдуетъ, независимо отъ ежемѣсячной повѣрки всѣхъ расходовъ за истекшій мѣсяцъ, производить сколь возможно чаще просмотръ расходныхъ статей по казначейскимъ книгамъ и сличеніе ихъ съ указами Консисторіи на выписку денегъ въ расходъ, удостовѣряясь при семъ, имѣются ли надлежащія росписки въ полученіи выданныхъ денегъ или почтовыя квитанціи въ пріемѣ денегъ, подлежащихъ отсылкѣ

по почтѣ; ж) по ст. 346 Уст. Дух. Конс., ежемѣсячное свидѣтельство консисторскихъ суммъ надлежитъ производить на общемъ основаніи о суммахъ казенныхъ, руководствуясь какъ постановленіями, изложенными въ ст. 14, 15, 38—44 Счетн. Уст. мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Сѵноду, такъ равно и постановленіями, заключающимися въ ст. 271, 274, 277, 278, 280—289, 291, 292, 294, 296, 297 и 301—306 Общ. Уст. Счетн., и з) независимо отъ удостовѣренія въ цѣлости суммъ и правильности веденія приходорасходныхъ книгъ, при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ слѣдуетъ обращать особое вниманіе, аа) не находится ли въ числѣ консисторскихъ суммъ такихъ денегъ и капиталовъ, которые приняты Консисторіею для храненія неподлежаще, бб) своевременно ли получены и причислены къ капиталамъ проценты по имѣющимся въ Консисторіи процентнымъ бумагамъ и расчетнымъ книжкамъ Государственнаго Банка, Конторъ и Отдѣленій онаго, вв) производится ли безъ промедленія отсылка по принадлежности всѣхъ поступающихъ въ Консисторію переходящихъ суммъ, причемъ въ отношеніи сборовъ по епархіи, для отсылки коихъ установлены опредѣленные сроки, какъ напримѣръ для кружечныхъ сборовъ на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, на больныхъ и раненыхъ воиновъ и др., слѣдуетъ наблюдать, отсылаются ли таковые сборы въ назначенные сроки, гг) не сохраняется ли въ числѣ наличныхъ денегъ такихъ суммъ, которыя слѣдовало бы обратить въ государственныя процентныя бумаги, или отослать для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, Контору или Отдѣленіе онаго, и дд) не оставляется ли въ сундукѣ казначея наличныхъ денегъ свыше установленнаго въ ст. 344 Уст. Дух. Конс. количества. Для должныхъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Мая 31 дня 1886 года.

11.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го Мая 1885 г. за № 6293, въ коемъ изъяснено, что при ревизіи одного изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ усмотрѣно, что на выдѣлку свѣчей мелкосортныхъ не обращается должнаго вниманія, что взимаемыя за свѣчи чрезмѣрно высокія цѣны отъ 30 до 36 рублей за пудъ обременительны для церквей и служатъ отчасти поводомъ къ уклоненію церковныхъ причтовъ и старостъ отъ покупки свѣчей епархіальнаго завода, что противъ такихъ уклоненій принимаются иногда мѣры, которыя не могутъ быть одобрены, а именно: денежныя взысканія съ церковныхъ доходовъ за недоборъ свѣчей епархіальнаго завода и ограниченіе пріема отъ прихожанъ

пожертвованій свѣчами выдѣланными на другихъ заводахъ не изъ чистаго пчелинаго воска, что приходорасходныя книги управленія свѣчнаго завода не прошнурованы и не имѣютъ надлежащихъ подписи, скрѣпы и печати и что, наконецъ, для операцій епархіальнаго завода дѣлаются займы у частныхъ лицъ и изъ суммъ епархіальнаго попечительства. Вслѣдствіе сего, въ видахъ устраненія изъясненныхъ недостатковъ, могущихъ оказаться и въ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, Святѣйшій Сѵнодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, находитъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе: 1) чтобы управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращаемо надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчей; 2) чтобы цѣны на свѣчи были назначаемы соотвѣтственно цѣнамъ на церковныя свѣчи, выдѣлываемыя изъ чистаго пчелинаго воска на другихъ заводахъ; 3) чтобы никакія денежныя взысканія съ церковныхъ доходовъ за неисполненіе требованій о выборѣ свѣчей съ епархіальныхъ заводовъ, равно какъ ограниченія пріема пожертвованій свѣчами отъ прихожанъ не были допускаемы, а взамѣнъ того были бы употребляемы мѣры архипастырскаго воздѣйствія къ побужденію причтовъ, старостъ и прихожанъ къ пріобрѣтенію церковныхъ свѣчей Епархіальныхъ заводовъ; 4) чтобы приходорасходныя книги для управленій епархіальными свѣчными заводами были выдаваемы изъ Канцеляріи Преосвященнаго, за собственноручною его подписью и печатью и 5) чтобы сдѣланные управленіями свѣчныхъ заводовъ займы у частныхъ лицъ были немедленно уплачены по принадлежности и впредь были воспрещены долги же—епархіальнымъ Попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія и прочимъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства, гдѣ таковые окажутся, также были погашаемы: при чемъ на будущее время займы изъ суммъ епархіальнаго Попечительства, согласно указу Святѣйшаго Сѵнода, отъ 23 Ноября 1868 г. за № 71, допускать не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода, о чемъ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Іюня 10 дня 1886 г.

12.—имѣли сужденіе по поводу напечатаннаго отъ Правленія одной изъ духовныхъ семинарій въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявленія, которымъ Правленіе, извѣщая объ открывшейся при семинаріи вакансіи духовника и священника семинарской церкви, приглашаетъ священниковъ изъ епархіальнаго духовенства, желающихъ занять эту вакансію. Приказали: По §§ 65 и 66 Устава духовныхъ семинарій въ званіе духовниковъ для сихъ заведеній должны быть избираемы священнослужители, опытные въ духовной жизни и знакомые съ порядками жизни семинарскихъ воспитанни-

ковъ. Строгое соблюденіе сихъ условій выбора необходимо въ виду важныхъ обязанностей, возлагаемыхъ на духовника. На немъ лежитъ долгъ мѣрами живаго пастырскаго воздѣйствія помогать воспитателямъ и учителямъ въ осуществленіи высокаго предназначенія духовныхъ семинарій —подготовлять молодыхъ людей къ достойному служенію св. Церкви, и для сего насаждать и возращать въ юныхъ умахъ и сердцахъ сѣмена вѣры и благочестія, наипаче-же добрыя качества, расположенія и навыки, подобающіе служителямъ алтаря, и, предохраняя ихъ отъ растлѣвающихъ душу увлеченій и соблазновъ, научить ихъ почерпать благодатныя утѣшенія и силы въ словѣ Божіемъ, въ молитвѣ, въ священнодѣйствіяхъ Церкви, въ освященіи себя св. таинствами, да каждый изъ питомцевъ *будетъ сосудъ въ честь, освященъ, и благопотребенъ Владыцѣ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 2, 21.). Дѣйствованіе въ этомъ направленіи тогда только можетъ быть благоуспѣшнымъ, если съ постоянно кроткимъ, терпѣливымъ, благожелательнымъ и любвеобильнымъ отношеніемъ къ воспитанникамъ духовникъ будетъ соединять умѣнье и ревность руководить ихъ разумнымъ и благовременнымъ пастырскимъ словомъ и если будетъ, сверхъ того, назидать ихъ примѣромъ собственной благочестной жизни, благоговѣйнаго совершенія богослуженія и другихъ пастырскихъ обязанностей. Избраніе духовника для семинаріи оказывается, такимъ образомъ, дѣломъ великой важности, требующимъ особливой осмотрительности. А посему, объявленіе о вакансіи духовника чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости, съ вызовомъ желающихъ, какъ это сдѣлано однимъ изъ семинарскихъ Правленій, не можетъ быть признано соотвѣтствующимъ цѣли: такой способъ приглашенія кандидатовъ на должность духовника не представляетъ достаточнаго ручательства въ томъ, что лица, изъявившія желаніе занять ее, вполнѣ благонадежны для сего по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ. По симъ основаніямъ, и въ видахъ привлеченія къ многотрудмому служенію въ должности духовника лицъ, могущихъ оказывать благотворное вліяніе на воспитанниковъ духовныхъ семинарій, Святѣйшій Сунодъ *опредѣляетъ*: вмѣнить епархіальнымъ Преосвященнымъ въ непремѣнную обязанность относиться къ дѣлу избранія кандидатовъ на должность духовника при семинаріяхъ съ наивозможною осмотрительностью и внимательностью, и для сего: 1) имѣть попеченіе, чтобы Правленія духовныхъ семинарій прилагали, подъ личнымъ ихъ, Преосвященныхъ, руководствомъ, особливую заботу о пріисканіи способныхъ лицъ для занятія означенной должности и приступали къ избранію кандидатовъ не прежде, какъ по собраніи обстоятельныхъ свѣдѣній о ихъ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ, и 2) утверждать въ должности духовника избранныхъ лицъ не иначе, какъ по ближайшемъ личномъ удосто-

вѣреніи въ ихъ полной благонадежности; о чемъ, для исполненія, и дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно печатными указами. Іюня 16 дня 1886 года.

13.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 Января 1886 года за № 1868, по ходатайству Преосвященнаго Воронежскаго о разрѣшеніи производить при Богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ Воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. Приказали: Воронежское Епархіальное Начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ Воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ отъ 3 рублей и болѣе, смотря по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри Воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего Воронежское Епархіальное Начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ объ учрежденіи по церквамъ Воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство Воронежскаго Епархіальнаго Начальства весьма полезными и заслуживающими полнаго уваженія, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: предоставить Воронежскому и другимъ Епархіальнымъ Начальствамъ учредить по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ. Вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ, предложить Архипастырскому вниманію всѣхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и принятую Воронежскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы таковое отчисленіе, ни въ какомъ случаѣ, не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Іюня 20 дня 1886 года.

16.—имѣли сужденіе по вопросу о порядкѣ принятія въ монастыри и постриженія въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ въ ополченіи. Приказали: Въ виду усматриваемыхъ изъ дѣлъ Святѣйшаго Сунода недоумѣній, встрѣчаемыхъ Преосвященными разныхъ епархій при принятіи въ монастыри и постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ ополченіи и зачисленныхъ въ запасъ, Святѣйшій Сунодъ признаетъ необходимымъ разъяснить, что такъ какъ по сдѣланному съ Военнымъ Министромъ сношенію оказывается, что лица, состоящія въ ополченіи, имѣютъ право свободно располагать своею судьбою и посвящать себя какому угодно поприщу, то посему они могутъ быть безпрепятственно принимаемы въ монастыри и затѣмъ постригаемы въ монашество, буде они того достойны; что же касается зачисленныхъ въ запасъ, то о таковыхъ лицахъ, по принятіи ихъ въ монастырь, въ случаѣ надобности постричь въ монашество, епархіальные Преосвященные обязаны въ каждомъ данномъ случаѣ входить съ особыми ходатайствами въ Святѣйшій Сунодъ; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Іюля 11 дня 1886 года.

17.—слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Сунодѣ Совѣта, отъ 16 Іюля сего года за № 183, журналъ сего Совѣта за № 56 съ проектомъ правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Разсмотрѣвъ представленныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Сунодѣ Совѣтомъ, при семъ прилагаемыя правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ и признавая эти правила соотвѣтствующими цѣли, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: означенныя правила утвердить и разослать оныя, для руководствъ и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Августа 1 дня 1886 года.

Правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ (по опредѣленію Святѣйшаго Сунода отъ $\frac{23}{30}$ Іюля 1886 года № 1570).

§ 1. Въ силу примѣчанія къ § 120 Семинарскаго Устава, для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждается при каждой Духовной Семинаріи образцовая начальная школа, одноклассная или двухклассная.

§ 2. Во вниманіе къ тому, что въ Духовныхъ Семинаріяхъ, какъ теоретическое, такъ и практическое изученіе воспитанниками школьнаго дѣла должно быть строго согласовано съ предстоящею имъ по выходѣ изъ Семинаріи дѣятельностью въ званіи законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, и образцовыя началь-

ныя школы при Духовныхъ Семинаріяхъ должны быть устраиваемы непремѣнно по типу церковно-приходскихъ школъ и служить для нихъ образцами въ каждой епархіи. Въ постановкѣ и объемѣ преподаванія школы эти руководствуются утвержденными Святѣйшимъ Сѵнодомъ программами для церковно-приходскихъ школъ.

3. Образцовыя начальныя школы при Духовныхъ Семинаріяхъ состоятъ подъ ближайшимъ руководствомъ учителя дидактики и наблюденіемъ Ректора. (Примѣч. къ § 120 Уст. Духовн. Семин.).

§ 4. Для практическихъ уроковъ въ образцовыхъ начальныхъ при Семинаріяхъ школахъ особые часы изъ класснаго времени назначаются воспитанникамъ Правленіемъ Семинаріи (Примѣч. къ § 123 Сем. Уст.). Въ послѣобѣденные-же часы занятія семинарскихъ воспитанниковъ въ школѣ устанавливаются Ректоромъ и преподавателемъ дидактики и происходятъ подъ наблюденіемъ сихъ послѣднихъ, а равно и законоучителя и учителя начальной школы.

§ 5. Законоучитель и учитель для образцовой начальной школы при Семинаріи назначаются епархіальнымъ Архіереемъ по представленію Ректора Семинаріи.

§ 6. Постоянное ежегодное содержаніе законоучителю образцовой начальной семинарской школы въ *триста рублей*, учителю въ *пятьсотъ рублей* и *двѣсти рублей* на расходы по хозяйственной части отпускаются на счетъ кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ по смѣтѣ Святѣйшаго Сѵнода изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

§ 7. Епархіальные Преосвященные могутъ, кромѣ того, въ необходимыхъ случаяхъ, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ о единовременномъ пособіи, какъ на устройство и приспособленіе помѣщеній образцовыхъ начальныхъ при Семинаріяхъ школъ, такъ и на другія ихъ нужды.

§ 8. Образцовыя начальныя при Семинаріяхъ школы снабжаются безплатно учебниками и учебными пособіями изъ книжнаго склада Училищнаго при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Совѣта по журнальнымъ постановленіямъ послѣдняго.

§ 9. Въ хозяйственномъ отношеніи образцовыя начальныя школы находятся въ вѣдѣніи распорядительныхъ собраній Семинарскихъ Правленій.

§ 10. Пріемные, переводные и выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы, оцѣнка успѣховъ учащихся и переводъ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое и изъ класса въ классъ (въ двухклассныхъ школахъ), а равно обсужденіе прочихъ педагогическихъ вопросовъ, производятся особымъ Собраніемъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы.

§ 11. По всѣмъ вопросамъ учебной и хозяйственной части, требующимъ разъясненія или разрѣшенія со стороны центральнаго Управленія духовнаго вѣдомства, Ректоръ Семинаріи, съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, входитъ съ представленіями въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Сунодѣ.

§ 12. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ Семинаріяхъ могутъ имѣть особыхъ Попечителей изъ лицъ, оказавшихъ симъ школамъ матеріальную поддержку. Попечители утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 13. Ежегодный отчетъ Ректора Семинаріи епархіальному Преосвященному о состояніи образцовой начальной школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ за истекшій учебный годъ представляется Преосвященнымъ Святѣйшему Суноду, вмѣстѣ съ отчетомъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

19.—слушали: предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 минувшаго Сентября за № 4395, по отчету о ревизіи одной изъ духовныхъ Консисторій. Приказали: Имѣя въ виду, что обнаруженные ревизіею безпорядки, неисправности и неправильности въ дѣлопроизводствѣ одной изъ духовныхъ Консисторій, по имѣющимся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣніямъ, въ большей или меньшей степени встрѣчаются и въ другихъ духовныхъ Консисторіяхъ, Святѣйшій Сунодъ, въ видахъ устраненія сихъ неисправностей и безпорядковъ, признаетъ необходимымъ предложенное Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ извлеченіе изъ ревизорскаго отчета, по напечатаніи онаго въ здѣшней Сунодальной Типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, при циркулярныхъ указахъ, къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій о предложеніи означеннаго извлеченія подвѣдомымъ имъ Консисторіямъ къ надлежащему руководству. Октября 24 дня 1886 года.

Извлеченіе изъ отчета о ревизіи одной изъ духовныхъ Консисторій.

Произведенною по распоряженію Святѣйшаго Сунода ревизіею одной изъ Духовныхъ Консисторій въ дѣлопроизводствѣ оной обнаруженъ цѣлый рядъ безпорядковъ и отступленій отъ требованій устава Дух. Конс., начиная съ второстепенныхъ, собственно канцелярскихъ, неисправностей, касающихся формальной стороны дѣлопроизводства, продолжая крайнею, ничѣмъ неоправдываемою медленностію въ вѣдѣніи дѣлъ и оканчивая неправильнымъ направленіемъ или рѣшеніемъ оныхъ.

Такъ, въ означенной Консисторіи, вопреки 301 ст. Уст., не имѣется инструкціи дежурнымъ чиновникамъ и канцелярскимъ слу-

жителямъ. Книга для записи пакетовъ, принимаемыхъ дежурными, ведется по формѣ, приложенной къ 302 ст. Уст. Дух. Конс., но съ тѣмъ отступленіемъ, что въ ней не имѣется третьей графы (для отмѣтокъ, кому и когда отданы пакеты) и что въ четвертой графѣ регистраторъ, расписываясь въ полученіи поступившихъ бумагъ, не означаетъ, когда оныя приняты имъ.

Затѣмъ всѣ принятые дежурными пакеты представляются не секретарю Консисторіи и распечатываются не имъ, какъ бы слѣдовало по той же 302 ст. Уст., а вносятся въ комнату присутствія, гдѣ распечатываются тѣмъ или другимъ изъ членовъ, явившимся въ Консисторію, и передаются въ регистратуру безъ вѣдома и участія секретаря.

Требуемыхъ формами, приложенными къ 303 и 336 ст. Уст. Дух. Конс., особыхъ реестровъ входящихъ и исходящихъ *секретныхъ* бумагъ до 1885 г. вовсе не велось, и бумаги этого рода записывались въ общіе реестры входящихъ и исходящихъ бумагъ.

Реестръ объявляемымъ Епархіальному Начальству Высочайшимъ повелѣніямъ и указамъ Святѣйшаго Сунода веденъ былъ не по формѣ, указанной въ приложеніи къ 303 ст. Уст.; въ немъ нѣтъ графъ (4-й и 5-й) для отмѣтокъ о ходѣ дѣлопроизводства и о времени окончательнаго исполненія; притомъ содержаніе бумагъ этого рода, вопреки той же формѣ, по большей части не обозначается въ реестрѣ, но выставляется одно лишь наименованіе ихъ, а также мѣсяцъ, число и №, которыми онѣ помѣчены.

Въ реестрахъ журналамъ и протоколамъ, вопреки приложенной къ 333 ст. Уст. формѣ, не дѣлается отмѣтокъ (въ графахъ 4-й и 5-й) о времени подписанія опредѣленій членами и о времени представленія оныхъ къ Архіерею; и сверхъ того въ реестрѣ журналамъ нѣтъ росписокъ столоначальниковъ въ принятіи журнальныхъ статей къ исполненію.

При разсмотрѣніи настольныхъ докладныхъ реестровъ по всѣмъ столамъ Консисторіи, оказались слѣдующія неисправности и отступленія отъ указаннаго уставомъ Духовныхъ Консисторій порядка:

а) Входящія бумаги записываются въ настольные реестры не столоначальниками, какъ бы слѣдовало по ст. 304 Уст. Дух. Конс., а писцами, которые по своей малограмотности обозначаютъ содержаніе бумагъ неточно, неопредѣленно, а часто даже съ отсутствіемъ смысла.

б) Отмѣтки въ 4, 5, 6, 7, 8 и 9 (*) графахъ настольнаго реестра дѣлаются большею частію не аккуратно и въ графахъ этихъ встрѣчается много пробѣловъ; встрѣчаются отмѣтки (въ 7-ой графѣ)

(*) О времени доклада бумаги, о данной резолюціи, о времени подписанія протоколовъ и журналовъ, о времени подтвержденія, о времени полученія отзыва или донесенія.

о томъ, когда сдѣлано исполненіе, между тѣмъ какъ нѣтъ отмѣтокъ ни (въ 4-й графѣ) о времени доклада, ни (въ 5-й) о томъ, какая дана резолюція, ни (въ 6-й) о времени, когда подписаны протоколы и журналы; замѣчено не мало такихъ случаевъ, что сдѣланы отмѣтки о времени доклада и о данной резолюціи, а нѣтъ отмѣтокъ объ исполненіи, между тѣмъ какъ изъ дальнѣйшаго просмотра реестровъ оказывалось, что исполненіе сдѣлано, такъ какъ на это исполненіе поступило уже донесеніе благочиннаго, или отзывъ присутственнаго мѣста.

в) Данныя по бумагамъ резолюціи въ реестрахъ не всегда пишутся достаточно опредѣлительно и ясно, такъ что нѣтъ возможности уразумѣть смысла ихъ безъ просмотра подлиннаго дѣла. По многимъ бумагамъ въ подлежащей графѣ настольнаго реестра дѣлается отмѣтка: «исполнить по архипастырской резолюціи». Но при этомъ въ графѣ о наименованіи и содержаніи входящей бумаги не прописывается (какъ бы слѣдовало по данной Уст. Дух. Конс. ст. 304 формѣ настольнаго реестра) содержаніе этой резолюціи и въ отмѣткѣ объ ея исполненіи не поясняется, въ чемъ должно заключаться это исполненіе.

г) Статьи въ настольныхъ докладныхъ реестрахъ, которыя назначены къ исполненію по однимъ симъ реестрамъ, безъ внесенія въ журналъ или составленія протокола, и которыя, согласно 321 ст. Уст. Дух. Конс., должны быть подписаны членами Консисторіи въ числѣ не менѣе трехъ, подписываются только однимъ членомъ, завѣдывающимъ столомъ, а иногда и тѣмъ не подписываются. По замѣчанію ревизора, это отступленіе отъ предписанной уставомъ формальности представляется весьма существеннымъ, ибо въ такихъ случаяхъ исполненіе или распоряженіе не принадлежитъ коллегіи, а является единоличнымъ со стороны того или другого члена, совершившимся безъ вѣдома и участія прочихъ членовъ. Между тѣмъ въ числѣ исполненій, сдѣланныхъ по однимъ настольнымъ реестрамъ, встрѣчаются и неправильныя, и ненужныя (какъ напр., требованіе гербовыхъ марокъ по дѣламъ освобожденнымъ отъ оплаты гербовымъ сборомъ, или напрасные запросы о доставленіи какихъ-либо совершенно излишнихъ свѣдѣній).

Всѣ изложенные выше непорядки и опущенія по введенію настольныхъ реестровъ не могли бы имѣть мѣста, еслибъ было надлежащее наблюденіе за этимъ дѣломъ прежде всего со стороны секретаря Консисторіи. По ст. 342 Уст. Дух. Конс. секретарь и завѣдующій столомъ членъ обязаны еженедѣльно повѣрять настольный докладной реестръ; но секретарь не только такой еженедѣльной, но ни ежемѣсячной, ни даже годичной повѣрки настольныхъ рестровъ не производилъ и никакого контроля за столоначальниками въ семъ отношеніи не было. Не было употребляемо и другихъ, установлен-

ныхъ закономъ, способовъ наблюденія за дѣятельностію столоначальниковъ, за движеніемъ дѣлопроизводства. Такъ, вопреки 337 ст. Уст. Дух. Конс., столоначальники вовсе не представляли секретарю, по окончаніи мѣсяца, перечневыхъ вѣдомостей о движеніи дѣлъ (съ обозначеніемъ количества бумагъ недоложенныхъ, неразрѣшенныхъ и неисполненныхъ), а по окончаніи года—именныхъ вѣдомостей неоконченнымъ дѣламъ.

Послѣдствіемъ такого беззаботнаго отношенія секретаря къ исполненію возложенной на него 296 ст. Уст. Дух. Конс. обязанности и къ ходу дѣлъ по Консисторіи были слѣдующія ненормальныя явленія: 1) благочинные иногда по цѣлымъ годамъ не представляли затребованныхъ Консисторіею справокъ, свѣдѣній или исполнительныхъ донесеній, а за неполученіемъ ихъ дѣла останавливались въ своемъ движеніи; 2) столоначальники по три, по четыре мѣсяца и даже болѣе, задерживали, безъ всякихъ уважительныхъ причинъ, исполненія по состоявшимся уже опредѣленіямъ Консисторіи, и никто изъ обязанныхъ наблюдать за ними, объ этомъ не зналъ и къ своевременному исполненію ихъ не побуждалъ.

Доклада и слушанія дѣлъ въ присутствіи въ означенной Консисторіи не было; не бываетъ въ собственномъ смыслѣ и самаго присутствія. Члены Консисторіи по одиночкѣ являются въ камеру присутствія, когда кому случится и занимаются тамъ просмотромъ и подписаніемъ бумагъ. По заведенному издавна порядку, въ замѣнъ предписаннаго 307 ст. Уст. Дух. Конс., доклада дѣлъ секретаремъ, или, подъ его руководствомъ, столоначальникомъ, каждый членъ, завѣдывающій столомъ, при участіи столоначальника, или этотъ послѣдній, по указанію своего члена, или по собственному уразумѣнію, составляютъ проектъ журнальной статьи или протокола съ измышленнымъ ими рѣшеніемъ и представляютъ оныя къ подписи прочихъ членовъ. Иногда случается, что секретарь, или кто-либо изъ членовъ не соглашаются съ проектированнымъ рѣшеніемъ, и тогда проектъ подвергается обсужденію всѣхъ или нѣсколькихъ членовъ. Но такіе случаи составляли только исключеніе, и притомъ рѣдкое,—въ прямое нарушеніе 309 ст. Уст. Дух. Конс.

При просмотрѣ журналовъ и протоколовъ ревизоромъ замѣчено, что въ Консисторіи не приняты къ руководству и исполненію 318 и 319 стт. Уст. Дух. Конс., опредѣлительно указывающія, по какимъ дѣламъ должны быть составляемы *протоколы* и какія дѣла или бумаги могутъ быть разрѣшаемы *по журналамъ*. Дѣла довольно сложныя и по существу своему нерѣдко разрѣшаются окончательно, вмѣсто протоколовъ, журналами Консисторіи. Самые протоколы составляются не согласно съ данною уставомъ Консисторій (ст. 322, прилож. № 2) и общепринятою во всѣхъ коллегіальныхъ учрежденіяхъ формою этихъ документовъ. Именно,—въ протоколахъ никогда

не приводятся и непрописываются относящіяся къ дѣлу *узаконенія*, почти никогда не излагаются и нужныя для дѣла справки; вслѣдствіе же опущенія выписокъ изъ законовъ и даже ссылокъ на оные, нерѣдко являются опредѣленія Консисторіи неправильныя, произвольныя и даже противозаконныя.

Сверхъ указанныхъ неправильностей, касающихся преимущественно канцелярской, или формальной стороны дѣлопроизводства, ревизіею обнаружены и болѣе существенные недостатки въ самомъ производствѣ дѣлъ по Консисторіи. Такъ, веденіе дѣлъ о проступкахъ и преступленіяхъ духовныхъ лицъ, противъ должности, благочинія и благоповеденія (число коихъ весьма значительно) найдено крайне неудовлетворительнымъ во многихъ отношеніяхъ.

Прежде всего, въ ревизіи замѣчено, что въ дѣлахъ сего рода Консисторія постоянно смѣшиваетъ порядокъ *судопроизводства непосредственно архіерейскаго* съ порядкомъ *судопроизводства консисторскаго*. По всѣмъ вообще жалобамъ и доносамъ на проступки духовныхъ лицъ, даже и такіе, какъ нетрезвость, вымогательство платы за требоисправленіе, опущеніе богослуженій, безчинная жизнь и т. п., Консисторія не назначаетъ слѣдствія, а сперва поручаетъ мѣстному благочинному «удостовѣриться въ справедливости» жалобы, прошенія, или доноса, «и объ оказавшемся донести», или предписываетъ благочинному «представить свѣдѣнія и *заключеніе*»; затѣмъ уже, по полученіи отъ благочиннаго донесенія и въ случаѣ представленія благочиннымъ данныхъ, подтверждающихъ обвиненіе, Консисторія дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ слѣдствія. Но такой порядокъ, по справедливому замѣчанію ревизора, совершенно противорѣчитъ указанному въ уставѣ Дух. Конс. По ст. 155 только *Епархіальный Архіерей* можетъ *поручить непосредственно отъ себя* благочинному или другому довѣренному лицу *произвести негласное дознаніе*, и при томъ лишь: а) по проступкамъ невѣдѣнія или нечаянности; б) по проступкамъ, несоединеннымъ съ явнымъ вредомъ и соблазномъ; и в) по жалобамъ, приносимымъ именно съ тою цѣлью, чтобы неправильно поступившаго исправить архипастырскимъ судомъ и назиданіемъ, безъ формальнаго производства. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, согласно 156 ст., должно быть назначаемо слѣдствіе. Съ другой стороны, помимо незаконности, порядокъ этотъ представляетъ весьма важныя неудобства въ томъ отношеніи: 1) что многія изъ дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ рѣшаются, и обвиняемыя *оправдываются*, единственно на основаніи данныхъ, добытыхъ слѣдствіемъ, а потому болѣе вѣскихъ и убѣдительныхъ, чѣмъ свѣдѣнія и заключеніе благочинныхъ, 2) что дознанія благочинныхъ, въ большинствѣ случаевъ предшествующія производству слѣдствія, напрасно замедляютъ ходъ судныхъ дѣлъ,

иногда не только на нѣсколько мѣсяцевъ, но и на очень продолжительное время; при чемъ Консисторія совершенно оставляетъ безъ вниманія 327 ст. Уст. и изложенный въ примѣчаніи къ ней указъ Святѣйшаго Сунода отъ 31 Декабря 1852 г. относительно сроковъ понужденія подвѣдомыхъ Консисторіямъ мѣстъ и лицъ, и дѣлаетъ подтвержденія объ исполненіи ея порученій благочинными лишь чрезъ три или четыре года.

Въ производствѣ слѣдствій по дѣламъ о проступкахъ духовныхъ лицъ усмотрѣно много недостатковъ. Наиболѣе выдающійся изъ нихъ необычайная медленность: лишь по немногимъ только дѣламъ слѣдствія заканчиваются раньше года, по большей же части дѣлъ оныя продолжаются по году и болѣе; но встрѣчаются дѣла, по которымъ слѣдствія тянутся по три и по четыре года. Такая медленность въ производствѣ слѣдствій, по заявленію ревизовавшаго, зависитъ нестолько отъ характера слѣдственныхъ дѣлъ, не представляющихъ, за весьма рѣдкими исключеніями, особенной сложности и запутанности, сколько отъ неудовлетворительности самой постановки слѣдственнаго дѣлопроизводства въ Консисторіи.

Прежде всего, при назначеніи духовныхъ лицъ для производства слѣдствій, Консисторія не всегда принимаетъ въ соображеніе близость жительства слѣдователя къ мѣсту, гдѣ должно быть произведено слѣдствіе, и нерѣдко поручаетъ слѣдствія лицамъ изъ дальнихъ мѣстностей. Назначенные при такомъ условіи слѣдователи, затрудняясь являться на мѣсто производства слѣдствій, обыкновенно (иногда по нѣсколько разъ) обращаются къ епархіальному начальству съ просьбами объ освобожденіи ихъ отъ исполненія даннаго имъ порученія. Просьбы эти въ большинствѣ случаевъ Консисторіею удовлетворяются и такимъ образомъ возникаетъ переписка, которая продолжается по нѣскольку мѣсяцевъ и которой, при болѣе внимательномъ со стороны Консисторіи отношеніи къ дѣлу, можно было бы совершенно избѣжать.

Не мало замедляетъ ходъ слѣдствій и практикуемое Епархіальнымъ Начальствомъ въ широкихъ размѣрахъ перемѣщеніе священно-церковнослужителей, подвергшихся слѣдствію, въ другіе, иногда очень отдаленные отъ прежнихъ ихъ мѣстъ, приходы, до окончанія надъ ними слѣдствія. Такія перемѣщенія, затрудняя сношенія слѣдователя съ обвиняемымъ, тѣмъ самымъ препятствуютъ надлежащему ходу слѣдствія и даютъ возможность подсудимымъ, подъ благовиднымъ предлогомъ затруднительности являться на мѣсто производства слѣдствія по первому требованію слѣдователя, затягивать дѣло на очень продолжительное время.

Еще въ большей степени вліяетъ на замедленіе въ слѣдственномъ производствѣ принятый въ Консисторіи порядокъ разсмотрѣнія отводовъ, предъявляемыхъ обвиняемыми противъ слѣдователей. От-

воды предъявляются весьма часто, и слѣдователи, представляя ихъ на разсмотрѣніе Консисторіи, вмѣстѣ съ тѣмъ пріостанавливаютъ производство слѣдствій, при чемъ возвращаютъ въ Консисторію и самое дѣло. Отводы предъявляются большею частію по причинамъ, не имѣющимъ въ законѣ основанія, и, за рѣдкими исключеніяии, оставляются Епархіальнымъ Начальствомъ безъ удовлетворенія; а между тѣмъ пересылка дѣла отъ слѣдователя обратно въ Консисторію, разсмотрѣніе въ сей послѣдней заявленій объ отводѣ и возвращеніе опять къ слѣдователю берутъ не мало времени (по крайней мѣрѣ 2—3 мѣсяца).

Между тѣмъ въ подобныхъ случаяхъ значительно сократило бы время и ускорило бы ходъ слѣдствій примѣненіе къ отводамъ духовныхъ слѣдователей установленнаго 275 ст. Уст. Угол. Судопр. порядка относительно отводовъ судебныхъ слѣдователей, по которому судебный слѣдователь, представляя предъявленный противъ него отводъ на разрѣшеніе суда, не имѣетъ права останавливаться производствомъ слѣдствія. Если бы и духовные слѣдователи, представляязаявленные противъ нихъ отводы въ Консисторію, не пріостанавливали слѣдствій, то разсмотрѣніе отводовъ, въ случаѣ ихъ неосновательности, не имѣло бы никакого вліянія на ходъ слѣдствія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда отводъ былъ бы признанъ уважительнымъ и открывалась необходимость передать дѣло другому лицу, слѣдствіе не замедлялось бы на столько, на сколько оно замедляется при существующемъ порядкѣ.

Но самою главною причиною, обусловливающею крайнюю медленность производства слѣдствій, по объясненію ревизора, служитъ совершенное отсутствіе требуемаго со стороны Консисторіи, 160 ст. Уст. наблюденія за ходомъ ихъ. Назначивъ слѣдствіе по тому или другому дѣлу, Консисторія, повидимому, совершенно забываетъ о немъ и вовсе не заботится о дальнѣйшемъ его ходѣ; какъ бы долго не оставалось дѣло у слѣдователя, Консисторія не принимаетъ никакихъ мѣръ къ скорѣйшему окончанію слѣдственнаго производства и даже не трубуетъ свѣдѣній о его положеніи. Принятыя въ подобныхъ случаяхъ подтвержденія и понужденія дѣлаются ею только по особымъ обстоятельствамъ, какъ напр., вслѣдствіе требованія свѣдѣній по дѣлу Святѣйшимъ Сѵнодомъ или Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, повторенія жалобы на обвиняемаго и т. п. Наложеніе же на слѣдователей какихъ-либо взысканій, за ни чѣмъ не оправдываемую медлительность, практикуется Консисторіею въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ. Оставаясь такимъ образомъ внѣ всякаго контроля и разсчитывая на полную безнаказанность, слѣдователи въ исполненіи даваемыхъ имъ порученій руководствуются исключительно своимъ собственнымъ усмотрѣніемъ и не стѣсняются оставлять порученныя имъ дѣла безъ всякаго движенія иногда на нѣсколько лѣтъ.

Что касается до матеріальной стороны слѣдственныхъ производствъ, то и въ семъ отношеніи они большею частію неудовлетворительны. Чаще всего имъ недостаетъ надлежащей полноты и обстоятельности. Недостатокъ этотъ объясняется отчасти тѣмъ, что слѣдствія, по вышеуказаннымъ причинамъ, весьма нерѣдко производятся спустя долгое время послѣ возникновенія дѣлъ, подлежащихъ обслѣдованію, когда бываетъ почти невозможно, или по крайней мѣрѣ очень затруднительно привести обстоятельства оныхъ въ надлежащую ясность и констатировать или опровергнуть тѣ или другіе факты; отчасти—зависитъ отъ неопытности, а можетъ быть и отъ небрежности лицъ, которымъ поручаются слѣдствія. Слѣдователи въ большинствѣ случаевъ производятъ допросы свидѣтелей крайне поверхностно, иногда съ опущеніемъ весьма существенныхъ подробностей, почти не пользуются, въ видахъ выясненія дѣла, очными ставками свидѣтелей и обвиняемыхъ, хотя это иногда прямо вызывается ходомъ дѣла; а нерѣдко оставляютъ безъ обслѣдованія многія изъ обстоятельствъ, входящихъ въ дѣло. Кромѣ того слѣдователи иногда не предъявляютъ обвиняемымъ подлежащихъ допросу свидѣтелей, давая чрезъ то имъ справедливыйповодъ жаловаться на лишеніе ихъ права отводить тѣхъ изъ свидѣтелей, на безпристрастіе которыхъ они почему-либо не могутъ положиться; иногда же—вовсе не предваряютъ обвиняемыхъ о началѣ слѣдствій и производятъ таковыя въ ихъ отсутствіи, требуя отъ нихъ объясненій уже по окончаніи слѣдствія, при чемъ не всегда выполняется требованіе 168 ст. Уст. Дух. Конс., чтобы произведенное изслѣдованіе было прочитано подсудимымъ и имъ подписано.

Къ устраненію вышеизложенныхъ недостатковъ слѣдственныхъ производствъ Консисторіею не принимается почти никакихъ мѣръ: ею вовсе не выполняется налагаемая на нее 162 ст. Консисторскаго Устава обязанность обозрѣвать слѣдствія, по полученіи ихъ, и, въ случаяхъ обнаруженія какихъ-либо опущеній, дѣлать своевременныя распоряженія къ ихъ исправленію. Самыя неудовлетворительныя слѣдственныя производства возвращаются ею къ слѣдователямъ для дополненія только: или по просьбамъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, или по предложеніямъ Преосвященнаго, или же—по указаніямъ Святѣйшаго Сѵнода. Впрочемъ, по непонятнымъ причинамъ, встрѣчаются въ практикѣ Консисторіи и случаи противоположнаго свойства: по слѣдственному производству, вполнѣ правильному и достаточно уясняющему дѣло, Консисторіею иногда требуется дополненіе слѣдствія, неизбѣжно замедляющее собою рѣшеніе дѣла.

Вообще въ производствѣ дѣлъ по проступкамъ и преступленіямъ духовенства ревизовавшимъ замѣчено со стороны Консисторіи явное стремленіе всемѣрно затянуть, задержать или вовсе затушить дѣло; для сего Консисторіею употребляются разнообразные пріемы и спо-

собы. При рѣшеніи же такихъ дѣлъ на основаніи благочинническихъ дознаній, или произведенныхъ слѣдствій, Консисторія стремится или вовсе оправдать подсудимаго, или по крайней мѣрѣ ослабить силу уликъ противъ него, смягчить его виновность, значеніе его проступка и затѣмъ уменьшить взысканіе до послѣдней степени. При этомъ Консисторія совершенно оставляетъ безъ вниманія предписанныя Уст. Дух. Конс. (ст. 177—195) правила о примѣненіи мѣръ взысканія и исправленія къ различнымъ степенямъ проступковъ и преступленій и ограничивается по большей части наложеніемъ низшихъ изъ сихъ мѣръ (замѣчаніе, внушеніе, выговоръ, посылка въ монастырь), далеко не соотвѣтствующихъ важности проступка, и примѣняетъ ихъ даже къ такимъ дѣяніямъ, какъ вымогательство, нетрезвость, совершеніе богослуженія въ нетрезвомъ состояніи и т. п., за которыя ст. 179—184 опредѣлено самое строгое наказаніе.

Въ практикѣ Консисторіи, по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ встрѣчаются случаи прекращенія такихъ дѣлъ за состоявшимся *примиреніемъ* жалобщика съ обвиняемымъ. Но прекращеніе производства дѣлъ по жалобамъ на такіе проступки, какъ вымогательство, отказъ отъ исполненія духовныхъ требъ, оставленіе умирающаго безъ напутствованія и т. п., не должно быть допускаемо вслѣдствіе состоявшагося примиренія обвинителя съ обвиняемымъ, или заявленія перваго изъ нихъ о своемъ желаніи оставить принесенную жалобу безъ послѣдствій. Дѣла сего рода не могутъ быть отнесены къ такимъ, кои подлежатъ разсмотрѣнію суда только по жалобѣ, обиженнымъ частнымъ лицомъ принесенной (ст. 157 Улож. о нак. изд. 1885 г.); они имѣютъ характеръ дѣлъ по преступленіямъ и проступкамъ противъ должности, и при наличности преступленія или проступка должны влечь за собою взысканіе съ виновнаго независимо отъ того, ищетъ ли или не желаетъ этого взысканія потерпѣвшій. Притомъ же въ судѣ епархіальномъ, по ст. 202 Уст. Дух. Конс., даже дѣла о личныхъ обидахъ или оскорбленіяхъ, нанесенныхъ духовными лицами, не останавливаются примиреніемъ оскорбленнаго съ оскорбившимъ, когда оскорбленіе было соединено съ поступкомъ, противнымъ достоинству духовнаго сана.

Ревизіею замѣчено также, что Консисторія совершенно произвольно сокращаетъ вѣдомство епархіальнаго суда. По уставу Дух. Конс. (ст. 148, 199 и 201), сему суду подлежатъ лица духовнаго званія, между прочимъ, по жалобамъ духовныхъ же и свѣтскихъ лицъ на обиды, если только съ обидою, духовнымъ лицемъ причиненною, не соединено преступленіе уголовное. Но ревизованная Консисторія въ жалобахъ по дѣламъ этого рода большею частью отказываетъ, по неподсудности, и предоставляетъ просителямъ вѣдаться въ свѣтскомъ судѣ.

Въ производствѣ дѣлъ брачныхъ и особенно метрическихъ усмотрѣна крайняя медленность, которая въ дѣлахъ этого рода имѣетъ весьма важное значеніе для лицъ, коими они вчинаются.

Сверхъ сего въ рѣшеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ Консисторіею допускается отступленіе отъ законнаго порядка; именно,—рѣшенія такихъ дѣлъ о лицахъ изъ привиллегированныхъ сословій Консисторія приводитъ въ исполненіе, вопреки 235 ст. Уст. Дух. Конс., собственною властію, безъ представленія на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода. Въ производствѣ же по дѣламъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, требующихъ исправленія неточныхъ и невѣрныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, или предварительнаго разслѣдованія о событіи, въ метрикахъ пропущенномъ, ревизіею замѣчено отсутствіе системы и произволъ. Консисторія то отказываетъ въ выдачѣ метрическаго свидѣтельства, за сомнительностію или невѣрностію метрической записи, и объявляетъ просителю, что онъ долженъ просить о производствѣ слѣдствія; то по такимъ же просьбамъ и при такихъ же обстоятельствахъ назначаетъ производство слѣдствія; иногда же на просьбу объ исправленіи метрической записи чрезъ слѣдствіе, объявляетъ, что нужно просить о выдачѣ метрическаго свидѣтельства. Такое разнообразіе въ производствѣ дѣлъ сего рода, обременительное для просителей, которые вынуждаются къ двукратной подачѣ просьбъ, всегда Консисторіею разрѣшаемыхъ медленно,—по замѣчанію ревизора,—является не согласнымъ съ Уставомъ Дух. Конс., дающимъ прямое указаніе относительно порядка вчинанія и разрѣшенія означенныхъ дѣлъ. На основаніи 263, 264 и 265 стт. Устава, по просьбамъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда рожденіе лица, о которомъ идетъ дѣло, не записано, или если метрическая запись сомнительна потому, что находится подъ другимъ числомъ, по разнорѣчію въ именахъ рожденнаго или родителей, и по другимъ причинамъ, — само Епархіальное Начальство должно дѣлать распоряженіе о справкахъ (съ исповѣдными росписями, метрическою и обыскною книгами о бракѣ родителей) и производить слѣдствіе; посему новой или особой просьбы о производствѣ слѣдствія въ такихъ случаяхъ не требуется, а оно должно производиться по самому прошенію о выдачѣ метрическаго свидѣтельства. Съ другой стороны Консисторія, конечно, не погрѣшила бы, если бы дѣлала распоряженіе о производствѣ слѣдствія по просьбамъ объ исправленіи завѣдомо неправильной или неточной метрической записи, хотя бы проситель при этомъ и не ходатайствовалъ о выдачѣ ему метрическаго свидѣтельства, которое ему еще не требуется въ настоящее время, но потребуется лишь впослѣдствіи.

Весьма значительное число ежегодно производящихся въ Консисторіи дѣлъ объ исправленіи неточностей или невѣрностей въ мет-

рическихъ записяхъ, а также о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ лицамъ, запись о коихъ въ книгахъ вовсе опущена, — несомнѣнно свидѣтельствуетъ, что духовенство епархіи не отличается исправностью въ веденіи метрическихъ книгъ. Небрежное отношеніе духовенства къ исполненію этой его обязанности простирается до того, что иногда пропускаются по метрическимъ книгамъ записи рожденія и крещенія дѣтей самихъ священно-церковнослужителей. Но обнаруживаемые производствомъ дѣлъ частые случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ Консисторія оставляетъ безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой неисправности, вопреки 192 и 193 стт. Устава Дух. Конс., опредѣляющимъ извѣстныя взысканія за небрежное и неисправное веденіе метрическихъ и обыскныхъ книгъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ и сама Консисторія крайне неисправна въ снабженіи церковныхъ причтовъ сими книгами. Вмѣсто разсылки ихъ въ началѣ года, какъ бы слѣдовало по 1036 ст. Зак. о сост. т. IX изд. 1857 г. и по существу дѣла, Консисторія разсылаетъ метрическія книги въ теченіе цѣлаго года, такъ что многіе причты получаютъ оныя въ послѣдней годичной трети, и въ теченіе большей половины года должны ограничиваться только веденіемъ черновыхъ метрическихъ записей, а за тѣмъ уже переписать ихъ въ бѣловыя книги. Также Консисторія поступаетъ съ разсылкою другихъ потребныхъ для причтовъ книгъ и пробѣльныхъ листовъ.

Сверхъ безпорядочности въ разсылкѣ по церквамъ означенныхъ книгъ, въ производствѣ дѣлъ хозяйственныхъ замѣчены и нѣкоторыя неправильности или нарушенія установленнаго закономъ порядка въ ихъ разрѣшеніи.

Такъ, по 92 ст. Уст. Дух. Конс., какъ и по положенію 16 Апрѣля 1869 г., на учрежденіе новыхъ самостоятельныхъ приходовъ Епархіальныя Начальства должны испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Сунода съ представленіемъ заключенія и о штатномъ составѣ причтовъ въ этихъ приходахъ. Означенною же Консисторіею такія дѣла разрѣшаются съ утвержденія Преосвященнаго, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сунода. Въ теченіе одного 1884 года было нѣсколько такихъ случаевъ.

По прошеніямъ о постройкѣ церквей, а также по жалобамъ и доносамъ на злоупотребленія со стороны причтовъ или церковныхъ старостъ церковными суммами и церковнымъ хозяйствомъ Консисторіею всегда взыскиваются гербовыя марки, вопреки уставу о гербовомъ сборѣ (п. 4 ст. 45 и п. 3 ст. 62), изъявшему отъ оплаты онымъ дѣла о построеніи церквей и дѣла о злоупотребленіяхъ казеннымъ имуществомъ.

Въ дѣлопроизводствѣ хозяйственнаго стола обратила на себя вниманіе ревизіи чрезвычайно многочисленная выдача книгъ для сбора

пожертвованій въ пользу церквей. Хотя Уставомъ Дух. Конс. (ст. 55 п. 2) Епархіальнымъ Начальствамъ предоставлено выдавать книги для сбора подаяній, въ видахъ оказанія прихожанамъ пособія собственно *для построенія церквей;* но мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ сборныя книги выдаются не только на постройку, но и на перестройку или исправленіе церквей. Между тѣмъ, до ревизовавшаго дошли свѣдѣнія, что книги эти составляютъ предметъ промысла, соединеннаго съ неблаговидною эксплоатаціею благочестиваго усердія жертвователей; что сборщики по такимъ книгамъ большею частію вступаютъ въ сдѣлку съ причтомъ и прихожанами церкви, въ пользу которой разрѣшается производить сборъ пожертвованій; они, по полученіи книги, вносятъ въ церковь извѣстную сумму и затѣмъ пріобрѣтаютъ право весь, имѣющій поступить дѣйствительный сборъ пожертвованій,—обратить въ свою пользу. Такія сдѣлки не безъизвѣстны и самой Консисторіи, но попускаются ею.

Въ дѣлахъ распорядительныхъ замѣчена неправильность по отношенію къ производству дѣла о назначеніи пенсій вдовамъ и сиротамъ священнослужителей. Въ дѣлахъ этихъ Консисторіею заведенъ такой порядокъ, что прежде просьбы о назначеніи пенсій, вдовы или сироты духовенства должны подавать прошенія о выдачѣ имъ копіи съ формулярнаго списка о службѣ умершаго ихъ мужа или отца, и только, получивъ эту копію, могутъ съ приложеніемъ оной подавать прошенія о пенсіи. Хотя формуляръ составляетъ необходимый документъ при назначеніи пенсіи, но документъ этотъ находится въ томъ же мѣстѣ, изъ коего идетъ и представленіе о пенсіи, и потому заведенный Консисторіею порядокъ испрошенія пенсій сводится къ напрасному замедленію хода пенсіонныхъ дѣлъ и обремененію вдовъ и сиротъ, поставляемыхъ въ необходимость и ожидать назначенія пенсіи лишнее время, и нести двойные расходы по оплатѣ прошеній гербовымъ сборомъ. Между тѣмъ порядокъ этотъ и несогласенъ съ закономъ. На основаніи 290 ст. Уст. Пенс. Т. III изд. 1876 г., при прошеніяхъ вдовъ и сиротъ о назначеніи пенсій они должны представлять только свидѣтельства (о смерти лица, за службу котораго испрашивается пенсія, о бракѣ или о рожденіи просителей), формулярный же списокъ обязано представить къ высшему Начальству само то Начальство, отъ котораго зависитъ представленіе о пенсіи.

При ревизіи денежной или казначейской части оказалось, что принятый въ Консисторіи порядокъ поступленія, храненія и движенія суммъ далеко отступаетъ отъ установленныхъ на сей предметъ правилъ.

Въ Консисторіи никогда не существовало настольнаго денежнаго реестра, который, согласно 343 ст. Уст. Дух. Конс., долженъ быть веденъ Присутствіемъ по приложенной къ той статьѣ особой формѣ,

и въ которомъ, какъ въ зеркалѣ, должно отражаться положеніе денежной части въ каждый данный моментъ. Въ замѣнъ этого реестра ведутся единолично казначеемъ приходо-расходныя книги (въ числѣ 6-ти). Но книги эти, очевидно, не представляютъ собою полной гарантіи въ томъ, что всѣ поступившія въ Консисторію суммы записаны на приходъ, и должны служить только дополненіемъ къ настольному денежному реестру, такъ какъ содержатъ въ себѣ подкрѣпленное надлежащими росписками удостовѣреніе, что назначенныя Консисторіею въ расходъ и отданныя казначею для выдачи или отсылки кому слѣдуетъ деньги дѣйствительно выданы или отправлены по назначенію.

Вопреки 300 и 302 стт. Уст. Конс., представляемые въ Консисторію кѣмъ-либо пакеты, или бумаги съ деньгами, принимаются не въ присутствіи Консисторіи, а непосредственно казначеемъ; равнымъ образомъ получаемые съ почты денежные пакеты не вносятся въ присутствіе, а прямо поступаютъ къ казначею. При этомъ секретарь Консисторіи вовсе не исполнялъ возложенной на него 344 ст. Уст. обязанности:—не повѣрялъ данныя казначею на принятіе денегъ съ почты довѣренности съ подлинными бумагами, при которыхъ деньги присланы.

Вопреки той же 344 ст. Уст. казначеемъ хранятся значительныя суммы. При самомъ началѣ ревизіи у казначея находилось на рукахъ 4.800 руб. При дальнѣйшей ревизіи изъ кладовыхъ записей оказалось, что взносъ въ Консисторское казнохранилище и выемка оттуда денегъ производятся не болѣе трехъ разъ въ годъ. При значительной цифрѣ денежныхъ суммъ, ежегодно переходящихъ чрезъ Консисторію, столь рѣдкое обращеніе присутствія къ Консисторскому казнохранилищу разъяснилось тѣмъ обстоятельствомъ, что значительныя суммы (даже по 10—15,000 р.) постоянно оставлялись на храненіи не въ Консисторскомъ казнохранилищѣ, какъ бы слѣдовало по закону, но у казначея въ его сундукѣ, который при томъ помѣщается, вопреки 344 ст., не въ присутственной камерѣ, а въ особой комнатѣ, отведенной для казначея.

Установленное 346 ст. Уст. Дух. Конс. свидѣтельствованіе суммъ и движенія оныхъ хотя производится присутствіемъ Консисторіи ежемѣсячно, какъ можно судить по журналамъ; но на недостаточное вниманіе присутствія Консисторіи при производствѣ такого свидѣтельствованія указываетъ фактъ неполученія въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ процентовъ по хранящимся въ Консисторскомъ казначействѣ $^{0}/_{0}$ бумагамъ.

Архивъ Консисторіи съ внѣшней стороны соотвѣтствуетъ своему назначенію и удовлетворяетъ условіямъ, указаннымъ въ 352 ст. Уст. Дух. Конс., но внутреннее содержаніе его оказалось не вполнѣ удовлетворительнымъ. Въ расположеніи дѣлъ и актовъ не строго

выполненъ порядокъ, опредѣленный 354 ст. Уст. Дух. Конс., по отношенію къ дѣламъ не выполнено требованіе о расположеніи ихъ по родамъ, а по отношенію къ актамъ не достаетъ строго хронологической послѣдовательности въ размѣщеніи ихъ.

Установленнаго ст. 355 Уст. Дух. Конс. архивнаго хронологическаго реестра дѣламъ и актамъ и алфавитнаго указателя въ архивѣ не имѣется; есть общій алфавитный указатель дѣламъ за время съ 1845 по 1857 г. и съ 1859 по 1867 г., но указатель этотъ не можетъ служить ни для какого употребленія, такъ какъ въ немъ выписаны изъ дѣлъ только наименованія лицъ и предметовъ, безъ указаній на годы и №№ самыхъ дѣлъ. Такимъ образомъ единственное пособіе для точныхъ свѣдѣній о состояніи архива и для пріисканія хранящихся въ немъ актовъ и дѣлъ представляютъ собою описи, при которыхъ дѣла изъ столовъ сдаются въ архивъ.

Сдача дѣлъ въ архивъ производится неисправно. При ревизіи только рѣшенныя дѣла по одному столу оказались сданными въ архивъ въ указанный 358 ст. Уст. Дух. Конс. срокъ, т. е. чрезъ три года; дѣла же двухъ другихъ столовъ были сданы по 1880—1881 г., а четвертаго стола оставались не сданными за 12 лѣтъ.

20.—слушали: предложенный г. Исправляющимъ должность Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, 25 Іюля сего года за № 486, журналъ Учебнаго Комитета, № 254, съ мнѣніемъ о 12 номерахъ газеты «Русскій рабочій» и пятнадцати брошюрахъ. И, по справкѣ, Приказали: Преосвященный Калужскій представилъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода пятнадцать брошюръ съ слѣдующими наименованіями: 1) «Два пути и предѣлы ихъ», 2) «Новая Русская азбука», 3) «Исполняете ли вы волю Божію», 4) «Пора домой», 5) «Слѣпой Вартимей», 6) «Встревожился Іерусалимъ», 7) «Во едину отъ субботъ», 8) «Слѣпая дѣвушка и Евангеліе», 9) «Любезный читатель, прочти сіе повѣтствованіе о слѣпомъ», 10) «Голосъ времени», 11) «Покаяніе», 12) «Нравственно-духовныя назиданія», 13) «Благодаришь ли ты Бога», 14) «Изъ бесѣдъ покойнаго Преосвященнасо Михаила» и 15) «Христосъ, грѣшную душу къ себѣ призывающій, и воздыханія грѣшныя души ко Христу Сыну Божію». Вмѣстѣ съ поименованными брошюрами представлены Преосвященнымъ Калужскимъ и 12 №№ газеты «Русскій рабочій», изд. М. Пейкеръ. Означенныя изданія были переданы, по распоряженію Святѣйшаго Сѵнода, на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета, который призналъ: I) журналъ «Русскій рабочій» изд. М. Пейкеръ и брошюры: а) «Новая русская азбука для всѣхъ» М. Е. К., б) «Два пути и предѣлы ихъ», в) «Пора домой», г) «Исполняете ли вы волю Божію», д) «Голосъ времени» — произведеніями съ явно сектантскимъ направленіемъ и потому подлежащими изъятію изъ народнаго обра-

щенія; II) брошюры же: а) «Благодаришь ли ты Бога», б) «Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ», в) «Слѣпая дѣвушка и Евангеліе» и г) «Встревожился Іерусалимъ» (изд. журн. «Русскій рабочій»)—сочиненіями непротивными православному ученію, но по своей скрытой тенденціозности неспособствующими раскрытію этого ученія и потому незаслуживающими не только одобренія, но и допущенія для народа къ употребленію; III) брошюры: а) «Слѣпой Вартимей», б) стихотвореніе «Во едину отъ субботъ» и в) изъ бдѣдъ Михаила, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, о томъ: могли ли законъ, пророки и жертвы спасти человѣка, и для чего онѣ установлены и даны были отъ Бога?—заслуживающими допущенія для употребленія въ народѣ; и IV) брошюры: а) «Христосъ, грѣшную душу къ себѣ призывающій», б) «Покаяніе» и в) «Нравственно-духовныя назиданія», какъ извлеченныя изъ твореній Св. Тихона, Епископа Воронежскаго,—достойными одобренія для народнаго чтенія. Признавая изъясненный отзывъ Учебнаго Комитета основательнымъ, и находя поименованныя въ п. п. I и II брошюры и газету «Русскій рабочій» изд. М. Пейкеръ, непригодными для обращенія въ народѣ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: 1) поставить въ извѣстность Духовные Цензурные Комитеты, чтобы они на будущее время не разрѣшали къ печатанію ни одной изъ ниже поименованныхъ брошюръ: а) «Новая Русская азбука для всѣхъ» М. Е. К., б) «Два пути и предѣлы ихъ», в) «Пора домой», г) «Исполняете ли вы волю Божію», д) «Голосъ времени», е) «Благодаришь ли ты Бога», ж) «Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ», з) «Слѣпая дѣвушка и Евангеліе», и і) «Встревожился Іерусалимъ»; 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры, равно и газета «Русскій рабочій» не были распространяемы въ народѣ, и 3) предоставить г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода, и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію распространенія вышепоименованныхъ брошюръ и газеты «Русскій рабочій». Для исполненія по сему опредѣленію послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Духовнымъ Цензурнымъ Комитетамъ циркулярные указы. Ноября 26 дня 1886 года.

21.—слушали: дѣло по представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и по предложенному Г. Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленію Саратовской Духовной Консисторіи о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ въ Епархіальныхъ Управленіяхъ при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Сѵнода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ

приходовъ и состава причтовъ. И, по справкѣ, Приказали: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и изъ Саратовской Духовной Консисторіи представленій усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Сунода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, возникли въ разныхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ различныя недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Распространяется ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Сунода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, на причты церквей столичныхъ, городскихъ, соборныхъ, единовѣрческихъ, монастырскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава причта при помянутыхъ церквахъ. 2) Распространяется ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно раздѣла между членами причта сихъ церквей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія. 3) Что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта. 4) Какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ. 5) Во всѣхъ-ли причтахъ приходскихъ церквей, при которыхъ положены діаконскія вакансіи, ввести нынѣ же раздѣлъ доходовъ, установленный указомъ Святѣйшаго Сунода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церквей, къ коимъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлъ доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣленъ. 6) Какъ раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ священника и діакона, или изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, однако діакона и 3 псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, 2 священниковъ, 2 діаконовъ и 3 псаломщиковъ. 7) Слѣдуетъ-ли сверхштатныхъ членовъ причтовъ размѣстить на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на полученіе части изъ кружечныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ. 8) Можно-ли опредѣлять діаконовъ въ приходы двухклирные и трехклирные, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные псаломщики, и въ коихъ числится прихожанъ отъ 1200 до 1600 душъ мужскаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужскаго пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика. 9) Должны-ли приходы, имѣющіе до 1400 душъ муж-

скаго пола, быть непременно двухклирными, а состоящіе изъ 2100 душъ трехклирными, и не слѣдуетъ-ли увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступленія заявленій отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія. 10) Слѣдуетъ-ли испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Сѵнода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужскаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходахъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходовъ. 11) Слѣдуетъ-ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые вошли въ составъ другаго прихода, какъ часть его, но впослѣдствіи устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ, кои имѣли приписную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 года, но потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ-ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 году, или указомъ за № 3, и 18) Можно-ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленныхъ приходовъ, такъ и тѣхъ, которые имѣютъ быть возстановлены согласно указу Святѣйшаго Сѵнода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими нынѣ по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: По каждому изъ вышепрописанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) При изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходахъ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты каѳедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, Закавказскомъ краѣ, Варшавской и Камчатской епархій, Придворныхъ, военносухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются на существующихъ основаніяхъ. Таковое исключеніе, сдѣланное въ 1869 году для причтовъ вышепоименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 Февраля 1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами, изложенными въ указѣ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 4 Марта того же года за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Сѵнода, отъ 4 Марта

1885 года за № 3, не распространяется, и слѣдовательно штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквахъ долженъ быть прежній, какой былъ и до изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ правилъ, изложенныхъ въ означенномъ указѣ. Не распространяется также дѣйствіе сего указа и на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Сѵнода. Если же окажется необходимымъ измѣнить при монастырскихъ и при состоящихъ на особомъ положеніи церквахъ штатный составъ причтовъ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные должны представлять Святѣйшему Сѵноду съ указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго состава причтовъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ членовъ въ причтахъ. 2) Указомъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 4 Марта 1885 года № 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 Марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одинъ только § 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ, исключенъ, въ виду того, что съ признаніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ, соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое значеніе. Не отмѣненъ симъ указомъ и Высочайше утвержденный 1 Марта 1880 года журналъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о предоставленіи штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть въ половину менѣе настоятеля и о распространеніи правилъ 24 Марта 1873 года, относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, на причты церквей, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, а посему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ правилами 24 Марта 1873 года и означеннымъ журналомъ Присутствія 1 Марта 1880 года. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами причта при церквахъ женскихъ монастырей, то они въ семъ случаѣ должны подчиняться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 Марта 1873 года, такъ и въ указѣ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 4 Марта 1885 года № 3. 3) Кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третямъ года, между всѣми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. Посему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 Марта

1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: доброхотныя даянія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться *собственно* кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, и б) отъ доходовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконовъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходахъ, гдѣ, въ силу указа Святѣйшаго Сѵнода отъ 4 Марта 1885 года за № 3, можетъ быть открыта штатная діаконская вакансія. 4) Между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно такъ-же, какъ и кружечные доходы, то есть: священникъ получаетъ три части, діаконъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 году журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 Марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 Марта 1880 года журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семъ пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится опредѣленное количество земли, напримѣръ: на церковные причты въ Донскомъ, Кубанскомъ, Терскомъ и въ другихъ казачьихъ войскахъ. 5) Установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ ввести и при тѣхъ церквахъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Сѵнода 4 Марта 1885 года за № 3, открыты штатныя діаконскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты и не замѣщены; въ семъ случаѣ производить раздѣлъ всѣхъ доходовъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія только между наличными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается потомъ праздною,

а постановленія о закрытіи ея не будетъ сдѣлано, то съ причитающейся на діакона частію мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи § 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 года правилъ. 6) На основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Сунода, отъ 4 Марта 1885 года № 3, нормальный составъ причта, кромѣ причтовъ церквей, находящихся на исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконъ и псаломщикъ,) или пятичленный (2) священника, діаконъ и два псаломщика) и т. д. Если же, по мѣстнымъ условіямъ, потребуется измѣненіе такого нормальнаго штатнаго состава причта, то Епархіальные Преосвященные представляютъ о семъ Святѣйшему Суноду съ указаніемъ: причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ онаго. 7) Въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять закрытые приходы, Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдуетъ непременно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, впредь же до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2 ст. IV Высочайше утвержденнаго 20 Марта 1871 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ Епархіальнымъ Начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то таковыхъ почислить заштатными. 1) На основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Сунода, отъ 4 Марта 1885 года № 3, въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ мужскаго пола, положены штатныя вакансіи діаконовъ, причемъ предоставлено Преосвященнымъ назначать діаконовъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно, могутъ быть назначаемы діаконы въ приходы двухклирные и трехклирные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконовъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или имѣется одна пропорція земли, или при одномъ священникѣ состоятъ два псаломщика. 9) Слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходахъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причемъ назначать на открывающіяся діаконскія вакансіи лишь при наличности кандидатовъ и всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ изъ неокончившихъ курса семинарскихъ наукъ, непремѣнно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Сунода, отъ 3 Марта 1886 года за № 1, о возведеніи въ діаконскій санъ только такихъ лицъ, которые, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священ-

номъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. 10) Возстановленіе приходовъ, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконовъ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужскаго пола, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства, и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Сунода. 11) Подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые, по день изданія положенія о приходахъ и причтахъ 16 Апрѣля 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Сунода 4 Марта 1885 года за № 3, и 12) По точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 Февраля 1885 года новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Сунода, отъ 4 Марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждаго изъ членовъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы, по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распредѣленіе таковыхъ суммъ между членами причтовъ, тѣми же Высочайше утвержденными правилами, изъято изъ вѣдѣнія Епархіальныхъ Преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Сунода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 Февраля 1885 года. Если же по какимъ либо причинамъ потребуется распредѣлить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные представляютъ Святѣйшему Суноду съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ, между которыми предполагается распредѣлить названныя суммы, такъ и получаемаго сими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ при семъ, чтобы размѣръ суммы, получаемой каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ окладовъ содержанія. О таковыхъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Декабря 11 дня 1886 года.

1887 г.

2.—слушали: предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Декабря 1886 г. за № 15177, о преподаніи Епархіальнымъ

Начальствамъ и Сѵнодальнымъ Конторамъ руководственныхъ указаній о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственныя имъ учрежденія имѣли тщательное наблюденіе за принадлежащими имъ процентными бумагами. Приказали: Принимая во вниманіе, что несвоевременное полученіе капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ процентнымъ бумагамъ и выигрышамъ можетъ сопровождаться уменьшеніемъ самыхъ капиталовъ и потерею права на полученіе выигрышей, что въ числѣ капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства, находится значительная часть такихъ, которые, по волѣ жертвователей, должны оставаться неприкосновенными и по которымъ духовному вѣдомству предоставлено лишь полученіе процентовъ и что въ отношеніи сихъ капиталовъ несвоевременное полученіе суммъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ является несоблюденіемъ воли жертвователей, влекущимъ установленныя въ законахъ послѣдствія. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Сѵнодальнымъ Конторамъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственныя имъ учрежденія (архіерейскіе дома, консисторіи, монастыри, церкви, духовно-учебныя заведенія, попечительства, братства и проч.) имѣли тщательное наблюденіе за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ и своевременнымъ полученіемъ капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ и выигрышамъ, съ тѣмъ, чтобы на полученныя такимъ образомъ суммы пріобрѣтаемы были, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Святѣйшаго Сѵнода, государственныя процентныя бумаги, и чтобы проистекающія отъ несоблюденія сего потери были возмѣщаемы съ лицъ, на которыхъ возложено ближайшее завѣдываніе капиталами, принадлежащими учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, при чемъ предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ изыскать, по ближайшему ихъ усмотрѣнію и сообразно мѣстнымъ условіямъ, способы къ тому, чтобы всѣ находящіяся въ вѣдѣніи Епархіальнаго начальства, а въ особенности сельскіе причты, имѣли возможность къ своевременной провѣркѣ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи процентныхъ бумагъ съ публикуемыми во всеобщее свѣдѣніе тиражными таблицами. Января 17 дня 1887 года.

3.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 Января 1887 г. за № 253, въ коемъ изъяснено: По имѣющимся въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Сѵнода свѣдѣніямъ, въ послѣдніе годы въ нѣсколькихъ Духовныхъ Консисторіяхъ были обнаружены растраты консисторскихъ суммъ, произведенныя лицами, близко стоящими къ казначейской части въ Консисторіяхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ растраты эти простирались на значительныя суммы, которыя за несостоятельностію лицъ, виновныхъ въ растратахъ, остались непополненными. Причина таковыхъ растратъ обык-

новенно заключается въ несоблюденіи установленныхъ правилъ по пріему, храненію и расходованію суммъ. Вслѣдствіе сего, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 31 Мая 1886 года, преподаны всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ подробныя указанія къ точному соблюденію означенныхъ правилъ. Между тѣмъ, нынѣ по одной изъ Духовныхъ Консисторій возникли недоразумѣнія по вопросу о томъ, могутъ ли быть назначаемы, по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго, внезапныя ревизіи консисторскихъ суммъ, независимо отъ обычныхъ-ежемѣсячныхъ ревизій оныхъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по точному смыслу 281 ст. Общ. Уст. Счетн., назначеніе внезапнаго свидѣтельства суммъ зависитъ отъ усмотрѣнія начальства, безъ всякаго ограниченія подвѣдомственныхъ сему мѣстъ и лицъ и можетъ быть производимо во всякое время, когда будетъ признано нужнымъ, самимъ начальствомъ или чрезъ особо избранныхъ лицъ; что ни счетный уставъ мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Сѵноду, ни Уставъ Духовныхъ Консисторій не исключаютъ принадлежащаго Епархіальному Преосвященному права назначать внезапныя освидѣтельствованія консисторскихъ суммъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: разъяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, что, согласно ст. 281 Общ. Уст. Счетн., они имѣютъ право назначать, по своему усмотрѣнію, когда признаютъ необходимымъ, внезапное свидѣтельство консисторскихъ суммъ, чрезъ особо-избираемыхъ ими, не принадлежащихъ къ составу Консисторій, лицъ. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Февраля 20 дня 1887 года.

4.—имѣли сужденіе объ охраненіи благочинія въ церквахъ во время исповѣди и причастія св. Таинъ. И, по справкѣ, Приказали: Изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ свѣдѣній и изъ постановленій бывшаго въ г. Иркутскѣ въ 1885 году собранія Преосвященныхъ Архіереевъ Сибирскаго края усматривается, что во многихъ мѣстностяхъ Имперіи, въ церквахъ, какъ монастырскихъ, такъ и приходскихъ, вопреки существующихъ постановленій, «за исповѣдь и причастіе св. Таинъ отнюдь ничего не брать» (П. С. З., т. XVII, № 12378 и т. XXX, № 19122) установился обычай, по которому готовящіеся къ св. причащенію, послѣ исповѣди предъ духовникомъ, полагаютъ свои въ пользу духовника приношенія на нарочито поставляемыя для сего близъ аналогія блюда, а иногда оставляютъ приношенія и на самомъ аналогіи; тотъ же обычай наблюдается по прочтеніи правила предъ причащеніемъ, при употребленіи причастниками теплоты, при окропленіи ихъ, по окончаніи литургіи св. водою, а также и при записи исповѣдниковъ въ исповѣдныя росписи, при чемъ самая запись происходитъ иногда съ

нарушеніемъ тишины и порядка, подобающихъ святости мѣста. По сему предмету, обращающему на себя особливое вниманіе духовнаго начальства, такъ какъ лица, не привыкшія къ сему обычаю, соблазняются его крайнею неблаговидностію, Святѣйшій Сунодъ, имѣя попеченіе о благочиніи въ церквахъ, въ коихъ все по заповѣди св. Апостола, должно быть благообразно и по чину (1 Кор. 14, 40), признаетъ необходимымъ, въ устраненіе нареканій на православное духовенство, 1) подтвердить сему духовенству къ непремѣнному исполненію существующія постановленія о не взиманіи платы за исповѣдь и причастіе св. Таинъ, воспретивъ при семъ нарочитое выставленіе блюдъ для принятія доброхотныхъ даяній отъ исповѣдниковъ при исповѣди, а отъ причастниковъ при употребленіи ими теплоты; 2) предоставить монастырскимъ начальствамъ и причтамъ церквей, взамѣнъ сборовъ при записи исповѣдниковъ въ исповѣдныя росписи, по прочтеніи для нихъ правила предъ причащеніемъ и при окропленіи причастниковъ, по окончаніи литургіи, св. водою, поставить, для принятія доброхотныхъ даяній, одну общую кружку, съ надписью: «въ пользу причта»; 3) возложить наблюденіе за симъ, по принадлежности, на благочинныхъ монастырей и приходскихъ церквей, подъ личною ихъ отвѣтственностію, и 4) предоставить настоятелямъ монастырей и мѣстнымъ причтамъ изъяснить приходящимъ къ исповѣди и св. причащенію, что настоящее распоряженіе вызвано попеченіемъ, дабы вниманіе ихъ и благоговѣніе къ святѣйшимъ таинствамъ нашего спасенія не нарушались дѣломъ постороннимъ и чтобы сами они не развлекались попеченіемъ житейскимъ; о чемъ, для должныхъ къ неуклонному исполненію сего распоряженія, послать Сунодальнымъ Конторамъ—Московской и Грузино-Имеретинской, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Управляющему гвардейскимъ духовенствомъ Главному Священнику Арміи и Флотовъ и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ печатные циркулярные указы, пояснивъ въ оныхъ, что настоящее распоряженіе опубликованію въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ не подлежитъ. Февраля 20 дня, 1887 года.

9.—слушали: предложенный Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го Апрѣля текущаго года за № 1758, печатный циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21-го Марта сего же года за № 7, состоявшійся вслѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ сношенія о принятіи мѣръ къ устраненію вмѣшательствъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія. Въ циркулярѣ этомъ, разосланномъ Губернаторамъ, изложено: «Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода сообщаетъ, что по доходящимъ до него свѣдѣніямъ сельскіе и волостные сходы нерѣдко постановляютъ приговоры объ избраніи и удаленіи священнослужителей и въ такихъ же приговорахъ заявляютъ жалобы на нихъ или ходатайство о награжденіи священни-

ковъ указанными въ приговорѣ наградами, при чемъ составленіе подобныхъ приговоровъ сопровождается иногда пьянствомъ, ссорами и драками, а во многихъ случаяхъ въ нихъ допускаются даже формальныя неправильности. Не смотря на это и въ прямое нарушеніе постановленія закона, изъемлющаго дѣла этого рода изъ круга вѣдомства сельскаго и волостнаго сходовъ, такіе приговоры безпрепятственно свидѣтельствуются должностными лицами сельскаго и волостнаго общественнаго управленія и получаютъ дальнѣйшее направленіе. Вслѣдствіе сего и по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сунода, я признаю необходимымъ разъяснить, что за исключеніемъ дѣлъ, въ статьѣ 178 Общаго Положенія указанныхъ, т. е. назначенія сборовъ на утройство и поддержаніе церквей, и случаевъ отвода земли или пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковно-приходскія дѣла, какъ не относящіяся, по силѣ существующихъ узаконеній (статьи 51 и 78 Общаго Положенія), къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметомъ сужденія послѣднихъ. Кромѣ того означеннымъ сходамъ не представляется и повода къ вмѣшательству въ дѣла этого рода, такъ какъ прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдѣльное приходское общество, которое въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи можетъ обсуждать всѣ дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ прихожанъ, и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежащему епархіальному начальству. По симъ основаніямъ и въ виду примѣчанія 3 къ статьѣ 51 и примѣчанія къ статьѣ 78 Общаго Положенія всѣ приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежатъ привлеченію къ законной отвѣтственности. Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство распорядиться, чтобы приведенное разъясненіе преподано было для обязательнаго руководства какъ сельскимъ и волостнымъ сходамъ и должностнымъ лицамъ крестьянскаго общественнаго управленія, такъ и мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 147 и 148 положенія объ этихъ учрежденіяхъ». Приказали: О содержаніи означеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать циркулярными же указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, Сунодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Управляющему Гвардейскимъ духовенствомъ, Главному Священнику Арміи Флотовъ и Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ. Мая 31 дня 1887 года.

10.—слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Сунодѣ Совѣта, отъ 12 Мая сего года за № 205,

журналъ Совѣта № 48, объ установленіи порядка представленія Святѣйшему Сѵноду епархіальныхъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школахъ. Приказали: На основаніи § 20 п. *г* Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года правилъ о церковно приходскихъ школахъ, къ обязанностямъ Епархіальнаго Архіерея относится представленіе св. Сѵноду ежегоднаго отчета о состояніи церковно приходскихъ школъ епархіи, а по § 3 п. *ж* Инструкціи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Сѵнодѣ разсмотрѣніе Представляемыхъ Епархіальными Архіереями годичныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанію сихъ отчетовъ относится къ обязанностямъ Совѣта. Изъ дѣлъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ усматривается: 1) что по нѣкоторымъ епархіямъ таковые отчеты не представлены Святѣйшему Сѵноду ни за 1885, ни за 1886 годы; 2) по другимъ епархіямъ требуемые упомянутыми Правилами отчеты включаются въ обще-епархіальные годовые отчеты, каковые отчеты разсмотрѣнію Училищнаго при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Совѣта не подлежатъ; 3) отчеты о церковно-приходскихъ школахъ, представляемые на основаніи § 20 правилъ о сихъ школахъ, поступаютъ въ Святѣйшій Сѵнодъ разновременно, въ продолженіе всего года, чѣмъ затрудняется составленіе общаго по всѣмъ епархіямъ свода свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ для включенія сихъ свѣдѣній во всеподданнѣйшій отчетъ, представляемый ежегодно Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода, и 4) въ епархіальные годовые отчеты нерѣдко вносятся ходатайства и предположенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ по предметамъ, требующимъ немедленнаго разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода. Въ виду сего Святѣйшій Сѵнодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: установить слѣдующія на сей предметъ правила: 1) требуемые § 20 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіальные отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ должны быть представляемы Святѣйшему Сѵноду ежегодно, по окончаніи каждаго учебнаго года, не позднѣе 1 Ноября; 2) отчеты сіи представляются отдѣльно отъ обще-епархіальнаго годоваго отчета; 3) съ ходатайствами и предположеніями, касающимися церковно-приходскихъ школъ и требующими разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода, Епархіальные Преосвященные входятъ особыми по каждому предмету представленіями, не включая таковыхъ ходатайствъ въ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за минувшій учебный годъ. Для зависящихъ распоряженій и исполненія по сему опредѣленію послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Іюня 2 дня 1887 года.

13. — слушали: рапортъ Преосвященнаго Рижскаго, отъ 20 Сентября 1885 года, по вопросу о томъ: кому подсудно дѣло о расторженіи

брака, совершеннаго по обряду евангелическо-лютеранской церкви, въ случаѣ присоединенія въ послѣдствіи одного изъ супруговъ къ православію. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій рапортъ Преосвященнаго Рижскаго и принимая во вниманіе а) что по ст. 631 Зак. о суд. и взыск. гражд. Т. X, ч. II, изд. 1876 г., когда въ числѣ брачныхъ лицъ одно принадлежитъ къ православному исповѣданію, опредѣленіе уважительности причинъ къ расторженію брака во всякомъ случаѣ подлежитъ рѣшенію *духовнаго суда Православной Церкви;* б) что изъ статьи этой не сдѣлано въ законахъ никакого изъятія на тотъ случай, когда бракъ, о расторженіи коего возбуждено дѣло, совершенъ былъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія до присоединенія одного изъ супруговъ или обоихъ супруговъ изъ иновѣрія къ Православію, и в) что вслѣдъ за обнародованіемъ Высочайше утвержденнаго 24 Февраля 1832 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (Втор. Полн. Сбор. Зак. Т. VII, отд. 2 № 5182), на коемъ основана приведенная 631 ст. 2 ч., X. Т. Свод. изд. 1876 года, издано было для Царства Польскаго удостоенное $\frac{16}{28}$ Марта 1836 г. Высочайшаго утвержденія положеніе о союзѣ брачномъ (Дневн. Зак. Т. XVII), въ коемъ хотя и установлены особыя правила на предметъ опредѣленія подсудности брачныхъ дѣлъ при перемѣнѣ однимъ изъ супруговъ, послѣ вступленія его въ бракъ, вѣроисповѣданія, но правила эти не только не распространены на тотъ случай, когда изъ числа разновѣрныхъ супруговъ, обязавшихся бракомъ, совершеннымъ по инославному обряду, одинъ изъ нихъ присоединится изъ иновѣрія къ Православію, но напротивъ того прямо постановлено (ст. 199), что *браки православныхъ съ лицами другихъ исповѣданій расторгаются по правиламъ, опредѣленныхъ въ законахъ Имперіи,* Святѣйшій Сунодъ находитъ, что дѣла о расторженіи браковъ, совершенныхъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія въ случаѣ присоединенія впослѣдствіи одного изъ супруговъ или обоихъ къ Православію, подсудны духовному суду Православной Церкви, а потому опредѣляетъ: 1) о вышеизложенномъ дать знать указомъ Преосвященному Рижскому въ разрѣшеніе его рапорта, а для руководства при возникновеніи подобныхъ настоящему дѣлъ въ другихъ консисторіяхъ дать знать о семъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Сунодальной Конторѣ циркулярными указами, и 2) Господину Сунодальному Оберъ-Прокурору предоставить увѣдомить о настоящемъ опредѣленіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ для соотвѣтственныхъ съ его стороны распоряженій по духовнымъ управленіямъ иностранныхъ исповѣданій. Іюня 15 дня 1887 года.

16.—слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 Декабря 1886 года за № 305, по возбужденному Секретаремъ

одной Духовной Консисторіи вопросу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти лицъ. Приказали: Секретарь одной Духовной Консисторіи вошелъ къ Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ Консисторіи недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ Духовныхъ Консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ помянутомъ представленіи сказаннаго Секретаря Консисторіи, Г. Сѵнодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Сѵнода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 Сентября 1835 г., 31 Декабря 1845 г., 22 мая 1848 г. и 16 Октября 1851 г. дать знать всѣмъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства эти, коль скоро оныя касаются какихъ либо событій, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 Зак. Гражд. I ч., X Т. Св. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, *подъ опекою*, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 112 и прим. Зак. Гражд. I ч., X Т. Свод. Зак. 1857 г.), безусловно должно *быть признаваемо препятствіемъ* къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное находящееся подъ *опекою* лицо не должно быть устраняемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ при учрежденіи, по ст. 182 и прилож. Уст. о пред. и пресѣч. прест. Т. XIV Свода изд. 1876 г. опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 Зак. Гражд., I ч., X т. Св. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямаго отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 Уст. Гражд. Судопр. (Суд. Уст. изд. 8883 г.), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣ-

тельство суда, «по словесной его просьбѣ» только требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ *по письменной о томъ просьбѣ просителей*, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебнаго установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебныхъ установленій*, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 Уст. Гражд. Судопр. (Суд. Уст. изд. 1883 г.) порядкѣ и по сему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самыхъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ *безъ предъявленія на право полученія таковыхъ документовъ въ установленныхъ статьями 452 и 453 Уст. Гражд. Суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебныхъ установленій* надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 Зак. о Сост. Т. IX, Св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при таковомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно «метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя»; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціальнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству для исполненія и руководства цир-

кулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Сѵнодальнымъ Конторамъ и Главнымъ Священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ Церковномъ Вѣстникѣ. Іюля 15 дня 1887 года.

18.—слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Совѣта, отъ 25 Августа сего года № 435, журналъ Совѣта за № 102, относительно порядка утвержденія въ званіяхъ попечителей и почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ. Приказали: имѣя въ виду, что нѣкоторые Епархіальные Преосвященные неоднократно обращались въ Святѣйшій Сѵнодъ съ ходатайствами объ утвержденіи въ званіи почетныхъ попечителей одной школы, Святѣйшій Сѵнодъ, опредѣляетъ: разъяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, что на основаніи § 16 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утверждаются Святѣйшимъ Сѵнодомъ, по представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ званіи почетныхъ попечителей не одной какой либо школы, а всѣхъ церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ, утвержденіе же въ званіи попечителя одной церковно-приходской школы, на основаніи § 15 тѣхъ же правилъ, зависитъ отъ усмотрѣнія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, и разрѣшенія на сіе отъ Святѣйшаго Сѵнода не требуется. Октября 8 дня 1887 года.

19.—имѣли сужденіе о необходимости изданія особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала. И, по справкѣ, Приказали: Всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, состоявшіяся, по духовному вѣдомству, или непосредственному къ сему вѣдомству относившіяся, были печатаемы съ 1859 года въ журналѣ «Духовная Бесѣда», а съ 1876 года въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», издаваемомъ С.-Петербургскою духовною академіею. Въ настоящее время настоитъ потребность Святѣйшему Сѵноду имѣть свой собственный органъ, независимо отъ того или другаго духовнаго журнала, имѣющаго спеціальныя цѣли и принадлежащаго извѣстному лицу или учрежденію. Необходимость сія открывается изъ слѣдующихъ соображеній: 1) желательно, чтобы Сѵнодальныя постановленія возможно скорѣе достигали до подвѣдомыхъ лицъ и учрежденій; 2) необходимо, чтобы Сѵнодальныя постановленія и распоряженія дѣлались извѣстными, по возможности, всѣмъ подвѣдомымъ Святѣйшему Сѵноду лицамъ и учрежденіямъ и имѣлись для руководственныхъ справокъ въ каждой церкви и въ каждомъ учрежденіи подвѣдомственныхъ Сѵноду; 3) въ послѣднее время церковная жизнь въ отечествѣ получила усиленное движеніе: открываются церковно-

приходскія школы и дается имъ опредѣленная и прочная организація; ведется дѣятельная борьба съ противохристіанскими и противоцерковными сектами; особенно развивается апостольское дѣло миссій, какъ внутри, такъ и внѣ предѣловъ Россіи; возникаютъ новыя обители мужскія и женскія, и сіи, какъ вновь учреждаемыя, обители, такъ и прежде бывшія въ особенности проявляютъ свою благотворительную и просвѣтительную дѣятельность; почти повсемѣстно возникаютъ Братства для воспособленія православнымъ церквамъ и школамъ, которыя на окраинахъ Россіи получаютъ особенное значеніе, какъ для церкви, такъ и для государства. Центральному Духовному Управленію необходимо имѣть особый органъ, въ которомъ бы не только своевременно сообщались свѣдѣнія объ этихъ проявленіяхъ церковно-государственной жизни, но и преподавались бы руководственныя указанія и наставленія и въ которомъ бы былъ веденъ правильный и, по возможности, живой и подробный отчетъ всему, что дѣлается въ томъ или другомъ подвѣдомомъ Святѣшему Сѵноду учрежденіи; 4) бывали случаи, что появлялись въ печати ложныя извѣстія о разныхъ мѣропріятіяхъ въ церковномъ управленіи; для опроверженія таковыхъ извѣстій чрезъ своевременное сообщеніе точныхъ свѣдѣній о мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго управленія необходимо, чтобы изданіе, называемое органомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, было бы ближайшимъ и непосредственнымъ его надзоромъ и руководствомъ, чтобы лица, завѣдывающія симъ изданіемъ находились въ ближайшемъ отношеніи къ центральнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства и имѣли возможность получать немедленно вѣрныя свѣдѣнія о распоряженіяхъ и мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго начальства. На основаніи изложенныхъ соображеній, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: 1) издавать при оном съ 1 января наступающаго 1888 года особый духовный журналъ, подъ заглавіемъ: «Церковныя Вѣдомости, издаваемыя при Святѣйшемъ Сѵнодѣ». Въ программу сего журнала имѣютъ войти: а) законоположенія, касающіяся духовнаго вѣдомства; б) Высочайшія повелѣнія; в) постановленія и распоряженія Святѣйшаго Сѵнода; г) циркулярныя распоряженія, сообщенія и приказы Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора и циркулярныя сообщенія центральныхъ учрежденій вѣдомства Святѣйшаго Сѵнода, и д) правительственныя постановленія и распоряженія, имѣющія отношенія къ вѣдомству духовному. Независимо отъ сего въ прибавленіяхъ къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» могутъ быть печатаемы: проповѣди и статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно; свѣдѣнія о церковной жизни въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества и о дѣятельности церковныхъ учрежденій; о просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности духовенства, о подвигахъ благочестія и о выдающихся трудахъ духовенства и мірянъ

на пользу православной церкви; свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства; свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ въ православной церкви на Востокѣ и въ славянскихъ земляхъ; сообщенія о вновь выходящихъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ; свѣдѣнія о церковныхъ древностяхъ. 2) Напечатанные въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ указы Святѣйшаго Сѵнода, распоряженія и сообщенія Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учрежденій вѣдомства Православнаго Исповѣданія считать *объявленными* по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) «Церковныя Вѣдомости» должны выходить одинъ разъ въ недѣлю, по Субботамъ, въ объемѣ до $1^1/_2$ печатныхъ листовъ и обязательно высылаться Сѵнодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ, въ состоящія при Сѵнодѣ духовныя учрежденія и въ таковыя же учрежденія, въ епархіяхъ находящіяся (духовно-учебныя заведенія, Консисторіи, Духовныя Правленія и Канцеляріи Придворнаго, Гвардейскаго и Армейскаго духовенства), въ православные монастыри, соборы и церкви, при коихъ имѣются причты. 4) Плату за изданіе назначить по три рубля въ годъ, съ пересылкою и доставкою. 5) Поручить Сѵнодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Арміи и Флотовъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи, въ возможной скорости, причитающейся по п. 3 общей суммы подписныхъ денегъ въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Управленіе, предоставивъ имъ при семъ распредѣлить потребную съ церквей сумму такъ, чтобы церкви, для коихъ трехрублевый взносъ оказался бы обременительнымъ, были вовсе освобождены отъ такого взноса, на счетъ болѣе состоятельныхъ церквей и монастырей. 6) Редакторомъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и вмѣстѣ цензоромъ статей, помѣщаемыхъ въ прибавленіяхъ къ сему изданію, назначить настоятеля каѳедральнаго Исаакіевскаго собора протоіерея Петра Смирнова. 7) Въ виду того, что въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» будутъ печатаемы всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству, или непосредственно къ вѣдомству сему относящіеся, и вообще все то, что отъ имени Сѵнода или подвѣдомственныхъ ему учрежденій печатается нынѣ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», признать «Церковныя Вѣдомости» органомъ Святѣйшаго Сѵнода, взамѣнъ Церковнаго Вѣстника; о чемъ для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій и для объявленія по ду-

ховному вѣдомству, послать Сѵнодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Управляющему гвардейскимъ духовенствомъ Главному Священнику Арміи и Флотовъ печатные циркулярные указы. Октября 22 дня 1887 г.

1888 г.

1.—имѣли сужденіе о бракахъ православныхъ съ раскольниками, заключенныхъ по раскольническому обряду. И, по справкѣ, Приказали: Одинъ изъ Преосвященныхъ испрашивалъ разъясненіе по вопросу о томъ: какъ должно поступать Епархіальное Начальство въ случаяхъ заключенія браковъ православными лицами по раскольническому обряду, послѣ того какъ увѣщанія незаконносожительствующихъ повѣнчаться въ православной Церкви остаются безуспѣшными. Поводомъ къ возбужденію сего вопроса послужило то обстоятельство, что Прокуроръ одного Окружнаго Суда, къ которому Епархіальное Начальство обращалось съ просьбою о привлеченіи къ отвѣтственности по ст. 998 Улож. Наказ. (изд. 1885 г.) православныхъ лицъ, повѣнчавшихъ своихъ православныхъ сыновей съ православными же дѣвицами по раскольничьему обряду, при участіи раскольническаго лжепопа, какъ виновнымъ въ сводничествѣ, не нашелъ возможнымъ возбудить противъ таковыхъ лицъ преслѣдованія ни по указанной ст. 998, ни по ст. 994 Улож. Наказ. въ виду того, что въ данномъ случаѣ выясненъ самый фактъ совершенія браковъ не по обряду православной Церкви. Изъ дѣлъ Святѣйшаго Сѵнода оказывается, что вопросъ о заключенныхъ по раскольническому обряду бракахъ православныхъ лицъ былъ предметомъ особаго сужденія Святѣйшаго Сѵнода по поводу происходившихъ между Епархіальнымъ и Гражданскимъ Начальствами одной губерніи пререканій относительно упомянутыхъ браковъ. При этихъ пререканіяхъ Епархіальное Начальство сведенія православныхъ лицъ на купножительство съ раскольниками и по раскольническому обряду, считая на основаніи указа Святѣйшаго Сѵнода 14 Августа 1808 года, за любодѣйныя сопряженія, а не за дѣйствительные браки, и руководствуясь примѣчаніемъ къ ст. 33 и 38 Т. X. ч. I и п. 7 ст. 806 Т. X ч. II (Свод. Зак. 1857 г.), требовало отъ гражданскаго начальства разлученія сведенныхъ на купножительство лицъ и преданія ихъ суду за заключеніе незаконнаго брака и совращеніе въ расколъ. Между тѣмъ Гражданское Начальство, съ которымъ соглашалось и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, не усматривая въ приведенныхъ статьяхъ закона основанія ни къ признанію брачныхъ сопряженій православныхъ лицъ съ раскольниками

совершаемыхъ по расколу недѣйствительными браками въ смыслѣ ст. 38 Т. X ч. I (Свод. Зак. 1857 г.), ни къ разлученію сопряженныхъ такими браками лицъ отъ сожительства, и въ тоже время находя такіе браки любодѣйными сопряженіями, полагаю, что сужденіе о таковыхъ бракахъ, на основаніи ст. 994 Улож. Наказ. и ст. 791 Т. XV ч. 2 Зак. Суд. Угол. (Свод. Зак, 1857 г. ст. 721 изд. 1876 г.), должно подлежать всецѣло суду духовному. Главноуправляющій же бывшимъ II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, на заключеніе котораго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ препровождалось возникшее между Духовнымъ и Гражданскимъ Начальствами недоразумѣніе по поводу браковъ православныхъ лицъ съ раскольниками, находилъ, что всѣ недоразумѣнія и затрудненія въ разрѣшеніи вопроса о таковыхъ бракахъ происходятъ отъ неустановившагося взгляда на то значеніе, какое долженъ имѣть въ глазахъ закона бракъ православныхъ, вѣнчанный по раскольническому обряду. На таковой бракъ нерѣдко смотрятъ: 1) какъ на бракъ недѣйствительный въ смыслѣ ст. 37 и 38 Зак. Гражд. (Свод. Зак. 1857 г.), 2) какъ на любодѣйное сожитіе внѣ брака, и 3) какъ на совращеніе въ расколъ. Но статьи 37 и 38 Законовъ гражданскихъ о недѣйствительныхъ бракахъ не могутъ быть примѣняемы къ раскольническимъ бракамъ, къ которымъ онѣ не относятся по той причинѣ, что при начертаніи закона 6 Февраля 1850 года, послужившаго основаніемъ тѣхъ статей, не имѣлось въ виду признанія браковъ незаконными вслѣдствіе совершенія ихъ по раскольническому обряду. Взглядъ на раскольническій бракъ, какъ на любодѣйное сопряженіе, подвергающее будто бы виновныхъ, на основаніи примѣч. къ ст. 33 т. X ч. I и п. 7 ст. 806 т. X ч. II. (Свод. Зак. 1857 г.), свѣтскому суду, также не оправдывается закономъ; такъ какъ указъ Святѣйшаго Сѵнода 14 Августа 1808 г., въ которомъ выраженъ взглядъ Духовнаго Начальства на раскольническіе браки, какъ на сопряженія любодѣйныя, Высочайше утвержденнымъ 10 Декабря 1828 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (П. С. З. № 2507) былъ истолкованъ въ томъ смыслѣ, что выраженное въ этомъ указѣ признаніе раскольническихъ браковъ за сопряженія любодѣйныя относится «къ тѣмъ только бракамъ, кои именно въ томъ самомъ указѣ означены», т. е. къ пяти раскольническимъ бракамъ, о которыхъ Святѣйшій Сѵнодъ имѣлъ тогда сужденіе. Посему въ Сводѣ Законовъ не встрѣчается ни одной статьи, въ которой бы прямо было выражено признанія сожитія въ раскольническомъ бракѣ за любодѣйное. При отсутствіи же такой статьи, свѣтскія судебныя мѣста естественно должны затрудняться въ примѣненіи къ брачившимся по расколу ст. 994 Улож. Наказ., которою опредѣляется церковное наказаніе за противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею.

Взглядъ же на раскольническое вѣнчаніе православныхъ, какъ на совращеніе ихъ въ расколъ, вполнѣ вѣренъ и согласенъ съ Высочайшимъ повелѣніемъ 7 іюля 1835 г. Посему, по мнѣнію Главноуправлявшаго бывшимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, только изъ этого взгляда и должны исходить всѣ дѣйствія Духовнаго и свѣтскаго начальствъ въ дѣлахъ о раскольническихъ бракахъ православныхъ лицъ. Вступленіе православныхъ въ бракъ по раскольническому обряду есть только признакъ къ отпаденію ихъ въ расколъ, т. е. дѣяніе, свидѣтельствующее о совращеніи, а не отдѣльное противозаконное дѣяніе ихъ, подлежащее свѣтскому суду особо отъ дѣла о совращеніи. Но вступленіе православныхъ лицъ въ раскольничій бракъ, признаваемое по закону за совращеніе въ расколъ, обязываетъ Духовное Начальство прежде всего къ увѣщанію брачившихся по правиламъ 4 Ноября 1863 года. Не ранѣе какъ по сознаніи ими своего заблужденія, духовный судъ можетъ положить на нихъ эпитимію за любодѣйное сожитіе въ отвергаемомъ Церковью бракѣ; до тѣхъ же поръ сужденіе ихъ въ духовномъ вѣдомствѣ за любодѣйство было бы преждевременнымъ, ибо доколѣ они, не склоняясь еще на увѣщанія, состоятъ въ раскольническомъ бракѣ, изъятомъ изъ вѣдома духовнаго суда, они суть совращенные, упорствующіе въ расколѣ, и подлежатъ только увѣщаніямъ. По испытаніи надъ совращенными силы духовныхъ увѣщаній, Духовное Начальство можетъ требовать изслѣдованія о совращеніи въ свѣтскомъ вѣдомствѣ, указавъ на совратителей и на совращенныхъ (Наставл. 1858 г. §§ 11 и 12). Послѣ сего совратители должны подлежать уголовному суду, которому однако не представлено закономъ права судить совращенныхъ, такъ какъ они, по силѣ ст. 60 Уст. Прест. (изд. 1876 г.) подлежатъ не уголовному наказанію, а духовному увѣщанію къ оставленію заблужденій и къ возвращенію на лоно Церкви. Обсудивъ изложенныя соображенія Главноуправлявшаго бывшимъ II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи относительно заключенныхъ по раскольническому обряду браковъ православныхъ лицъ и соглашаясь съ высказаннымъ въ сихъ соображеніяхъ взглядомъ на таковые браки, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію $\frac{28\ \text{Января}}{28\ \text{Февраля}}$ 1881 г., не встрѣтилъ препятствій къ принятію на будущее время въ руководство по дрховному вѣдомству изложеннаго мнѣнія Главноуправлявшаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи при производствѣ дѣлъ о бракахъ православныхъ съ раскольниками, заключаемыхъ по раскольническому обряду. Признавая, что приведенными соображеніями разрѣшается возбужденный нынѣ вопросъ о порядкѣ направленія дѣлъ о бракахъ православныхъ лицъ съ рас-

кольниками и при этомъ принимая во вниманіе, что подобныя настоящему недоразумѣнія могутъ возникать и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами Сѵнодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ Протосвитеру Янышеву и временно Исполняющему обязанности Главнаго Священника Арміи и Флотовъ, а также Управляющаго Гвардейскимъ и Гренадерскимъ духовенствомъ Настоятелю Сергіевскаго всей Артиллеріи собора Протоіерею Желобовскому, пояснить въ сихъ указахъ, что настоящій циркулярный указъ не подлежитъ опубликованію въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Января 22 дня 1888 года.

2.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Февраля 1888 г. за № 2477, о похищеніи изъ одной сельской церкви именныхъ Государственнаго Банка билетовъ. Справка: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 9 Сентября 1873 года, предписано было Епархіальнымъ Преосвященнымъ строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей, чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были пріобрѣтаемы непремѣнно именные билеты на имя церквей, и чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, неотложно, были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго. При семъ предварить церковные причты и старостъ церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты законной отвѣтственности. Приказали: Принимая во вниманіе, что случаи похищенія принадлежащихъ церквамъ процентныхъ бумагъ повторяются нерѣдко, причемъ при выдачѣ взамѣнъ ихъ новыхъ билетовъ, похищенные купонные листы не возвращаются, чрезъ что церкви несутъ потерю процентовъ за все время теченія похищенныхъ купоновъ, Святѣйшій Сѵнодъ, въ видахъ охраненія церковныхъ интересовъ, опредѣляетъ: предписать циркулярными указами Епархіальнымъ начальствамъ, въ дополненіе къ указу Святѣйшаго Сѵнода 9 Сентября 1873 года, чтобы всѣ вообще принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, отсылаемы были для храненія въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы. Марта 31 дня 1888 года.

3.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Февраля 1888 г. за № 2265, о перечисленіи окладовъ жало-

ванья священниковъ наиболѣе обезпеченныхъ приходовъ на причты бѣднѣйшихъ и зараженныхъ расколомъ приходовъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что неравномѣрность распредѣленія содержанія приходскихъ причтовъ, какъ усматривается изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Сѵнода свѣдѣній, встрѣчается въ разныхъ епархіяхъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: въ виду невозможности въ настоящее время испросить къ отпуску изъ казны сумму, необходимую на содержаніе причтовъ, не получающихъ таковаго изъ казны, предложить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярными указами, войти въ разсмотрѣніе существующихъ средствъ обезпеченія церковныхъ причтовъ ввѣренныхъ имъ епархій съ тѣмъ, что не окажется ли возможности съ причтовъ, достаточно обезпеченныхъ мѣстными средствами содержанія, постепенно переводить получаемое ими казенное жалованье, вполнѣ или въ извѣстной части, на причты другихъ, болѣе бѣдныхъ и, по преимуществу, зараженныхъ расколомъ приходовъ, и о таковомъ распредѣленіи ассигнуемыхъ изъ казны суммъ представлять, согласно указу Святѣйшаго Сѵнода, отъ 11 Декабря 1886 года за № 21 (п. 12), на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода. Марта 31 дня 1888 года.

4.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго Марта за № 3134, въ коемъ изложено: Ея Величество Государыня Императрица, освѣдомившись о недостаточности приличныхъ для праздничныхъ богослуженій священнослужительскихъ облаченій и другихъ церковныхъ одеждъ въ церкви состоящаго подъ Высочайшимъ Ея Величества покровительствомъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, изволила Всемилостивѣйше пожаловать для означенной церкви полный комплектъ священническаго облаченія, воздухъ и два покрова. По поводу сего Высочайшаго дара для церкви Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, начальница училища въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора, выражая чувства безпредѣльной благодарности за Всемилостивѣйше пожалованныя для церкви того училища Ея Величествомъ ризничныя церковныя принадлежности, присовокупила между прочимъ, что, при поступленіи въ училище, она замѣтила бѣдность церковной ризницы и, съ разрѣшенія Преосвященнаго и согласія настоятельницы Немировскаго монастыря, пригласила одну монахиню этого монастыря, для приведенія ризницы училищной церкви въ порядокъ и для обученія воспитанницъ шить церковныя вещи; монахиня прожила въ училищѣ мѣсяцъ, и подъ ея руководствомъ воспитанницы привели въ порядокъ ризницу и сшили одно облаченіе, и теперь можно надѣяться, что окончившія курсъ воспитанницы будутъ умѣть шить церковныя вещи и, воз-

вратившись домой, могутъ слѣдить за тѣмъ, чтобы ризница въ мѣстныхъ церквахъ содержалась въ порядкѣ и исправности. Такое заявленіе начальницы Подольскаго женскаго училища о принятыхъ ею мѣрахъ къ обученію воспитанницъ шитью церковныхъ облаченій Г. Оберъ-Прокуроромъ было сообщено Секретарю Ея Величества Тайному Совѣтнику Ому для доклада Ея Императорскому Величеству. Нынѣ Тайный Совѣтникъ Омъ увѣдомляетъ, что Ея Величество Государыня Императрица, по всеподданнѣйшему докладу его объ изложенномъ, съ удовольствіемъ извѣстилась, что начальницею Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства введено въ училищѣ обученіе воспитанницъ шитью и починкѣ церковныхъ облаченій, и изволила выразить желаніе, чтобы и другія училища духовнаго вѣдомства послѣдовали столь похвальному примѣру. Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: о выраженномъ Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею желаніи относительно введенія въ женскія училища духовнаго вѣдомства, по примѣру Подольскаго училища, обученія воспитанницъ шитью и починкѣ церковныхъ облаченій дать знать указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащихъ по сему распоряженій. Апрѣля 1 дня 1888 года.

5.—слушали предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 февраля 1888 года за № 2960, объ обязательныхъ правилахъ для учрежденій, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы. Приказали: Изъ означеннаго предложенія усматривается: 1) что въ декабрѣ 1886 года Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ, по поводу измѣненія устава одного изъ состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества благотворительныхъ учрежденій, благоугодно было признать необходимымъ, на будущее время, включеніе въ уставы всѣхъ подобныхъ учрежденій правилъ о томъ, чтобы по этимъ учрежденіямъ были представляемы ежегодно Августѣйшей Покровительницѣ отчеты, какъ о состояніи суммъ, такъ и о ихъ дѣятельности въ теченіе года; чтобы, въ случаѣ необходимости открытія новыхъ школъ, пріютовъ, лечебницъ и вообще заведеній, оправдываемыхъ цѣлями и назначеніемъ учрежденія, предварительно представленія о семъ на разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ, было испрашиваемо каждый рвзъ Высочайшее соизволеніе Государыни Императрицы, съ изложеніемъ при этомъ побудительныхъ къ расширенію круга дѣятельности учрежденій причинъ и указаніемъ источниковъ, на счетъ коихъ предполагается не только произвести единовременную затрату на первоначальное устройство, но и отно-

сить постоянный расходъ на новую отрасль дѣятельности; чтобы порядокъ сей былъ примѣняемъ въ равной мѣрѣ въ случаяхъ допущенія какихъ либо измѣненій въ дѣйствующихъ уставахъ такихъ учрежденій, и чтобы о сокращеніи круга дѣятельности учрежденій, а равно совершеннаго закрытія оныхъ, было представляемо точно также на Высочайшее благоусмотрѣніе Государыни Императрицы, съ подробнымъ выясненіемъ тѣхъ обстоятельствъ, коими вызывается настоятельность мѣръ подобнаго рода, и 2) что таковая Высочайшая воля Ея Величества была сообщена Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Губернаторамъ, для зависящихъ, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженій въ установленномъ порядкѣ. Имѣя въ виду, что и въ духовномъ вѣдомствѣ существуютъ учрежденія, состоящія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ обязательныхъ для учрежденій, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, правилахъ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, для должныхъ въ потребныхъ случаяхъ распоряженій и исполненія. Апрѣля 14 дня 1888 года.

6.—слушали: предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Апрѣля сего года за № 1721, по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о томъ: могутъ ли быть выдаваемы справки изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ рожденія и брака тѣмъ лицамъ, коимъ выданы уже метрическія свидѣтельства о сихъ событіяхъ. Приказали: Одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ просилъ Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора о разъясненіи вопроса о томъ: можно ли выдавать метрическія справки для представленія въ судебныя мѣста тѣмъ лицамъ, коимъ хотя выданы метрическія свидѣтельства, но кои въ истребованіи сихъ документовъ изъ учебныхъ заведеній или другихъ учрежденій встрѣчаютъ затрудненія. Принимая во вниманіе, что и въ другихъ епархіяхъ могутъ возникать подобныя недоразумѣнія относительно выдачи справокъ или выписей изъ метрикъ о рожденіи такихъ лицъ, о которыхъ метрическія свидѣтельства были уже выданы, Г. Сунодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Суноду, съ тѣмъ, что не будетъ ли признано нужнымъ преподать циркулярнымъ указомъ разъясненіе по настоящему вопросу.—Сообразивъ вышеизложенное съ законами, Святѣйшій Сунодъ находитъ: 1) что по дѣламъ, производящимся въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства, сами сіи присутственныя мѣста, по просьбамъ частныхъ лицъ и по собственному усмотрѣнію, въ случаѣ надобности, могутъ обращаться въ Консисторіи съ требованіями справокъ или свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ и таковыя свѣдѣнія должны быть достав-

ляемы Консисторіями (Уст. Дух. Конс. ст. 263 и 264). Въ мѣстностяхъ же, въ коихъ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы, судебныя мѣста ни въ какомъ случаѣ не собираютъ сами доказательствъ или справокъ, а основываютъ рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися (82 и 367 ст. Уст. Гражд. Суд. Уст. Императора Александра II, изд. 1883 г.). Для истребованія подлиннаго документа или свѣдѣній, которые находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебнаго, либо правительственнаго мѣста или должностнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его, выдается свидѣтельство въ томъ, что подлинный документъ или свѣдѣнія необходимы и къ какому именно сроку (452 ст. Уст. Гражд. Суд.). Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся предъявляющему свидѣтельство, по словесной его просьбѣ, или высылать по письменной требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ. Впрочемъ, по письменной просьбѣ, такія же справки и копіи должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства (453 ст. Уст. Гражд. Суд.). Что касается справокъ или свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ, то въ 1341 ст. Уст. Гражд. Суд. постановлено: «въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, постановленныя въ 452 и 453 статьяхъ». Вслѣдствіе сего Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: въ устраненіе могущихъ встрѣтиться недоумѣній при возникновеніи въ другихъ епархіяхъ вопросовъ подобныхъ настоящему дать знать объ изложенномъ циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Сунодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота для должнаго исполненія и руководства. Мая 27 дня 1888 года.

7.—слушали: предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 мая 1888 года за № 5924, въ коемъ изъяснено: Дѣйствующими постановленіями о существующихъ при губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ сберегательныхъ кассахъ частнымъ лицамъ предоставлено вносить въ таковыя кассы суммы на храненіе и приращеніе изъ четырехъ процентовъ, съ тѣмъ, что коль скоро, по счету вкладчика, капитала и процентовъ наросло 1000 рублей, то теченіе процентовъ на всю сумму прекращается и вкладъ считается оставленнымъ на храненіе въ кассѣ безъ дальнѣйшаго приращенія. Во вниманіе къ тому, что внесеніе свободныхъ суммъ на храненіе въ сберегательныя кассы въ неограниченномъ количествѣ представляетъ для церквей и монастырей удобства и несомнѣнную пользу, въ 1 день апрѣля 1888 года послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на предоставленіе церквамъ и монастырямъ

права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 рублей, изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе, какъ напр. на постройку новыхъ церквей, покупку колоколовъ, устройство ризницъ и т. п. и которыя по этому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накопляться постепенно, какъ наростающими процентами, такъ и другими могущими быть поступленіями, пока не достигнутъ опредѣленной цифры, необходимой на производство извѣстнаго расхода; при чемъ удостовѣреніе относительно того, что вносимые вклады принадлежатъ къ суммамъ указаннаго рода, предоставлено благочиннымъ церквей или монастырей, по принадлежности. О вышеизложенномъ Министромъ Финансовъ дано знать Правленію Государственнаго Банка, для надлежащихъ съ его стороны, по сберегательнымъ кассамъ распоряженій. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, дать знать для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярными указами. Мая 27 дня 1888 года.

8.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Апрѣля сего года за № 1671, въ коемъ изъяснено, что вслѣдствіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода отъ $\frac{\text{18 Ноября}}{\text{6 Января}}$ 1887—8 г., сношенія съ Министромъ Юстиціи по вопросу о порядкѣ направленія дѣлъ о бракахъ православныхъ лицъ, совершенныхъ по раскольническому обряду, Сенаторъ Манасеинъ увѣдомилъ его, Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, что, вполнѣ раздѣляя выраженныя Святѣйшимъ Сѵнодомъ соображенія по упомянутому вопросу, онъ, Министръ Юстиціи, призналъ цѣлесообразнымъ сообщить оныя прокурорамъ судебныхъ Палатъ, Окружныхъ Судовъ, Губернскимъ и Областнымъ Прокурорамъ, къ свѣдѣнію и руководству. Въ приложенной къ настоящему предложенію копіи циркулярнаго предписанія Министра Юстиціи Прокурорамъ судебныхъ Палатъ, Окружныхъ судовъ, Губернскимъ и Областнымъ Прокурорамъ, отъ 23 Марта сего года за № 8622, изложено: «Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сѵнода отношеніемъ, отъ 28 Января сего года за № 408, увѣдомилъ меня, что по разсмотрѣніи возбужденнаго однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопроса о мѣрахъ, которыя духовное начальство должно принимать относительно православныхъ, обвѣнчанныхъ по раскольническому обряду, при безуспѣшности ихъ увѣщанія къ заключенію брака въ православной церкви, Святѣйшій Сѵнодъ нашелъ, что вопросъ этотъ разрѣшается опредѣленіемъ его отъ $\frac{\text{28 Января}}{\text{28 Февраля}}$ 1881 г., коимъ, согласно съ заключеніемъ Главноуправляющаго бывшимъ II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, вѣнчаніе православныхъ по

раскольническому обряду признано не самостоятельнымъ преступленіемъ, подлежащимъ свѣтскому суду, но лишь признакомъ совращенія въ расколъ. Въ виду сего вступленіе православныхъ лицъ въ раскольническій бракъ обязываетъ духовное начальство прежде всего къ увѣщанію брачившихся по правиламъ 4 Ноября 1863 года. Затѣмъ, не ранѣе какъ по сознаніи ими своего заблужденія, духовный судъ можетъ наложить на нихъ эпитимію за любодѣйное сожитіе въ отвергаемомъ церковью бракѣ; до тѣхъ же поръ сужденіе ихъ въ духовномъ вѣдомствѣ за любодѣйство было бы преждевременнымъ, ибо доколѣ они, не склоняясь еще на увѣщанія, состоятъ въ раскольническомъ бракѣ, изъятомъ изъ вѣдомства духовнаго суда, они суть совращенные, упорствующіе въ расколѣ и подлежатъ только увѣщаніямъ. По испытаніи надъ совращенными силы духовныхъ увѣщаній, духовное начальство можетъ требовать изслѣдованія о о совращеніи въ свѣтскомъ вѣдомствѣ, указавъ на совратителей и совращенныхъ (наставл. 1858 г., §§ 11 и 12). Послѣ сего совратители должны подлежать уголовному суду, которому однако не предоставлено закономъ права судить совращенныхъ, такъ какъ они, по силѣ ст. 60 уст. Пред. Прест., подлежатъ не уголовному наказанію, а духовному увѣщанію къ оставленію заблужденій и къ возвращенію въ лоно церкви. Въ видахъ устраненія возможныхъ недоразумѣній по изъясненному предмету, Святѣйшій Сѵнодъ далъ знать о вышеизложенномъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству, циркулярными указами и, вмѣстѣ съ тѣмъ принимая во вниманіе, что привлеченіе виновныхъ къ отвѣтственности по дѣламъ о бракахъ православныхъ съ раскольниками и по раскольническому обряду можетъ получить правильное разрѣшеніе лишь въ томъ случаѣ, если и свѣтскія судебныя власти будутъ руководствоваться изложенными соображеніями, предоставилъ Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Побѣдоносцеву войти въ сношеніе съ Министромъ Юстиціи о соотвѣтствующемъ распоряженіи по судебному вѣдомству. Вслѣдствіе изложеннаго, поставляя о приведенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода въ извѣстность Г. г. Прокуроровъ Судебныхъ Палатъ, Окружныхъ Судовъ, Губернскихъ и Областныхъ Прокуроровъ, поручаю имъ принять таковое къ свѣдѣнію и руководству». И, по справкѣ, П р и к а з а л и: О содержаніи настоящаго предложенія Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора и приложеннаго къ нему въ копіи циркулярнаго предписанія Министра Юстиціи, отъ 23 Марта 1888 года за № 8622 Прокурорамъ Судебныхъ Палатъ, Окружныхъ Судовъ, Губернскимъ и Областнымъ Прокурорамъ по вопросу о порядкѣ направленія дѣлъ о бракахъ православныхъ съ раскольниками, заключаемыхъ по раскольническому обряду, дать знать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству циркулярными указами. Мая 31 дня 1888 года.

10.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Мая сего года за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. Приказали: Г. Сѵнодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14-го Мая сего года, за № 2292, объяснилъ: за послѣднее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Конс., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачущихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Сѵнодъ, имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при бракосочетаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаетъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо ощущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семъ церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій соотвѣтствующей статьи, въ которой было бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священно-церковно-служителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8-ми мѣсяцевъ до 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію осо-

бенныхъ обстоятельствъ, ошибкѣ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ вполнѣ справедливымъ къ священно-церковнослужителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Уст. Дух. Конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1) чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копію съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2), чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность: а), требовать таковые документы (аттестаты, паспорты, свидѣтельства и виды на жительство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Сѵнодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся таковому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б), вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы.—О вышеизложенномъ Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Сѵнодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства.—Іюня 28 дня 1888 года.

11.—слушали: представленный Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ при рапортѣ, отъ 17 Декабря 1887 г. за № 354, отчетъ о занятіяхъ бывшаго въ томъ же 1887 году въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ, назначеннаго по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода 7—12 Іюля 1887 года. И, по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ представленный Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ отчетъ о занятіяхъ бывшаго въ прошломъ 1887 г. въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ и по обсужденіи мѣропріятій, выработанныхъ съѣздомъ для борьбы съ расколомъ и противодѣйствія сектантству, Святѣйшій Сѵнодъ нашелъ, что нѣкоторыя изъ постановленій, начертанныхъ съѣздомъ,

могутъ быть обращены въ руководственныя правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. Посему, выдѣливъ сіи постановленія съѣзда и изложивъ ихъ соотвѣтственно цѣли въ видѣ опредѣленныхъ и руководственныхъ правилъ, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: одобривъ оныя правила для всеобщаго руководства и повсемѣстнаго примѣненія по епархіямъ, гдѣ имѣются раскольники или сектанты, напечатать эти правила въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать при указахъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для распространенія таковыхъ правилъ по всѣмъ церквамъ епархій. При этомъ 1) поручить ближайшему усмотрѣнію Преосвященныхъ сдѣлать надлежащія распоряженія къ приведенію препровождаемыхъ правилъ въ дѣйствіе и озаботиться, согласно требованіямъ этихъ правилъ, учрежденіемъ въ епархіяхъ, гдѣ еще нѣтъ, миссіонеровъ и устройствомъ миссіонерскихъ библіотекъ на изложенныхъ въ этихъ правилахъ основаніяхъ, 2) возложить на особую архипастырскую заботливость Преосвященныхъ попеченіе о томъ, чтобы въ приходы, зараженные расколомъ и сектантствомъ, были назначаемы священники и прочіе члены причта, обладающіе умственными и нравственными качествами, необходимыми для успѣшной борьбы съ расколомъ, а несоотвѣтствующіе таковымъ требованіямъ были замѣняемы другими вполнѣ достойными и болѣе благонадежными лицами. Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Сунодъ выражаетъ увѣренность, что въ виду особыхъ обстоятельствъ, вызывающихъ настоящія мѣропріятія, Преосвященные, независимо отъ напоминанія подвѣдомому духовенству о лежащей на немъ обязанности охраненія православныхъ отъ совращеній, и сами примутъ непосредственное участіе въ миссіонерскихъ трудахъ духовенства, дѣйствуя и личными внушеніями на православныхъ и заблуждающихся при обозрѣніи епархій и письменными посланіями по поводу появленія того или другого лжеученія, а также развитія какихъ либо нравственныхъ недуговъ въ средѣ православныхъ. Равнымъ образомъ, находя соотвѣтствующимъ цѣли и полезнымъ составленное на бывшемъ съѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ слово къ глаголемымъ старообрядцамъ, Святѣйшій Сунодъ признаетъ необходимымъ и это слово напечатавъ разослать при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для распространенія по церквамъ въ руководство приходскимъ священникамъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Іюля 18 дня 1888 года.

12.—слушали: предложенный Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 Іюня 1888 года за № 206, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Сунодѣ Совѣта № 78, о содѣйствіи монастырей матеріальными ихъ средствами нуждамъ церковно-приходскихъ школъ.

Приказали: Озабочиваясь изысканіемъ способовъ къ благоустроенію церковно-приходскихъ школъ, Преосвященный Ярославскій двукратно обращался съ воззваніями къ настоятелямъ и братіи монастырей епархіи о посильномъ содѣйствіи, матеріальными ихъ средствами, нуждамъ сихъ школъ, и воззванія Архипастыря приняты были обителями съ достодолжнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Признавая принятую Преосвященнымъ Ярославскимъ мѣру цѣлесообразною и послѣдствія оной утѣшительными, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: сообщить о семъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ на тотъ предметъ, не признано ли будетъ возможнымъ ежегодно примѣнять ту же мѣру къ изысканію средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ. О чемъ и послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Іюля 27 дня 1888 года.

13.—слушали: предложенный Г. Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 Іюня 1888 года за № 208, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Совѣта № 79, о преподаніи Епархіальнымъ Начальствамъ, въ развитіе и разъясненіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, нѣкоторыхъ указаній по вопросу о содѣйствіи Земства церковно-приходскимъ школамъ. Приказали: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Сѵнода усматривается, что къ Епархіальнымъ Архіереямъ поступаютъ предложенія отъ уѣздныхъ Земскихъ Собраній относительно передачи земскихъ школъ въ духовное вѣдомство, или же, по ходатайствамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Земства предлагаютъ денежное воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, при чемъ обставляютъ выдачу сихъ пособій разнообразными условіями, ставящими въ затрудненіе мѣстное Епархіальное Управленіе. Въ виду поступающихъ въ Центральное Управленіе духовнаго вѣдомства по сему предмету запросовъ, представляется необходимымъ и благовременнымъ, въ разрѣшеніе возникающихъ недоумѣній, преподать руководственныя для Епархіальныхъ Управленій разъясненія, каковыя могли бы, вмѣстѣ съ симъ, служить и для Земства выраженіемъ взглядовъ духовнаго вѣдомства на тѣ условія, при коихъ возможно и желательно единеніе земства и духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. По дѣйствующимъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ и на практикѣ таковое единеніе духовнаго вѣдомства и земства выражается въ слѣдующемъ: на основаніи § 2 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, земскія и другія общественныя и частныя учрежденія призываются къ участію въ содержаніи сихъ школъ. Съ обнародованія вышеозначенныхъ правилъ по настоящее время это участіе земства въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ выражалось: 1) назначеніемъ опредѣленнаго де-

нежнаго пособія на извѣстныя церковно-приходскія школы или назначеніемъ денежнаго пособія на нужды церковно-приходскихъ школъ уѣзда съ распредѣленіемъ этого пособія по усмотрѣнію Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ; 2) передачей нѣкоторыхъ земскихъ школъ въ вѣдѣніе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ земскихъ школъ цѣлыхъ уѣздовъ, съ половиннымъ или иногда въ нѣсколько разъ меньшимъ содержаніемъ, сравнительно съ прежними расходами Земства на сіи школы. По отношенію къ означеннымъ случаямъ Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, въ развитіе и разъясненіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, слѣдующія указанія: 1) по § 18 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ представители учрежденій, отъ коихъ цевковно-приходскія школы пользуются пособіями, могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности сообщаютъ Епархіальному Архіерею. На семъ основаніи посѣщающіе церковно-приходскія школы представители Земства могутъ сообщать Земскимъ Собраніямъ, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются денежными пособіями, свѣдѣнія о состояніи сихъ школъ; 2) потребныя свѣдѣнія о расходованіи пособій, назначаемыхъ Земскими Собраніями церковно-приходскимъ школамъ, сообщаются уѣздными отдѣленіями Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ подлежащія Земскія Управы; 3) въ видахъ единенія въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется приглашатъ представителей Земства къ участію въ занятіяхъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ качествѣ членовъ оныхъ: 4) въ годовыхъ отчетахъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, церковныя школы, пользующіяся пособіями отъ Земства, должны составлять особый отдѣлъ. Что же касается тѣхъ случаевъ, когда Земскія Собранія обращаются къ Епархіальному Начальству съ предложеніями о передачѣ земскихъ школъ цѣлыхъ уѣздовъ въ духовное вѣдомство, подъ условіемъ уменьшенія расходовъ на сіи школы со стороны Земства, то, руководствуясь въ сихъ случаяхъ прежде всего соображеніями о благѣ самой школы, духовное начальство только тогда можетъ изъявить свое согласіе на принятіе въ свое завѣдываніе означенныхъ школъ, когда можетъ вполнѣ разсчитывать, что школы эти и при меньшихъ издержкахъ могутъ съ успѣхомъ и пользою послужить народному просвѣщенію, причемъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ уменьшенію расходовъ по содержанію школъ является возможность имѣть достаточное число псаломщиковъ и діаконовъ, способныхъ быть учителями въ сихъ школахъ. Для должныхъ по сему опредѣленію распоряженій и испол-

ненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Августа 8 дня 1888 года.

14.—слушали: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 Августа 1888 года № 3690, слѣдующаго содержанія: Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ послѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода отъ $\frac{10\text{ Февраля}}{22\text{ Іюня}}$ текущаго года, сношенія, увѣдомляетъ, что имъ сообщено начальствамъ учебныхъ округовъ постановленіе Святѣйшаго Сѵнода о порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ касательно допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ. Справка: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ $\frac{10\text{ Февраля}}{22\text{ Іюня}}$ 1888 года, постановлено: Въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда встрѣтится необходимость допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ томъ или другомъ начальномъ народномъ училищѣ, предоставить подлежащимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, завѣдывающимъ названными училищами, обращаться о семъ съ ходатайствами къ Епархіальнымъ Архіереямъ, при чемъ предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ представлять таковыя ходатайства, съ подробнымъ изложеніемъ мѣстныхъ условій и обстоятельствъ и съ своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе Святѣйшаго Сѵнода. Приказали: Объ изъясненномъ въ справкѣ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода и о послѣдовавшемъ вслѣдствіе онаго распоряженіи Министра Народнаго Просвѣщенія относительно порядка допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ дать знать, для должнаго въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству циркулярными указами. Сентября 12 дня 1888 года.

15.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Октября сего года, за № 4621, о предоставленіи Епархіальнымъ Начальствамъ проводить въ исполненіе рѣшенія сихъ Начальствъ о священно-церковно-служителяхъ, повѣнчавшихъ незаконные браки, не ожидая утвержденія Святѣйшимъ Сѵнодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными. Приказали: На основаніи существующихъ узаконеній (ст. 626 Т. X, ч. II, Зак. о суд. и взыск. изд. 1876 г.) Епархіальныя Начальства обязаны представлять на утвержденіе Святѣйшаго Сѵнода, за исключеніемъ лишь двухъ указанныхъ въ законѣ случаевъ, рѣшенія свои о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными, при чемъ, по установившемуся порядку, вмѣстѣ съ такими рѣшеніями Епархіальныя Начальства вносятъ въ Святѣйшій Сѵнодъ и опредѣленія свои о священно-церковно-служите-

ляхъ, виновныхъ въ совершеніи незаконнаго брака. А такъ какъ въ послѣднее время дѣла сего рода, въ особенности же дѣла о брачныхъ сопряженіяхъ лицъ, состоящихъ въ близкомъ родствѣ, и лицъ, которымъ, по расторженіи брака, возбранено вступать въ новый, возникаютъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ въ значительномъ количествѣ, то въ Святѣйшемъ Сунодѣ означенныя дѣла, по причинѣ большаго поступленія ихъ, не могутъ получать скораго движенія; вслѣдствіе сего священно-церковно-служители, повѣнчавшіе признаваемый незаконнымъ бракомъ и оказывающіеся виновными въ упущеніи правилъ, предписанныхъ для совершенія браковъ, остаются безъ взысканія на болѣе или менѣе продолжительное время. Принимая во вниманіе съ одной стороны, что увеличенію числа браковъ, кои подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными, не мало способствуетъ несоблюденіе духовенствомъ въ точности всѣхъ предбрачныхъ предосторожностей, и, что своевременныя взысканія за допущеніе имъ отступленій отъ исполненія въ томъ отношеніи требованій закона могли бы не мало содѣйствовать прекращенію зла, а съ другой стороны, что рѣшенія Епархіальнаго суда о наложеніи взысканій на священно-служителей и причетниковъ, оказавшихся виновными въ совершеніи брака съ упущеніемъ предписанныхъ правилъ, не требуютъ утвержденія со стороны высшей духовной власти, Святѣйшій Сунодъ, согласно предложенію Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они, постановивъ рѣшенія о признаніи незаконности и недѣйствительности брака и о виновныхъ въ совершеніи таковаго брака священно-церковно-служителяхъ, и представивъ на утвержденіе Святѣйшаго Сунода свое рѣшеніе о бракѣ, рѣшеніе о взысканіи съ священно-церковно-служителей немедленно приводили въ исполненіе, въ порядкѣ указанномъ въ ст. 171 и 174 Уст. Дух. Конс., не ожидая утвержденія Святѣйшимъ Сунодомъ опредѣленія Епархіальнаго Начальства собственно о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ самаго брака, о чемъ и дать знать къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами. Ноября 2 дня 1888 года.

16.—имѣли сужденіе по вопросу о порядкѣ посвященія въ священный санъ лицъ, неокончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и состоящихъ въ запасѣ арміи. Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ встрѣтилъ недоумѣніе въ томъ, могутъ ли быть рукополагаемы въ санъ діакона лица изъ неокончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, уволенныя отъ дѣйствительной военной службы по должности учителя народнаго училища, а по прослуженіи въ этой должности въ теченіе установленнаго ст. 63 уст. о воинск. пов. шестилѣтняго срока зачисленныя въ запасъ

арміи. Вслѣдствіе сего и въ виду возможности возникновенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, Снятѣйшій Сѵнодъ признаетъ необходимымъ разъяснить, что, согласно заключенію Военнаго Министра, въ случаѣ необходимости посвятить въ священный санъ лицъ, неокончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и состоящихъ въ запасѣ арміи, епархіальныя начальства, предварительно всякихъ дальнѣйшихъ распоряженій обязаны входить съ особыми ходатайствами въ Святѣйшій Сѵнодъ, съ представленіемъ документовъ предназначаемаго къ рукоположенію лица, и могутъ приступать къ рукоположенію не прежде, какъ по полученіи увѣдомленія изъ Святѣйшаго Сѵнода о сдѣланномъ Военнымъ Министромъ распоряженіи объ исключеніи сказаннаго лица изъ запаса арміи; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Декабря 21 дня 1888 года.

1889 г.

1.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 Декабря 1888 г. за № 5856, о неправильной записи въ метрическихъ книгахъ церкви одной изъ епархій рожденія и крещенія сына дѣвицы съ обозначеніемъ послѣдней въ сей записи не по званію ея, а по мѣсту полученнаго ею воспитанія. Приказали: Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи сообщилъ Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору, что въ дѣлахъ одного изъ учрежденій найдена копія съ выписки изъ метрической книги, въ каковой выпискѣ мать рожденнаго младенца обозначена не по ея званію, а по мѣсту воспитанія. Имѣя въ виду, что обозначеніе матери ребенка въ упомянутой метрической записи не по званію родительницы, а воспитанницею учебнаго заведенія представляется неправильнымъ, Статсъ-Секретарь Дурново проситъ Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи церковнымъ причтамъ именовать впредь въ подобныхъ записяхъ бывшихъ воспитанницъ учебныхъ заведеній не по званію родителей, а по учебному заведенію, въ которомъ онѣ воспитывались. Разсмотрѣвъ вышеизложенное и принимая во вниманіе, что въ приложенной къ 1035 ст. Зак. о сост. Т, IX, изд. 1876 г., формѣ метрическихъ записей о событіи рожденія и крещенія младенцевъ родители ихъ означаются по званію и состоянію, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы въ метрическихъ записяхъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ родителисихъ младенцевъ означались по ихъ званію и состоянію, а отнюдь не по учебному заведенію, въ коемъ воспитывались.

О чемъ послать циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Сѵнодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота. Февраля 8 дня 1889 года.

2.—слушали: а) предложеніе Г. Товарища Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7-го Сентября 1888 года, за № 4141, относительно устраненія безпорядка въ выдачѣ нижнимъ чинамъ увольнительныхъ билетовъ и указовъ объ отставкѣ въ отношеніи перемѣнъ семейнаго положенія нижнихъ чиновъ и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ 1883 году былъ повѣнчанъ состоявшій въ запасѣ арміи рядовой вторымъ бракомъ на основаніи увольнительнаго билета, на каковомъ билетѣ имѣлась помѣта о смерти первой жены сего рядоваго и на томъ же билетѣ сдѣлана вѣнчавшимъ этого рядового священникомъ надпись 4-го Ноября 1883 года о повѣнчаніи сказаннаго рядоваго вторымъ бракомъ, а въ Сентябрѣ 1885 года былъ принесенъ къ священнику для крещенія ребенокъ того рядоваго, при чемъ предъявленъ указъ объ отставкѣ рядоваго, данный Уѣзднымъ Воинскимъ Начальникомъ 28 Мая 1885 года, за № 8471, въ каковомъ указѣ рядовой значится холостымъ. Вслѣдствіе донесенія о семъ священника, Консисторія просила уѣзднаго Воинскаго Начальника сдѣлать распоряженіе о замѣнѣ указа объ отставкѣ означеннаго рядоваго другимъ документомъ у объ устраненіи на будущее время подобныхъ описанному въ рапортѣ священника опущеній при выдачѣ указовъ объ отставкѣ и о послѣдующемъ увѣдомить ее. Воинскій Начальникъ увѣдомилъ Консисторію, что, какъ оказалось по забранной справкѣ, указъ объ отставкѣ рядовому выданъ 28-го Мая 1885 года, а увольнительный билетъ его присланъ въ Управленіе при отзывѣ уѣзднаго полицейскаго Управленія, отъ 29-го Іюля того же года, т. е. спустя два мѣсяца послѣ выдачи указа объ отставкѣ, сей же послѣдній документъ написанъ изъ письменныхъ свѣдѣній, хранящихся въ Управленіи, а такъ какъ сказанный рядовой о перемѣнѣ его семейнаго положенія не заявлялъ Управленію, то и въ письменныхъ свѣдѣніяхъ о томъ отмѣтки не сдѣлано, по этой же причинѣ онъ рядовой въ указѣ объ отставкѣ написанъ холостымъ. При чемъ воинскій начальникъ присовокупилъ, что утвержденнымъ Министрами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ руководствомъ для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, установленъ порядокъ, чтобы, за окончаніемъ срока службы запасныхъ нижнихъ чиновъ, выдавать имъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности и при врученіи таковыхъ отбирать отъ нихъ увольнительные билеты, слѣдовательно если запасные нижніе чины не будутъ заявлять воинскимъ начальникамъ о перемѣнѣ ихъ се-

мейнаго положенія, съ представленіемъ въ томъ доказательствъ, то случаи, подобные изложенному, будутъ нерѣдки. Если же Духовной Консисторіи желательно, чтобы порядокъ этотъ былъ измѣненъ, то о томъ слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ къ высшей власти. Что же касается просьбы Консисторіи о замѣнѣ выданнаго Управленіемъ 28 Мая 1885 года указа объ отставкѣ новымъ документомъ, то въ таковой замѣнѣ не предстоитъ надобности, такъ какъ на семъ же указѣ можетъ быть сдѣлана надпись о перемѣнѣ семейнаго положенія, если этотъ документъ представленъ будетъ въ Управленіе. Преосвященный, донося Святѣйшему Сѵноду о вышеизложенномъ, проситъ принять надлежащія мѣры, къ устраненію неправильностей, встрѣчающихся при выдачѣ нижнимъ чинамъ указовъ объ отставкахъ по отношенію къ перемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Сѵнодъ $\frac{5\ \text{Апрѣля}}{1\ \text{Іюня}}$ 1888 года опредѣлилъ: предоставить Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору войти по возбужденному Преосвященнымъ вопросу въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ, прося о послѣдующемъ увѣдомить. Г. Товарищъ Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи отъ 7 Сентября 1888 года, за № 4141, объяснилъ, что вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія съ Военнымъ Министромъ, Генералъ-Адъютантъ Ванновскій увѣдомилъ, что до изданія новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обнародованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 1886 года за № 14, увольняемые изъ запаса въ отставку нижніе чины получали указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія, въ настоящее же время люди сіи снабжаются не указами, а свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно также и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войскъ въ запасъ, не служатъ видами на жительство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означается только, холосты ли они или женаты, и свѣдѣніе это берется изъ пріемныхъ формуляровъ, составляемыхъ въ присутствіяхъ по воинской повинности, при поступленіи людей на службу. Для отклоненія же недоразумѣній, по военному вѣдомству разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ состоявшаго въ запасѣ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измѣненіи въ его семейномъ положеніи, то въ вышеупомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно означаться только: «что по послужному списку, составленному въ такомъ-то году, значился холостымъ или женатымъ». Такимъ образомъ, выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности удостовѣряетъ только прохожде-

ніе военной службы предъявителя, слѣдовательно, если бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. При точномъ соблюденіи этого порядка, со стороны священниковъ не можетъ встрѣтиться недоразумѣній, подобно приведеннымъ въ вышеупомянутомъ Сѵнодальномъ опредѣленіи отъ $\frac{5\ \text{Апрѣля}}{1\ \text{Іюня}}$ 1888 года. Соглашаясь съ таковымъ отзывомъ Военнаго Министра, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами. Февраля 28 дня 1889 года.

5.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28 Апрѣля сего года за № 5372 о возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣрахъ въ видахъ содѣйствія правительству по искорененію въ народѣ пьянства. Приказали: Въ 1859 году Святѣйшій Сѵнодъ циркулярными указами на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ благословилъ священнослужителей, живымъ примѣромъ собственной жизни и частымъ проповѣданіемъ въ церкви Божіей о пользѣ воздержанія, содѣйствовать возникшей въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина, отнюдь не прибѣгая къ такимъ мѣрамъ, которыя не истекаютъ прямо изъ пастырскихъ обязанностей духовенства и не основаны на положительныхъ узаконеніяхъ. Эти благія начинанія не были однако, по причинамъ отъ духовенства независящимъ, надлежаще приведены въ исполненіе, и возникшія во многихъ мѣстностяхъ, на основаніи добровольныхъ общественныхъ приговоровъ, общества трезвости, имѣвшія единственною цѣлью объединять между собою всѣхъ ведущихъ трезвую жизнь, мало по малу прекратили свое существованіе. По освобожденіи въ 1861 году крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и по введеніи вслѣдъ затѣмъ питейно-акцизной системы съ вольною продажею крѣпкихъ напитковъ, неумѣренное употребленіе вина въ народѣ увеличилось въ такой чрезвычайной степени, что правительство вынуждено было принять рядъ мѣръ къ возможному ограниченію пьянства, при чемъ Высочайше утвержденными 14 Мая 1885 года правилами о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ было признано необходимымъ привлечь къ содѣйствію правительству въ наблюденіи за питейною торговлею, въ видахъ противодѣйствія пьянству, само общество въ лицѣ представителей городскихъ и земскихъ учрежденій, обществъ трезвости, различныхъ епархіальныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. По статьѣ 45 этихъ правилъ, общества трезвости, приходскія попечительства, братства, церковные совѣты и частныя лица могутъ заявлять о

допускаемыхъ виноторговцами нарушеніяхъ учрежденіямъ и лицамъ, на коихъ возложенъ надзоръ за производствомъ питейной торговли. Но чѣмъ именно выразилась по настоящее время дѣятельность поименованныхъ епархіальныхъ учрежденій и содѣйствіе ихъ правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ, Святѣйшему Сѵноду не извѣстно. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, — что непрекращающееся до нынѣ пьянство среди низшихъ класовъ городскаго и сельскаго населенія представляетъ такой порокъ, который оказываетъ самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народонаселенія и влечетъ за собою совершенное разстройство его имущественнаго благосостоянія; что по сему во всѣ времена порокъ этотъ возбуждалъ въ служителяхъ церкви Божіей особенную пастырскую ревность къ его искорененію; что цѣль эта, какъ показалъ многолѣтній опытъ въ Россіи и въ другихъ странахъ, одними мѣрами правительства не можетъ быть достигнута, если въ самомъ населеніи не будетъ возбуждена и поддержана рѣшимость къ совершенному воздержанію отъ употребленія вина, къ чему и должна быть направлена дѣятельность духовенства; что приглашаемыя закономъ 14 Мая 1885 года къ содѣйствію правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ общества трезвости, приходскія попечительства, братства и церковные совѣты, съ своей стороны, могли бы оказать не малую пользу въ этомъ отношеніи, если бы путемъ живаго и ближайшаго воздѣйствія на населеніе способствовали къ отвлеченію его отъ питейныхъ заведеній и отъ употребленія вина особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается наклонность къ пьянству, какъ напримѣръ во время храмовыхъ и другихъ праздниковъ, и что на епархіальныхъ начальствахъ лежитъ прямой долгъ принять подъ свое особенное руководительство дѣятельность, какъ духовенства, такъ и поименованныхъ епархіальныхъ учрежденій по искорененію въ народѣ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ,—Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: сообщивъ о вышеизложенномъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, предложить имъ донести Святѣйшему Сѵноду: 1) существуютъ ли въ настоящее время, изъ какого числа лицъ и въ какихъ мѣстностяхъ общества трезвости, и въ чемъ обнаружилось вліяніе ихъ на религіозно-нравственное состояніе, какъ принадлежащихъ къ ихъ составу лицъ, такъ и на окрестное населеніе; 2) принята ли къ руководству ст. 45 Высочайше утвержденныхъ 14 Мая 1885 года правилъ, о питейной торговлѣ, приходскими попечительствами, братствами и церковными совѣтами, и чѣмъ выразилась дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи, и 3) какія могли бы быть приняты со стороны духовнаго вѣдомства мѣры къ цѣлесообразному направленію дѣятельности означенныхъ учрежденій по искорененію въ народѣ пьянства. Августа 10 дня 1889 года.

6.—слушали: дѣло объ исправленіи метрическихъ записей, относящихся къ давно прошедшему времени. Приказали: Одно изъ Епархіальныхъ Начальствъ признало, по производствѣ слѣдствія, возможнымъ сдѣлать согласно прошенію исправленія въ метрическихъ книгахъ относящихся къ прошлому столѣтію и засимъ выдало просителю метрическія свидѣтельства. Святѣйшій Сунодъ, сообразивъ обстоятельства этого дѣла съ законами, находитъ, что на основаніи закона (Т. X. ч. I, изд. 1887 г., Зак. Гражд. ст. 34 — 36, Уст. Дух. Конс. ст. 259 — 275) въ тѣхъ случаяхъ, когда для засвидѣтельствованія о законномъ рожденіи и о законномъ бракѣ, не внесенныхъ въ метрическія книги, требуется удостовѣреніе, метрическое о семъ свидѣтельство можетъ быть выдано изъ Консисторіи не иначе какъ по разсмотрѣніи указанныхъ въ законѣ доказательствъ и тогда только, когда устраняется всякая возможность сомнѣнія въ дѣйствительности и во времени брака и рожденія, ибо метрическое свидѣтельство должно служить главнымъ и несомнительнымъ доказательствомъ того событія, которое въ немъ записано. 260 и 265 ст. Уст. Дух. Конс. къ доказательствамъ въ сихъ случаяхъ относятъ обыскную книгу, исповѣдныя росписи, гражданскіе документы и сверхъ того слѣдствіе, которое должно заключать въ себѣ показанія причта, совершавшаго бракъ или крещеніе и бывшихъ при бракѣ свидѣтелей или воспріемниковъ при крещеніи. Записи о рожденіи у одного лица дочери въ метрическихъ книгахъ не найдено, въ записи же о бракѣ другого лица жена его названа скормленницею и запись эта не возбуждала сомнѣнія въ правильности составленія въ теченіе болѣе 100 лѣтъ. Итакъ, за отсутствіемъ и невозможностію имѣть показанія церковнаго причта, совершавшаго затѣмъ бракъ, Епархіальное Начальство не имѣло достаточныхъ основаній постановить рѣшеніе о внесеніи въ подлежащія метрическія книги событія рожденія дочери и объ исправленіи записи о бракѣ. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ, состоявшееся по настоящему дѣлу рѣшеніе Епархіальнаго Начальства отмѣнить со всѣми послѣдствіями и выданныя на основаніи сего рѣшенія метрическія свидѣтельства признать недѣйствительными. При чемъ, имѣя въ виду, что случаи выдачи метрическихъ свидѣтельствъ при обстоятельствахъ подобныхъ настоящему дѣлу могутъ возникать и по другимъ епархіямъ, разъяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, что при исправленіи метрическихъ записей о событіяхъ рожденія и брака, а равно и при внесеніи сихъ событій, за пропускомъ оныхъ въ метрическія книги, когда событія рожденія и брака относятся къ давно прошедшему времени, надлежитъ поступать съ особою осмотрительностію, такъ какъ за давностью событій не всѣми изъ указанныхъ въ законѣ доказательствъ рожденія и брака представляется возможность

пользоваться и учрежденіе, рѣшающее вопросъ объ исправленіи метрической записи, не всегда можетъ имѣть въ своемъ распоряженіи всѣ тѣ данныя, при совокупности которыхъ событія брака и рожденія, въ свое время не записанныя установленнымъ порядкомъ, могутъ быть признаны доказанными, а потому и несомнѣнными. Августа 23 дня 1888 года.

8.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Іюня сего года за № 3306, въ коемъ изъяснено, что по Высочайшему повелѣнію былъ внесенъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1888 годъ о состояніи Витебской губерніи и на семъ отчетѣ по поводу объясненія Витебскаго Губернатора, «что при совокупныхъ твердыхъ мѣрахъ, своевременно предпринятыхъ духовными и гражданскими властями, штундистская пропаганда скоро исчезнетъ безслѣдно», послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: «*Необходимо принять всѣ мѣры къ этому*». **Приказали:** По поводу появленія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ штунды, епархіальными начальствами, въ видахъ противодѣйствія дальнѣйшему распространенію сего лжеученія, были принимаемы, съ одобренія Святѣйшаго Сѵнода, нѣкоторыя особливыя мѣры, заключающіяся, между прочимъ: 1) въ учрежденіи въ мѣстахъ появленія штунды церковно-приходскихъ школъ; 2) въ предписаніи православному духовенству зараженныхъ штундою мѣстностей вести пастырскія собесѣдованія съ уклонившимися въ ересь, а также совершать съ подобающею торжественностью богослуженія и требы, и 3) въ замѣнѣ въ приходахъ зараженныхъ штундою членовъ причта, не удовлетворительныхъ по нравственнымъ качествамъ и степени образованія, лицами, болѣе благонадежными и достойными. За симъ Святѣйшій Сѵнодъ, озабоченный принятіемъ мѣръ для противодѣйствія распространенію еретическихъ ученій, преподалъ въ 1888 году, при циркулярныхъ указахъ отъ 21 Іюля за № 11, Епархіальнымъ Преосвященнымъ особыя «Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ» для всеобщаго руководства и повсемѣстнаго примѣненія по епархіямъ, гдѣ имѣются раскольники и сектанты. Въ сихъ правилахъ православному духовенству предложены къ исполненію, между прочимъ, слѣдующіе способы дѣйствованія противъ заблуждающихся и для охраненія чадъ церкви отъ совращеній въ ереси и расколъ: а) нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ

къ участію въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся; б) открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой церкви; в) устройство внѣбогослужебныхъ, назидательныхъ для простаго народа, бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ разсказовъ изъ священной исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковію событій, каковыя бесѣды и чтенія могутъ быть предназначаемы, сопровождаемы и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующими; г) учрежденіе, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектанство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе соособными къ усвоенію духа православной церкви и къ сознательному участію въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ; д) распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листковъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ церкви; е) выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантати о предметахъ ихъ разномыслія съ церковью и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами, и ж) наблюденіе со стороны священно-церковнослужителей за книгоношами, которые не рѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе Епархіальному Начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной церкви и ея пастырей. Полагая, что сіи мѣры, при сердечномъ и добросовѣстномъ исполненіи приходскимъ духовенствомъ пастырскихъ обязанностей съ несомнѣннымъ успѣхомъ могутъ содѣйствовать укрѣпленію въ народѣ православной вѣры и

церковности и ослабленію существующихъ раскольническихъ и еретическихъ заблужденій, Святѣйшій Сѵнодъ, во исполненіе изъясненной Высочайшей воли, признаетъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) имѣть бдительный и неослабный надзоръ за точнымъ исполненіемъ со стороны духовенства означенныхъ мѣръ повсюду, гдѣ существуетъ штунда, или какія-либо раціоналистическія секты, разъясняя при семъ духовенству неотложную необходимость усугубить ревность къ утвержденію чадъ православной церкви въ знаніи истинъ святой вѣры и къ огражденію ихъ отъ всякихъ лжеученій, и указывая вмѣстѣ съ симъ и на тяжесть отвѣтственности предъ Богомъ, церковію и отечествомъ за нерадѣніе о духовномъ благѣ ввѣренныхъ имъ Богомъ паствъ; б) назначать въ приходы, зараженные штундою или другими вредными сектами, членовъ причта, въ особенности же священниковъ изъ лицъ, по образованію и нравственнымъ качествамъ наиболѣе соотвѣтствующихъ требованіямъ пастырскаго и церковнаго служенія, почему въ случаѣ появленія въ какомъ-либо приходѣ послѣдователей штунды, овященно-и-церковно-служители такихъ приходовъ, оказавшіеся неспособными для борьбы съ лжеученіемъ или неблагонадежными въ другихъ отношеніяхъ, должны быть немедленно замѣнены лицами, болѣе достойными и полезными; в) вмѣнить духовенству въ непремѣнную обязанность о всякомъ случаѣ появленія въ приходѣ какого-либо лжеученія безотлагательно доносить *непосредственно* имъ, Преосвященнымъ, минуя благочинныхъ и Консисторіи, въ тѣхъ видахъ, чтобы по таковымъ донесеніямъ они, Преосвященные, имѣли возможность немедленно дѣлать соотвѣтствующія распоряженія и г) предложить и Секретарямъ Консисторій поступать такимъ-же образомъ, если во входящихъ въ Консисторіи бумагахъ будутъ усмотрѣны какія-либо указанія на появленіе гдѣ-либо въ епархіи проповѣдниковъ лжеученій, внушивъ имъ при семъ, чтобы дѣла сего рода имѣли производство въ одномъ мѣстѣ, по непосредственному ихъ, Преосвященныхъ, указанію. Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Сѵнодъ сохраняетъ твердую увѣренность, что, въ виду угрожающей чадамъ св. церкви опасности отъ многочисленныхъ и крайне разнообразныхъ по религіознымъ направленіямъ иновѣрческихъ толковъ и сектъ, повсемѣстно разъсѣянныхъ по Россіи, и сами Преосвященные, независимо отъ обычнаго по симъ дѣламъ производства, примутъ въ нихъ непосредственное и живое участіе; а) настойчивымъ требованіемъ отъ духовенства дружнаго въ духѣ вѣры и кротости дѣйствованія противъ лжеучителей и лжеученій; б) личнымъ, при обозрѣніи епархій, и чрезъ архипастырскія наставленія и посланія, приглашеніемъ ввѣренныхъ имъ паствъ твердо и неуклонно держаться истинъ православной вѣры и свято-отеческихъ преданій; в) архипастырскою попечительностью о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ и

распространенія въ народѣ церковной грамотности, и г) неопустительнымъ наблюденіемъ за благоговѣйнымъ и согласнымъ съ церковнымъ уставомъ совершеніемъ богослуженія. О таковомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, печатными указами, поручивъ при семъ Преосвященнымъ, строго различая отъ нерадивыхъ тѣхъ изъ священно-и-церковно-служителей, которые, при честномъ и сердечномъ исполненіи долга своего служенія, будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на религіозно-нравственное состояніе своихъ прихожанъ, имѣть въ особливомъ своемъ архипастырскомъ вниманіи и не оставлять поощреніемъ, по наставленію Св. Апостола: *пріемлющіи добре пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи.* (1 Тим. 5, 17). Ноября 8 дня 1889 года.

9. Имѣли сужденіе по вопросу о порядкѣ совершенія богослуженій въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Святѣйшій Сѵнодъ еще въ Апрѣлѣ 1881 г. (Церковный Вѣстникъ № 16) поручалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть попеченіе, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій II, III и IV классовъ училищъ обязательно участвовали, по очереди, въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи богослуженія и чтобы всѣ, совокупно, пѣли, нѣкоторыя по назначенію семинарскихъ и училищныхъ начальствъ, пѣснопѣнія при литургіи и всенощномъ бдѣніи, и для сего предписать начальствамъ семинарій и училищъ: а) наблюсти, чтобы чтеніе было громкое, внятное, толковое, а пѣніе стройное и не крикливое, и б) обязать воспитанниковъ, умѣющихъ читать въ церкви, предварительно подготовляться къ сему подъ руководствомъ—въ семинаріяхъ—преподавателя литургики, въ училищахъ—преподавателей церковно-славянскаго языка, а на преподавателей церковнаго пѣнія возложить разучиваніе съ воспитаниками назначаемыхъ для общаго пѣнія молитвъ. За симъ циркулярнымъ указомъ, отъ 30 Ноября 1883 г. за № 8, Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложено подтвердить какъ начальствующимъ лицамъ, такъ и всѣмъ воспитателямъ и преподавателямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, благовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной церкви и собственнымъ примѣромъ располагать воспитанниковъ къ нелѣностному посѣщенію богослуженія, предписавъ при семъ: а) слѣдить за тѣмъ, чтобы богослуженіе было совершаемо благоговѣйно, чинно, съ внятнымъ и неторопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ, не допуская и клироснаго чте-

нія чрезмѣрно торопливаго, неяснаго и неправильнаго, а пѣнія крикливаго; б) привлекать воспитанниковъ къ участію въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, заставляя очередныхъ готовиться предварительно къ предстоящему чтенію и руководствуя ихъ въ этомъ приготовленіи указаніемъ и исправленіемъ допускаемыхъ ими ошибокъ въ произношеніи славянскихъ реченій; в) вмѣнить учителямъ церковнаго пѣнія въ обязанность проходить съ воспитанниками во время уроковъ предстоящія церковныя службы по указаніямъ церковнаго устава, пріучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихиры, богородичные догматики и т. п., и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ; г) предложить и преподавателямъ ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ въ духовныхъ училищахъ, и преподавателямъ литургики въ семинаріяхъ подобнымъ же практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ церковными чинопослѣдованіями; д) подвергать строгимъ взысканіямъ воспитанниковъ, уклоняющихся отъ богослуженія безъ уважительныхъ причинъ, а равно и неблаговѣйно присутствующихъ при ономъ, и е) обращать вниманіе, при аттестаціи поведенія воспитанниковъ въ мѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостяхъ, на исправность въ исполненіи ими сего долга, относя нарушеніе онаго къ числу проступковъ грубыхъ, не терпимыхъ въ духовной школѣ. Между тѣмъ изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Сунодѣ свѣдѣній усматривается, что и въ настоящее время, не смотря на предписанныя мѣры, общее пѣніе воспитанниками при богослуженіи нѣкоторыхъ пѣснопѣній введено лишь въ немногихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а на участіе воспитанниковъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ при богослуженіи обращается нерѣдко слабое вниманіе, впослѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ воспитанники читаютъ или невнятно, или придаютъ читаемому форму разговорной рѣчи, совершенно не соотвѣтствующую важности предмета. Самое богослуженіе совершается почти во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и духовныхъ академій, съ произвольными измѣненіями и сокращеніями церковнаго устава. Такъ 1) за всенощнымъ бдѣніемъ: а) пѣніе предначинательнаго 103 псалма сокращается до такой степени, что священнослужащіе не успѣваютъ даже обойти для кажденія всю церковь; б) стихиры на Господи воззвахъ поются не всѣ, а стихиры на стиховнѣ и антифоны иногда и вовсе опускаются; в) изъ шестопсалмія читаются три—четыре псалма; г) равнымъ образомъ совершенно произвольно сокращается пѣніе канона, и именно катавасіи или вовсе не поются, или поются только по 3, 6 и 9 ирмосахъ; д) положенное на 9 пѣсни пѣніе «Честнѣйшую» исполняется также съ значительными сокращеніями

(по большей части поются первые два стиха); е) воскресный тропарь послѣ великаго славословія вовсе не поется, и ж) многое опускается и изъ чтенія 1-го часа. 2) за Божественной Литургіей положенныя по уставу «Изобразительныя» и «Блаженны» поются съ значительными сокращеніями. Замѣчается притомъ, что на церковныя богослуженія собираются не всѣ преподаватели, тогда какъ главнѣйшая обязанность всѣхъ членовъ училищной корпораціи—показывать духовнымъ питомцамъ не на словахъ а на дѣлѣ живой примѣръ любви къ церкви и навыка въ ея богослуженіи. Всѣ эти непорядки и неисправности, нарушающіе стройность церковнаго богослуженія и подающіе иногда поводъ къ нареканіямъ на духовно-учебныя заведенія, свидѣтельствуютъ о маловнимательномъ отношеніи начальствующихъ въ сихъ заведеніяхъ лицъ къ исполненію ихъ прямыхъ обязанностей. Духовно-учебныя заведенія имѣютъ своимъ назначеніемъ приготовленіе воспитывающагося въ нихъ юношества къ достойному служенію православной церкви въ званіи пастырей, церковно-служителей и преподавателей этихъ заведеній, слѣдовательно знаніе сими лицами устава и чина православнаго богослуженія, проникнутое чувствомъ искренняго расположенія къ церкви и ея установленіямъ, существенно необходимо для благоуспѣшнаго дѣйствованія на поприщѣ ихъ церковнаго служенія, и посему изученіе церковнаго богослуженія должно занимать въ общемъ строѣ духовнаго образованія первенствующее мѣсто и требовать къ себѣ особливаго вниманія со стороны лицъ начальствующихъ. Начало сему должно быть положено въ духовныхъ академіяхъ, ибо изъ академій выходятъ опредѣляемые въ семинаріи и духовныя училища наставники, сообщающіе духъ и направленіе учебной корпораціи сихъ заведеній. Посему академическія корпораціи по преимуществу должны твердо и неуклонно держать въ памяти существенное назначеніе сихъ учрежденій—воспитывать не служителей токмо науки, но вмѣстѣ съ тѣмъ, и главнѣе всего, просвѣщенныхъ наукою пастырей и учителей церкви, служеніе коей есть ихъ долгъ и призваніе. А служеніе церкви непремѣнно соединяется съ любовію къ чину ея богослуженія въ стройной полнотѣ онаго, столь цѣнимой православнымъ народомъ, коего они призваны быть учителями. Итакъ церковь должна быть средоточіемъ и свѣточемъ академической жизни и ученія, и все, что отнимается церковнаго богослуженія, служитъ не къ приращенію а къ ущербу той силы, которую питомецъ академіи долженъ выносить изъ воспитавшаго его заведенія. По всѣмъ симъ соображеніямъ Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) имѣть бдительный и неослабный надзоръ за точнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ начальствующими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицами, а равно воспитателями и преподавателями требованій Сунодальнаго циркулярнаго указа отъ 30 Ноября

1883 г. за № 8, направленныхъ главнымъ образомъ къ запечатлѣнію въ умахъ и сердцахъ воспитанниковъ духа церковности, и для сего: а) возможно чаще посѣщать епархіальныя духовно-учебныя заведенія, обращая особливое вниманіе на религіозно-нравственное направленіе учащихся, и б) поручать своимъ викаріямъ, а въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ викаріевъ, семинарскому духовнику или одному изъ священно-служителей мѣстнаго духовенства, отличающемуся благоразуміемъ и духовною опытностію, производить таковыя же посѣщенія духовныхъ училищъ, находящихся внѣ губернскихъ городовъ, и о послѣдующемъ докладывать имъ, Преосвященнымъ, для зависящихъ, если окажется нужнымъ, распоряженій къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ и упущеній; 2) предписать начальствующимъ лицамъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ мужскихъ и женскихъ: а) отнюдь не допускать указанныхъ выше произвольныхъ измѣненій и сокращеній богослужебнаго чина; б) ввести совершеніе въ теченіе великаго поста преждеосвященныхъ литургій въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ, сдѣлавъ для сего соотвѣтствующія измѣненія въ росписаніи уроковъ; в) возложить на ректора семинаріи и смотрителя училища повѣрку предъ каждымъ богослуженіемъ степени подготовленности очередныхъ воспитанниковъ къ чтенію въ церкви, съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность во время замѣнить слабо подготовившихся другими, болѣе опытными; г) приступить нынѣ же къ постепенному введенію общаго церковнаго пѣнія нѣкоторыхъ пѣснопѣній; д) наблюдать, чтобы присутствующіе при богослуженіи воспитанники стояли чинно и крестное знаменіе совершали истово, со вниманіемъ и не торопливо, о чемъ должно быть напоминаемо имъ при всякомъ удобномъ случаѣ какъ со стороны начальствующихъ лицъ и инспекціи, такъ особенно со стороны духовника, обязаннаго, по самому званію своему, воспитывать въ сердцахъ своихъ духовныхъ дѣтей любовь къ православной церкви и ея чинопослѣдованіямъ, и е) озаботиться введеніемъ чтенія воспитанниками утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ церкви, а гдѣ нѣтъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ церквей—въ одной изъ залъ, по назначенію начальства при чемъ за утренними молитвами должны присутствовать всѣ воспитанники подлежащаго духовно-учебнаго заведенія, а за вечерними—живущіе въ общежитіи; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Сентября 13 дня 1889 года.

10.—слушали: а) предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросамъ: 1) о порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при провѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія и 2) о разъясненіи циркуляра Министра Внутрен-

нихъ Дѣлъ, отъ 16 Января 1885 г. за № 1, объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Сунодѣ дѣла по второму вопросу. Приказали: Въ 1884 году, по ходатайству одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода, отъ $\frac{17}{26}$ Октября того года, предоставлено было Г. Сунодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи правила, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священнослужителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Впослѣдствіе сего, со стороны Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 Января 1886 г. за № 1, послѣдовало циркулярное предложеніе губернаторамъ, которымъ дано знать, что «собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ церковнаго причта»,—о чемъ распубликовано и по духовному вѣдомству въ оффиціальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» № 16 за 1885 г. Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ Г. Сунодальному Оберъ-Прокурору, на заключеніе, представленіе Псковскаго Губернатора, отъ 31 Августа 1888 г. за № 446, съ приложеніемъ по возникшимъ въ Псковскомъ губернскомъ по воинской повинности присутствіи недоумѣніямъ по поводу сего циркуляра. Изъ означенныхъ бумагъ видно, что: 1) подъ употребленіемъ въ циркулярѣ выраженіемъ «мѣстныхъ церквей», по мнѣнію Новоржевскаго уѣзднаго и Псковскаго губернскаго по воинской повинности присутствій, слѣдуетъ разумѣть тѣ церкви, которыя находятся въ той-же самой мѣстности, гдѣ и волостное правленіе, нуждающееся въ извлеченіи справокъ изъ метрическихъ книгъ, или по крайней мѣрѣ не въ дальнемъ отъ онаго разстояніи, и во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ той-же самой волости, гдѣ и церковь, такъ какъ при иномъ пониманіи этого выраженія волостнымъ старшинамъ и писарямъ пришлось-бы разъѣзжать по погостамъ не только въ предѣлахъ своей волости, но изъ одного конца уѣзда въ другой, что иногда составляло бы болѣе ста верстъ въ одинъ конецъ и 2) приведенный циркуляръ Министерства относится исключительно до порядка собиранія метрическихъ свѣдѣній волостными правленіями, притомъ изъ мѣстныхъ церквей: городскія

же управы (также обязанныя вести посемейные списки) обращаются съ требованіями метрическихъ справокъ, но не къ однимъ причтамъ мѣстныхъ городскихъ церквей, а къ причтамъ сельскихъ и иногородныхъ церквей, изъ метрическихъ книгъ которыхъ не представляется возможности непосредственно самимъ членамъ управы извлекать эти справки. Изъ вышеизложеннаго оказывается, что: 1) недостаточная опредѣленность встрѣчающагося въ циркулярѣ Министерства выраженія о «мѣстныхъ церквахъ», можетъ иногда вызывать разнообразное его пониманіе и толкованіе и потому требуетъ ближайшаго опредѣленія и разъясненія и 2) циркуляръ Министерства, касавшійся исключительно порядка провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ,—составленіе и веденіе коихъ возложено на волостныя правленія, не разрѣшаетъ возникающаго нынѣ вопроса о порядкѣ такой-же повѣрки списковъ городскаго населенія, составляемыхъ городскими управами или замѣняющими ихъ учрежденіями, которыя въ семъ случаѣ находятся въ иномъ положеніи, чѣмъ волостныя правленія и къ которымъ, по сему самому, означенный циркуляръ не можетъ имѣть полнаго примѣненія. Что касается до болѣе точнаго опредѣленія встрѣчающагося въ циркулярѣ выраженія о церквахъ, то въ виду указываемыхъ Новоржевскимъ и Псковскимъ губернскимъ по воинской повинности присутствіями затрудненій къ производству самими волостными старшинами и писарями справокъ изъ метрическихъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда волостное правленіе находится въ дальнемъ разстояніи отъ церкви, изъ метрикъ которой требуется справка,—казалось-бы необходимымъ, въ дополненіе къ циркуляру 16 Января 1885 года, пояснить, что подъ «мѣстными церквами» слѣдуетъ разумѣть собственно церкви, находящіяся въ предѣлахъ волости, извѣстному волостному правленію подвѣдомой, и затѣмъ постановить правиломъ, что если волостнымъ правленіямъ, при повѣркѣ посемейныхъ списковъ, требуются справки изъ метрическихъ книгъ такихъ церквей, которыя находятся: за предѣлами той волости, то правленія обращаются съ письменными требованіями таковыхъ справокъ къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, а послѣдніе обязываются удовлетворять эти требованія. Возложеніе на священно и церковнослужителей такой обязанности не представляется особенно обременительнымъ для нихъ въ виду того соображенія, что случаи необходимости повѣрки посемейныхъ списковъ собраніемъ справокъ изъ церквей, внѣ предѣловъ волости находящихся, не могутъ быть многочисленны, такъ какъ посемейные списки въ томъ или другомъ волостномъ правленіи ведущіеся, относятся только до сельскаго населенія, къ той же волости принадлежащаго, метрическіе акты котораго содержатся почти исключительно при мѣстныхъ приходскихъ церквахъ, въ районѣ той волости находящихся, и потому обращеніе за справкою къ метрическимъ

книгамъ другихъ церквей можетъ встрѣчаться только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія. Обращаясь затѣмъ къ возникшему нынѣ новому вопросу о порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія, надлежитъ замѣтить, что вопросъ этотъ, не предусмотрѣнный циркуляромъ 16 Января 1885 года, можетъ быть разрѣшенъ примѣнительно къ сему циркуляру и проектированному выше его разъясненію. Такъ какъ въ составѣ каждаго городскаго населенія всегда встрѣчается не малое число семействъ пришлыхъ, по рожденію своему принадлежащихъ къ другимъ, иногда отдаленнымъ мѣстностямъ, то для повѣрки городскихъ посейныхъ списковъ потребно собраніе справокъ изъ метрикъ не только церквей, въ извѣстномъ городѣ находящихся, но и церквей иногородныхъ и сельскихъ, иногда даже иноепархіальныхъ. Очевидно, что въ такихъ случаяхъ было бы не только затруднительно, но даже невозможно извлеченіе справокъ изъ метрическихъ книгъ должностными лицами городскихъ управъ или замѣняющихъ ихъ учрежденій. Посему, разсмотрѣвъ вышеизложенное, и признавая, согласно съ заключеніемъ Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, вполнѣ необходимымъ допустить участіе духовенства въ дѣлѣ собиранія таковыхъ справокъ, Святѣйшій Сѵнодъ полагаетъ: 1) что собраніе нужныхъ справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ городскихъ церквей о членахъ семейства призываемыхъ, для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ, должно производиться самими членами или другими должностными лицами городскихъ управъ и замѣняющихъ оныя учрежденій и 2) о собраніи же и доставленіи такихъ справокъ изъ метрикъ церквей сельскихъ и иногородныхъ управы и равныя имъ учрежденія обращаются къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, на обязанности коихъ и должно лежать удовлетвореніе таковыхъ требованій справкою съ метрическими книгами и сообщеніемъ оной по принадлежности тому учрежденію, отъ коего послѣдовало письменное по сему предмету требованіе. О вышеизложенномъ Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Сѵнодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства. Сентября 7 дня 1889 года.

11.—слушали докладъ Сѵнодальной Канцеляріи (по 1 Отдѣленію) слѣдующаго содержанія: «Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода отъ $\frac{11}{19}$ Октября 1865 г. за № 2589, постановлено, чтобы въ Святѣйшій Сѵнодъ доставлялись, чрезъ каждые пять лѣтъ, формулярные списки Сѵнодальныхъ членовъ, равно епархіальныхъ и викарныхъ архіереевъ и чтобы о всѣхъ перемѣнахъ по службѣ въ теченіе промежуточнаго времени, если таковыя будутъ, присылались дополнительныя

вѣдомости къ 1 Декабря, а Сѵнодальными постановленіями $\frac{7}{28}$ Октября 1877 г. за № 1563 и $\frac{9}{23}$ Ноября 1879 г. за № 2407 (Церк. Вѣстн. 1877 г. № 45 и 1879 г. № 48) вмѣнено въ обязанность правленіямъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ доставлять въ Сѵнодальную Канцелярію, указаннымъ порядкомъ къ 1 Ноября послужные списки ректоровъ и инспекторовъ академій и семинарій и всѣхъ преподавателей академій, а также смотрителей училищъ, семинарскихъ и училищныхъ преподавателей изъ лицъ монашествующихъ. Между тѣмъ изъ дѣлъ Святѣйшаго Сѵнода усматривается, что нѣкоторые Преосвященные, а равно академическія, семинарскія и училищныя правленія вовсе не представляютъ формулярныхъ списковъ и дополнительныхъ къ нимъ вѣдомостей, отчего происходитъ замедленіе въ производствѣ дѣлъ, требующихъ для своего рѣшенія точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о службѣ вышеназванныхъ лицъ, и создаются затрудненія къ правильному и своевременному составленію ежегодно печатаемыхъ въ Сѵнодальной Типографіи именныхъ списковъ преосвященныхъ архіереевъ, ректоровъ, инспекторовъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній». Приказали: Въ предотвращеніе на будущее время указанныхъ затрудненій и въ видахъ пополненія печатнаго списка ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій внесеніемъ въ оный смотрителей духовныхъ училищъ и ихъ помощниковъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: 1) подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а равно правленіямъ духовныхъ академій и семинарій о точномъ и неуклонномъ исполненіи вышеизложенныхъ Сѵнодальныхъ распоряженій касательно представленія въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства формулярныхъ списковъ преосвященныхъ архіереевъ (епархіальныхъ и ихъ викаріевъ), ректоровъ, инспекторовъ и всѣхъ преподавателей духовныхъ академій, ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ семинарій и тѣхъ семинарскихъ преподавателей, кои состоятъ въ монашескомъ званіи, и 2) предписать правленіямъ духовныхъ училищъ нынѣ же доставить формулярные списки смотрителей, ихъ помощниковъ и состоящихъ въ монашескомъ званіи учителей, а на будущее время руководствоваться въ семъ отношеніи Сѵнодальными постановленіями отъ $\frac{11}{19}$ Октября 1865 г. за № 2589, $\frac{7}{28}$ Октября 1877 г. за № 1563 и $\frac{9}{23}$ Ноября 1879 г. за № 2407; о чемъ, для надлежащаго исполненія, послать Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Октября 18 дня 1889 года.

13.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 3 Ноября 1889 г. за № 12334 слѣдующаго содержанія: по силѣ ст. 414 Уст. о шит. сборѣ, изд. 1887 года, открытіе заведеній съ

раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ, кромѣ пивныхъ лавокъ, ближе сорока саженъ отъ храмовъ, монастырей, часовень (въ коихъ совершается богослуженіе или какія-либо общественныя молитвословія) и молитвенныхъ домовъ воспрещается; по силѣ же ст. 416 того же устава означенное разстояніе можетъ быть, по особо уважительнымъ мѣстнымъ условіямъ, увеличиваемо или уменьшаемо для отдѣльныхъ заведеній, по представленіямъ Уѣздныхъ Присутствій и Городскихъ Думъ, Губернскими по питейнымъ дѣламъ Присутствіями, съ утвержденія Министра Финансовъ. Въ виду сего, открытіе заведеній для раздробительной продажи питей разрѣшается часто въ порядкѣ, опредѣленномъ 416 ст. Уст. о пит. сборѣ, на разстояніи ближе 40 саж. отъ православныхъ храмовъ, монастырей и часовень, при чемъ Губернскія по питейнымъ дѣламъ Присутствія не всегда обращаютъ должное вниманіе на тѣ мѣстныя условія, по которымъ открытіе питейныхъ заведеній вблизи храмовъ представляется неудобнымъ. Такой порядокъ вещей вызывалъ не однократныя заявленія со стороны, какъ епархіальныхъ начальствъ, такъ и частныхъ лицъ, о необходимости закрытія находящихся вблизи храмовъ питейныхъ заведеній, такъ какъ происходящіе въ нихъ шумъ и брани нарушаютъ должное уваженіе къ святости храмовъ и оскорбляютъ христіанское чувство молящихся. Вслѣдствіе такихъ заявленій было сдѣлано съ Министромъ Финансовъ сношеніе о томъ, чтобы на будущее время Губернскія по питейнымъ дѣламъ Присутствія, предварительно разсмотрѣнія ходатайствъ объ открытіи питейныхъ заведеній на разстояніи ближе 40 саж. отъ церквей, монастырей, часовень и молитвенныхъ домовъ, испрашивали согласіе на это мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго, примѣнительно къ п. 3 ст. 424 Уст. о пит. сборѣ, по силѣ котораго согласіе на открытіе заведеній для раздробительной продажа напитковъ на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ изъявляется мѣстымъ епархіальнымъ начальствомъ. Нынѣ Тайный Совѣтникъ Вышнеградскій сообщаетъ, что имъ циркулярно предложено всѣмъ Губернскимъ по питейнымъ дѣламъ Присутствіямъ, чтобы предварительно разсмотрѣнія представленій Городскихъ Думъ и Уѣздныхъ по питейнымъ дѣламъ Присутствій объ открытіи мѣстъ раздробительной питейной торговли вблизи христіанскихъ храмовъ, монастырей, часовень и молитвенныхъ домовъ, было испрашиваемо заключеніе по сему предмету мѣстнаго епархіальнаго архіерея. О вышеизложенномъ распоряженіи Министра Финансовъ Г. Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Приказали: Настоящее предложеніе принять къ свѣдѣнію, а о содержаніи его дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ. Декабря 9 дня 1889 года.

14.—Слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 Октября 1889 г. № 391, по вопросу о порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Сѵнода спеціальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ. Приказали: По соображеніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи вопроса съ постановленіями о порядкѣ повѣрки суммъ, отпускаемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ: 1) что существующими постановленіями установленъ порядокъ отчетности въ суммахъ, ассигнуемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, не одинаковый по различію источниковъ, изъ которыхъ эти суммы ассигнуются, именно: расходованіе суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, подлежитъ повѣркѣ общихъ контрольныхъ учрежденій, отчетность въ суммахъ церковныхъ повѣряется въ Консисторіяхъ, и наконецъ отчетность по постройкѣ и ремонту зданій духовно-учебнаго капитала, повѣряется на одинаковомъ основаніи съ экономическими отчетами по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, первоначально мѣстными Ревизіонными Комитетами и затѣмъ представляется на окончательную ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Сѵнодѣ; 2) что означенными постановленіями не опредѣленъ порядокъ отчетности въ тѣхъ случаяхъ, когда построеніе и исправленіе церквей и церковныхъ зданій производится на суммы, ассигнуемыя изъ другихъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Сѵнода, капиталовъ, кромѣ духовно-учебнаго, и 3) что документальная повѣрка отчетности въ отпускаемыхъ на строительныя надобности суммахъ этого послѣдняго рода необходимо требуетъ знанія мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ на разные строительные матеріалы, а также знанія стоимости самаго производства работъ на мѣстѣ, и что по сему съ надлежащею обстоятельностію и успѣхомъ она можетъ быть произведена только на мѣстѣ. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Сѵнодъ, согласно съ заключеніемъ состоящаго при немъ Контроля, опредѣляетъ: предписать циркулярно печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы на будущее время, во всѣхъ случаяхъ отпуска суммъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Сѵнода спеціальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ, отчеты въ израсходованіи этихъ суммъ, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, повѣряемы были по документамъ въ мѣстныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, какъ это установлено Высочайше утвержденными 6 Декабря 1865 г. ревизіонными правилами о порядкѣ отчетности по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній. Декабря 22 дня 1889 года.

15.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Ноября 1889 года за № 5582, объ устраненіи допускаемыхъ неисправностей въ веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Святѣйшій Сѵнодъ, имѣя въ виду, что обнаруживаемыя при производствѣ въ Консисторіяхъ дѣлъ объ исправленіи метрическихъ книгъ неисправности Консисторіи оставляютъ безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этихъ неисправностяхъ, циркулярнымъ указомъ, отъ 4 Марта 1886 г. за № 2, подтвердилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (Уст. Дух. Конс. ст. 192 и 193). Однако же, опытъ показываетъ, что случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ. Такъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ одной изъ епархій только за четыре послѣдніе года (1886, 1887, 1888 и 1889 по 20 Сентября) производилось 429 дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Между тѣмъ метрическія записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Особенное значеніе пріобрѣли метрическія записи нынѣ, когда, со введеніями закона о всесословной воинской повинности, призывъ къ исполненію оной совершается на основаніи такъ называемыхъ «посемейныхъ списковъ», составляемыхъ и провѣряемыхъ по метрическимъ книгамъ. Отсюда очевидно, что всякая неточность и невѣрность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ выпискахъ и справкахъ сопровождается, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами, а иногда влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагопріятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Съ другой стороны, означенные безпорядки затрудняютъ дѣлопроизводство и въ самыхъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ не могло-бы быть въ большей части Консисторій. По симъ основаніямъ Святѣйшій Сѵнодъ, согласно съ заключеніемъ Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей,—и затѣмъ, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ взысканіямъ, опредѣляемымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс.; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Декабря 23 дня 1889 года.

1890 г.

2.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 Ноября 1889 года за № 5470, по вопросу о порядкѣ производства дѣлъ о многобрачіи. Приказали: По установленному порядку производства дѣлъ о признаніи незаконными и недѣйствительными брачныхъ сопряженій лицъ, которыя обязаны уже другими супружескими союзами, Духовныя Консисторіи, не имѣя прямаго на сей предметъ указанія въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій и основываясь на ст. 722 п. 4 и ст. 723 Зак. о судопр. по дѣламъ о прест. и прост. и 1013 ст. Уст. Угол. Судопр. Свод. Зак. Т. XV (изд. 1876 г.), приступаютъ къ разсмотрѣнію такихъ дѣлъ и постановляютъ свои рѣшенія не прежде, какъ по полученіи увѣдомленія о состоявшихся въ свѣтскихъ судахъ опредѣленіяхъ по тѣмъ дѣламъ. Между тѣмъ, по силѣ 1012—1015 ст. Уст. Угол. Судопр., только въ дѣлахъ о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи, приговоръ уголовнаго суда долженъ предшествовать суду духовному и лишь въ этихъ случаяхъ законъ требуетъ, чтобы состоявшіеся приговоры сообщались духовному Начальству для рѣшенія о дѣйствительности или недѣйствительности брака и для опредѣленія отвѣтственности духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе; по всѣмъ же другимъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ союза брачнаго рѣшенія духовнаго суда о недѣйствительности и незаконности брака не стоятъ ни въ какой зависимости отъ вопроса объ уголовной отвѣтственности виновныхъ. Къ этой послѣдней категоріи относятся дѣла о многобрачіи, рѣшеніе которыхъ судомъ духовнымъ можетъ послѣдовать прежде и независимо отъ суда уголовнаго относительно виновности того или другаго лица въ многобрачіи, не сообщаютъ Духовнымъ Консисторіямъ о своихъ рѣшеніяхъ по симъ дѣламъ, вслѣдствіе чего съ одной стороны не рѣдко происходитъ между означенными учрежденіями напрасная переписка, а съ другой эти дѣла въ Духовныхъ Консисторіяхъ иногда въ теченіе долгаго времени остаются безъ всякаго движенія въ ожиданіи рѣшенія суда уголовнаго. По сему, а также имѣя въ виду, что вышеизложенный взглядъ на порядокъ производства дѣлъ о многобрачіи вполнѣ раздѣляетъ и Министръ Юстиціи, Святѣйшій Сѵнодъ, согласно съ заключеніемъ Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: въ разъясненіе, для надлежащаго руководства при производствѣ дѣлъ о многобрачіи, дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, что рѣшеніе духовнаго суда по дѣламъ о многобрачіи можетъ послѣдовать прежде и независимо отъ рѣшенія суда уголовнаго по этимъ дѣламъ. Января 11 дня 1890 года.

3.—слушали дѣло по ходатайству одного Епархіальнаго Преосвященнаго о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы Епархіальнымъ Начальствомъ денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одна Губернская Земская Управа, препровождая въ Духовную Консисторію вѣдомость о лицахъ духовнаго вѣдомства, находившихся на излеченіи въ земской больницѣ и домѣ умалишенныхъ, просила Консисторію выслать слѣдующія по этой вѣдомости деньги; при чемъ увѣдомила Консисторію, что вѣдѣнію духовнаго начальства подлежатъ вмѣстѣ съ лицами духовнаго состоянія и вдовы и дѣти духовенства, а равно и другія лица, находящіяся въ дѣйствительной службѣ по духовному вѣдомству, подтвержденіемъ чего служитъ между прочимъ то, что духовное вѣдомство имѣетъ цѣлый рядъ узаконеній и распоряженій, касающихся вдовъ и дѣтей духовенства и исполненіе этихъ узаконеній возложено на органы духовнаго управленія, и что въ виду сего, по силѣ 585 и 626 ст. Уст. Общ. Призр., плата за леченіе въ губернской земской больницѣ неимущихъ вдовъ и дѣтей духовенства, а равно и другихъ лицъ, находящихся подъ вѣдѣніемъ Епархіальнаго Начальства, какъ напр. учителей семинаріи и духовныхъ училищъ, а также чиновниковъ Духовной Консисторіи, должна быть отнесена на счетъ духовнаго вѣдомства. По поводу сего Преосвященный просилъ о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы Епархіальнымъ Начальствомъ денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Сѵнодъ нашелъ: По закону (Уст. Общ. Призр. ст. 590, 591, 594 и 610) за леченіе въ больницахъ или содержаніе въ домѣ умалишенныхъ нѣкоторыхъ лицъ обязаны вносить плату особыя вѣдомства, причемъ въ законѣ точно обозначено, за кого именно эти вѣдомства должны вносить плату; кромѣ того въ законѣ существуютъ отдѣльныя постановленія (1560—1620) о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія православнаго исповѣданія. На основаніи сихъ постановленій для призрѣнія бѣдныхъ лицъ духовнаго званія установлены въ каждой епархіи особыя попечительства, на обязанности коихъ лежитъ призрѣніе престарѣлыхъ и больныхъ священно-и-церковнослужителей, а также ихъ вдовъ и сиротъ. Засимъ изъ особыхъ постановленій, касающихся духовенства, а именно изъ Устава Духовныхъ Консисторій (ст. 80), изъ Высочайше утвержденнаго 2 Августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и изъ 372 ст. IX т. Св. Зак. изд. 1876 г. видно, что вниманіе и попечительность Епархіальнаго Начальства и забота приходскихъ попечительствъ должны быть направлены къ помощи лицамъ духовнаго званія, къ призрѣ-

нію ихъ малолѣтнихъ дѣтей, сиротъ, а также къ призрѣнію престарѣлыхъ (свыше 60 лѣтъ) и увѣчныхъ церковныхъ причетниковъ, не могущихъ продолжать церковной службы. Изъ означенныхъ постановленій закона и сопоставленія ихъ между собою оказывается, что земство за призрѣніе въ своихъ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія, и именно за леченіе больныхъ и за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ можетъ требовать вознагражденіе только отъ такихъ вѣдомствъ, на которыя возложена обязанность призрѣнія, притомъ только за такихъ лицъ, которыя подлежатъ призрѣнію этихъ вѣдомствъ и прямо указаны въ законѣ. А такъ какъ по закону на епархіальное вѣдомство возложена обязанность призрѣвать только лицъ, въ тѣсномъ смыслѣ принадлежащихъ къ духовному званію съ ихъ малолѣтними дѣтьми, а также вдовъ, сиротъ духовенства и престарѣлыхъ и увѣчныхъ причетниковъ, то по сему обязательнымъ для Епархіальнаго Начальства долженъ считаться платежъ земству денегъ за леченіе въ его заведеніяхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковнослужителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства, и в) всѣхъ тѣхъ, которые приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію самаго Епархіальнаго Начальства. По сношеніи о семъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ послѣдній увѣдомилъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ разъясненію въ предлагаемомъ Святѣйшимъ Сунодомъ смыслѣ дѣйствующихъ узаконеній объ отнесеніи на счетъ суммъ духовнаго вѣдомства издержекъ по содержанію и леченію въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ; а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковнослужителей: б) вдовъ и сиротъ духовенства, и в) всѣхъ тѣхъ, которые приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію Епархіальнаго Начальства. Въ виду сего Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаоо Призрѣнія заведеніяхъ священно-и-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію Епархіальнаго Начальства, а также и о послѣдовавшемъ по сему предмету отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать по Духовному Вѣдомству, для руководства и исполненія, печатными циркулярными указами. Февраля 28 дня 1890 года.

4.—слушали: предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го Ноября 1889 г. за № 5827 о принятіи однимъ изъ Епархіальныхъ Начальствъ въ духовное вѣдомство и рукоположеніи въ санъ діакона уволеннаго въ отпускъ офицера, до воспослѣдованія Высочайшаго приказа о зачисленіи его въ запасъ арміи. Прика-

зали: однимъ изъ Епархіальныхъ Начальствъ былъ принятъ въ духовное вѣдомство и рукоположенъ во діакона состоящій въ дѣйствительной военной службѣ офицеръ, уволенный въ отпускъ впредь до зачисленія его въ запасъ арміи, прежде, чѣмъ воспослѣдовалъ Высочайшій приказъ о такомъ зачисленіи, при чемъ принятіе въ духовное вѣдомство этого лица состоялось послѣ увѣдомленія командиромъ его мѣстной Духовной Консисторіи о томъ, что препятствій къ переводу этого офицера въ духовное вѣдомство не имѣется. Признавъ такія дѣйствія командира неправильными, а приведенный случай нарушающимъ ст. 1834 и 1851 ч. II кн. 1 Св. Воен. Пост. 1859 года, по какимъ всякій воинскій чинъ можетъ оставить дѣйствительную службу не иначе, какъ по объявленіи о томъ въ Высочайшемъ приказѣ, Военный Министръ сообщилъ о семъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѵнода на тотъ предметъ, не будетъ ли признано нужнымъ сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе о точномъ соблюденіи прописаннаго закона. Вслѣдствіе сего и въ виду возможности возникновенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что въ силу приведенныхъ статей свода Военныхъ Постановленій, въ случаѣ необходимости въ принятіи въ духовное вѣдомство лица, состоящаго въ дѣйствительной военной службѣ, таковое принятіе можетъ послѣдовать не прежде, какъ по объявленіи въ Высочайшемъ приказѣ объ увольненіи сего лица изъ военной службы. Марта 15 дня 1890 года.

5.—по случаю пересмотра программъ гимназическаго курса, въ видахъ вящшей благоуспѣшности преподаванія Закона Божія въ гимназіяхъ, Приказали: 1) на должности законоучителей въ гимназіи впредь не опредѣлять лицъ, состоящихъ священниками при церквахъ приходскихъ, или при церквахъ благотворительныхъ учрежденій; 2) лицъ, совмѣщающихъ нынѣ съ званіемъ законоучителя должности священниковъ при упомянутыхъ церквахъ, оставить законоучителями лишь до выслуги установленныхъ по сему званію пенсій, и 3) предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣляемыхъ въ законоучители гимназій, при коихъ не имѣется церквей, причислять къ собору или къ ближайшей приходской церкви, безъ права участія въ причтовыхъ доходахъ; о чемъ и объявить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, къ исполненію, печатными указами. Марта 26 дня 1890 года.

6.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, о необходимости точнаго установленія границъ приходовъ въ столичныхъ и губернскихъ городахъ. Приказали: По собраннымъ свѣ-

дѣніямъ оказывается, что не только въ обѣихъ столицахъ, но и въ губернскихъ городахъ не существуетъ опредѣлительнаго росписанія или распредѣленія городскихъ приходовъ, съ точнымъ указаніемъ улицъ и обывательскихъ домовъ, принадлежащихъ къ каждому приходу, вслѣдствіе чего Епархіальныя Начальства не располагаютъ точными свѣдѣніями о границахъ каждаго прихода, а довольствуются только нѣкоторыми общими на то указаніями, имѣющимися въ клировыхъ вѣдомостяхъ, гдѣ обозначается одно общее число домовъ, къ приходу принадлежащихъ, безъ поименованія мѣста ихъ нахожденія (улицы, площади или переулка) и ихъ владѣльцевъ. Отсюда могутъ происходить въ нѣкоторыхъ случаяхъ затрудненія и запутанность въ дѣлѣ епархіальнаго управленія; проистекаютъ немалыя неудобства для причтовъ и городскихъ обывателей. Понятіе о приходѣ, какъ о церковно-общественномъ учрежденіи, необходимо соединено съ представленіемъ объ опредѣленной мѣстности, съ обитающимъ въ границахъ ея населеніемъ. Въ тѣсной и неразрывной связи съ такимъ понятіемъ стоитъ самое исполненіе приходскимъ духовенствомъ его служебныхъ обязанностей вообще и въ частности веденіе приходскихъ метрическихъ книгъ, въ коихъ содержатся акты первостепенной важности въ гражданскомъ отношеніи. На семъ понятіи основаны и къ нему пріурочены всѣ изложенныя въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій постановленія о приходахъ (глава V ст. 92—103). Между тѣмъ при отсутствіи точнаго, твердо установленнаго распредѣленія городскихъ приходовъ, принятое нынѣ распредѣленіе ихъ не всегда соблюдается духовенствомъ, такъ что въ средѣ столичныхъ и городскихъ причтовъ становится довольно обычнымъ явленіемъ вмѣшательство въ требоисправленія по чужимъ приходамъ, въ особенности столь распространившееся за послѣднее время въ столицахъ вѣнчаніе браковъ лицъ чужеприходныхъ; послѣдствіемъ же сего оказываются часто повторяющіеся случаи совершенія браковъ незаконныхъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что случаи эти, помимо несоблюденія установленныхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей и другихъ правилъ относительно браковъ, объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что священно и церковно-служители приступаютъ къ вѣнчанію лицъ, къ ихъ приходу не принадлежащихъ, и потому ни имъ самимъ, ни мѣстнымъ прихожанамъ совершенно неизвѣстныхъ. Въ виду вышеизложеннаго и для устраненія неудобствъ настоящаго порядка, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, безъ промедленія времени, привести въ точную извѣстность нынѣшній составъ каждаго прихода въ столицахъ и губернскихъ городахъ (а если признаютъ нужнымъ, то и въ болѣе значительныхъ по количеству населенія городахъ уѣздныхъ), а затѣмъ составить обязательное къ исполненію росписаніе приходовъ съ точнымъ обозначеніемъ вхо-

дящихъ въ составъ ихъ улицъ и домовъ, обративъ при семъ особенное вниманіе на духовно-религіозныя потребности и нужды прихожанъ и на желаніе ихъ принадлежать къ тому или другому, приходу, и таковыя росписанія представить Святѣйшему Сѵноду на утвержденіе. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Апрѣля 20 дня 1890 года.

7.—слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 19 Марта сего года за № 3800 слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода о выдачѣ С.-Петербургскимъ Губернскимъ Правленіемъ бывшему *причетнику Никольскому свидѣтельства* о принадлежности къ потомственному *почетному гражданству*. Приказали: Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Духовныя Консисторіи вѣдаютъ управленіе и духовный судъ въ предѣлахъ епархіи, по отношенію къ состоящему на службѣ духовенству черному и бѣлому, и имѣютъ надзоръ и попечніе о заштатныхъ священнослужителяхъ и причетникахъ, а равно и семьяхъ лицъ духовнаго званія (ст. 79 и 80 Уст. Дух. Конс.). По силѣ 379 и 371 ст. IX т. зак. о сост., священнослужители, уволенные изъ сего званія по своему желанію, и церковные причетники, оставляющіе духовное званіе добровольно за излишествомъ, по неспособности или вслѣдствіе подозрѣнія въ преступленіи или проступкѣ, возвращаются въ то состояніе, къ которому они принадлежатъ по рожденію, или права котораго пріобрѣли по образованію, причемъ не имѣющіе правъ дворянства или почетнаго гражданства и не получившіе права на вступленіе въ государственную службу по образованію приписываются къ городскому или сельскому состоянію. Лица, лишенныя духовнаго сана и исключенныя изъ духовнаго званія за пороки и дурное поведеніе, согласно 1 примѣч. къ 176 ст. и ст. 178 Уст. Дух. Конс. и ст. 212 и 213 уст. пред. и пресѣч. прест., изд. 1876 года, передаются Консисторіями въ распоряженіе Губернскихъ Правленій. Признавая, 1) что за симъ выдача исключеннымъ изъ духовнаго званія лицамъ свидѣтельствъ о званіи и видовъ на жительство зависитъ отъ Губернскихъ Правленій, которыя, принимая въ свое распоряженіе вышеозначенныхъ лицъ, вмѣстѣ съ тѣмъ получаютъ и всѣ надлежащія о нихъ свѣдѣнія изъ духовныхъ Консисторій, въ подлежащихъ случаяхъ наблюдаютъ за приписки сихъ лицъ къ обществамъ и вообще приводятъ рѣшеніе Духовныхъ Консисторій въ исполненіе; 2) что 511 ст. IX т. зак. о сост., изд. 1876 года, обязывающая дѣтей и вообще нисходящихъ потомковъ лицъ православнаго и армяногригоріанскаго духовнаго получать надлежащія свидѣтельства о принадлежности ихъ къ званію почетнаго граждан-

ства изъ Духовныхъ Консисторій по мѣсту служенія ихъ отцовъ, къ данному случаю не относится, и 3) что С.-Петербургское Губернское Правленіе, получивъ въ свое распоряженіе исключеннаго изъ духовнаго званія причетника Никольскаго, отъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи никакимъ свидѣтельствомъ о званіи не снабженнаго, было обязано озаботиться выдачею ему установленнаго вида, а потому выдачу симъ Правленіемъ Никольскому свидѣтельства о принадлежности его, по происхожденію изъ діаконскихъ дѣтей, къ потомственному почетному гражданству слѣдуетъ признать совершенно правильной и согласной съ общимъ духомъ дѣйствующаго по сему предмету законодательства, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: признать, что *выдача свидѣтельствъ лицамъ, исключеннымъ изъ духовнаго званія, зависитъ отъ Губернскихъ Правленій.* О чемъ С.-Петербургскому Губернскому Правленію послать указъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщить вѣдѣніемъ, для всеобщаго же свѣдѣнія и руководства настоящее опредѣленіе припечатать въ собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства, на каковой предметъ Конторѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе. И, по справкѣ, Приказали: Настоящее вѣдѣніе Правительствующаго Сената принять къ свѣдѣнію, а объ изъясненномъ въ немъ опредѣленіи Сената дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, для свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ руководства. Мая 14 дня 1890 года.

8.—слушали: предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 8 Марта сего года за № 1090 слѣдующаго содержанія: согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода отъ $\frac{28\ \text{Февраля}}{28\ \text{Апрѣля}}$ 1889 года имъ, Оберъ-Прокуроромъ, сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ заключеніе Святѣйшаго Синода по вопросу о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи ежемѣсячной выборки священнослужителями изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній по образцу карточки, примѣненному уже въ Костромской губерніи. Нынѣ Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ, для свѣдѣнія, 1 экземпляръ циркулярнаго предложенія сего Министерства Губернаторамъ отъ 19-го Января сего года за № 46 о регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, какъ способѣ болѣе успѣшной борьбы съ эпидеміями, и при семъ присовокупилъ, что распоряженіе это, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Сунода, не распространено на губерніи Архангельскую и Сибирскія, а равно на Туркестанскій край и Сольвычегодскій, Устюгскій, Никольскій, Яренскій и Устьсысольскій уѣзды Вологодской губерніи. Въ приложенномъ къ предложенію экземплярѣ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 46 изъяснено: борьба съ эпиде-

міями путемъ примѣненія противъ ихъ распространенія соотвѣтственныхъ мѣръ возможна только при условіи полученія администраціей своевременно точныхъ свѣдѣній о появленіи заразной болѣзни и степени ея развитія служитъ точная регистрація умершихъ. Въ виду сего, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1887 году сдѣлано распоряженіе о ежемѣсячномъ доставленіи Губернскимъ Медицинскимъ Управленіемъ мѣстною полиціею и врачами свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, каковыя свѣдѣнія и публикуются въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Двухъ-годичный опытъ собиранія сихъ свѣдѣній чрезъ врачей и полицію показалъ, что цифры умершихъ отъ заразныхъ болѣзней среди населенія въ губерніи или области обыкновенно бываютъ крайне не полны и далеко не соотвѣствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, или же и вовсе не даетъ о нихъ знать. Въ настоящее время Святѣйшій Сѵнодъ разрѣшилъ, въ видѣ опыта на три года, возложить на церковные причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Съ цѣлью способствовать осуществленію участія священноцерковнослужителей въ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней, по распоряженію Святѣйшаго Сѵнода, была издана брошюра «О признакахъ и теченіи заразныхъ болѣзней», приложена къ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей и разослана по всѣмъ церковнымъ приходамъ. По Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій уже слѣлано надлежащее распоряженіе о привлеченіи лицъ, завѣдывающихъ метрическими книгами иновѣрческихъ исповѣданій, къ участію въ выборкѣ требуемыхъ свѣдѣній по карточкамъ. Въ виду вышеизложеннаго Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ Губернаторовъ, по сношеніи съ подлежащими властями, принять мѣры къ тому, чтобы: 1) церковные причты, а также и лица, ведущія метрическія книги иновѣрческихъ исповѣданій и раскольниковъ, были поставлены въ извѣстность, что, въ теченіе первыхъ 10-ти дней каждаго мѣсяца, они имѣютъ вносить въ карточки цифровыя данныя за предшествующій мѣсяцъ, требуемыя рубриками посылаемыхъ имъ бланковъ; чины же мѣстной полиціи обязаны обращаться къ причтамъ и подлежащимъ лицамъ за своевременнымъ полученіемъ отъ послѣднихъ таковыхъ карточекъ, для представленія въ подлежащее мѣсто; 2) чтобы губернскія или областныя врачебныя управленія озаботились изготовленіемъ въ надлежащемъ количествѣ списковъ церковныхъ приходовъ и обществъ, а также печатныхъ карточекъ для регистраціи смертности и разсылкою ихъ по приходамъ и всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдывающимъ метрическими записями раскольничьихъ, еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ существующихъ въ губерніи или области вѣроисповѣданій; 3) чтобы мѣстныя полицейскія управленія распорядились о

своевременномъ ежемѣсячномъ полученіи отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и лицъ, ведущихъ метрическія книги, карточекъ со свѣдѣніями о смертности и о доставленіи таковыхъ въ уѣздныя управленія. Справка: Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ графъ Толстой, въ письмѣ своемъ отъ 18 Февраля 1889 года на имя Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что въ видахъ успѣшной борьбы съ эпидеміями оказывается необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о появленіи заразныхъ болѣзней. Съ этою цѣлью еще въ 1887 году было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы мѣстная полиція и врачи доставляли Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ, и сіи послѣднія представляли въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Но двухъгодичный опытъ показалъ, что означенныя свѣдѣнія, собираемыя такимъ путемъ, бываютъ не полны и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто не только не своевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, но и вовсе не даетъ о нихъ знать. Наиболѣе близкими къ истинѣ были свѣдѣнія, добытыя въ Костромской губерніи, гдѣ, по распоряженію мѣстной администраціи и благодаря содѣйствію покойнаго Преосвященнаго Александра, упомянутыя свѣдѣнія были доставляемы по установленнымъ карточкамъ священноцерковнослужителями епархіи, которые дѣлали въ нихъ требуемыя отмѣтки разъ въ мѣсяцъ, въ теченіе первыхъ 5 дней послѣ отчетнаго мѣсячнаго періода, а самое доставленіе духовенству этихъ карточекъ, собираніе ихъ по приходамъ и представленіе въ полицейскія управленія, а также передача врачамъ были возложены на мѣстную полицію. Признавая установленный въ предѣлахъ Костромской губерніи способъ собиранія свѣдѣній о появленіи заразныхъ болѣзней вполнѣ цѣлесообразнымъ и потому не только желательнымъ, но и необходимымъ подспорьемъ въ заботахъ правительства о своевременномъ принятіи мѣръ къ огражденію населенія отъ эпидемій, графъ Толстой просилъ Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора предложить Святѣйшему Сѵноду на обсужденіе вопросъ о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи примѣненной уже въ Костромской епархіи ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ церковными причтами означенныхъ свѣдѣній по приложенному образцу карточки. Изложенное письмо, при предложеніи отъ 23 того же Февраля за № 1030, было, предложено на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода, который, обсудивъ обстоятельства этого дѣла, не встрѣтилъ съ своей стороны препятствій къ тому, чтобы, въ видѣ опыта на три года, на церковные причты была возложена обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ разныхъ болѣзней, но при этомъ счелъ нужнымъ обратить вниманіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на то, что при представленіи духовными лицами означенныхъ свѣдѣній воз-

можны ошибки въ отмѣткахъ о родѣ болѣзней, отъ коихъ послѣдовала смерть, а также и замедленіе, въ случаяхъ неотложной необходимости исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго долга. Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Сунодъ нашелъ, что вышепоименованный способъ собиранія свѣдѣній о числѣ умершихъ не можетъ быть распространенъ на епархіи Сибирскія, Туркестанскую, Архангельскую и Сольвычегодскій, Устюжскій, Никольскій, Яренскій и Усть-сысольскій уѣзды Вологодской епархіи, гдѣ по обширности приходовъ собираніе указанныхъ свѣдѣній представитъ немаловажныя затрудненія. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Сунодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{28\text{ Февраля}}{28\text{ Апрѣля}}$ 1889 года, объ означенномъ заключеніи своемъ предоставилъ Г. Сунодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ и просить его увѣдомленія о послѣдующемъ, для соотвѣтствующаго распоряженія по духовному вѣдомству. Послѣ сего 15 Іюня 1889 года Г. Сунодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Суноду о томъ, что по доведеніи Костромскимъ Губернаторомъ, во всеподданнѣйшемъ докладѣ о состояніи ввѣренной ему губерніи за 1888 годъ объ установленномъ въ Костромской губерніи способѣ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государю Императору Всемилостивѣйше благоугодно было признать означенный способъ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ мѣрою весьма полезною и заслуживающею поощренія; о чемъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода отъ 21—28 Іюня 1889 года, и было объявлено по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (въ № 32 за 1889 годъ). Приказали: Объ изъясненныхъ въ предложеніи распоряженіяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относительно введенія новаго способа регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, а равно объ оказавшемся по справкѣ дать здать по духовному вѣдомству циркулярными указами для надлежащаго руководства. Мая 16 дня 1890 года.

11.—усмотрѣвъ изъ отчета о ревизіи одного изъ духовныхъ училищъ, что съѣздъ мѣстнаго училищнаго округа, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, занимается изысканіемъ средствъ на содержаніе сверхштатныхъ чиновниковъ Консисторіи, признаетъ нужнымъ разъяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что изысканіе средствъ на содержаніе чиновникамъ Консисторіи не должно быть возлагаемо на училищные съѣзды духовенства, предметы занятій коихъ точно опредѣлены Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ училищъ (§ 22) и объяснительными къ нему Сунодальными постановленіями; о чемъ и опредѣляетъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Іюня 19 дня 1890 года.

1891 г.

1.—имѣли сужденіе по поводу выдачи нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ и монастырскихъ Начальствъ увольнительныхъ изъ епархіи и монастырей свидѣтельствъ монашествующимъ, безъ указанія благословныхъ причинъ и законныхъ сроковъ, послѣдствіемъ чего является бродяжничество увольняемыхъ лицъ, и, по соображеніи съ канонами и законами, Приказали: Имѣя въ виду, 1) что правилами Св. Соборовъ—IV Всел. пр. 4-мъ, VII Всел. пр. 21-мъ и Двукр. пр. 4-мъ—монашествующимъ предписывается пребывать въ иноческомъ послушаніи въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ они отреклись отъ міра, не отходя въ иные, перемѣщеніе же изъ одного монастыря въ другой допускается въ тѣхъ токмо случаяхъ, когда начальство найдетъ необходимымъ монаха, извѣстнаго по благочестію и честному житію, перевести въ другую обитель, для благоустройства ея, или назначить въ иное какое мѣсто по особымъ нуждамъ, для пользы общей; 2) что тѣми же правилами стремленіе монашествующихъ къ самовольнымъ и безцѣльнымъ переходамъ изъ монастыря въ монастырь, или же бродяжничество ихъ по мірскимъ домамъ признается явленіемъ, «исполняющимъ обители многимъ неблагообразіемъ», вносящимъ въ оныя безпорядокъ и разстраивающимъ благолѣпіе послушанія и потому строго осуждается и воспрещается съ угрозою отлученія отъ общенія церковнаго не только самому переходящему, но и пріявшему его; 3) что какъ Духовнымъ Регламентомъ—прибавл. о правил. причта церковнаго и чина монашескаго, о монахахъ п. п. 30 и 31,—такъ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода отъ 21 Мая 1722 года переходъ монаховъ изъ монастыря въ монастырь допускается лишь ради «благословныхъ винъ» и согласно вышеприведеннымъ канонамъ подъ страхомъ, за противоположное сему, жестокаго штрафованія какъ отшедшему, такъ и отпустившему и пріявшему его, и 4) что по 82 ст. Уст. Дух. Конс. Епархіальное Начальство можетъ дозволять монашествующимъ временно отлучаться въ другія епархіи лишь по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самые умѣренные по роду надобности сроки, причемъ отпускаемыя лица должны быть несомнительнаго поведенія и имѣть, согласно требованіямъ 74, 75 и 81 ст. XIV Т. Св. Зак. изд. 1857 г. Уст. Пасп., узаконенные виды на жительство, Святѣйшій Сунодъ находитъ, что случаи отпуска монашествующихъ, безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, представляются явленіемъ по стольку же незаконнымъ, по сколько и ведущимъ къ неизбѣжнымъ безпорядкамъ въ монастыряхъ, упадку монашества и поношенію монашескаго чина. А посему Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: для прекращенія и предотвращенія столь при-

скорбныхъ послѣдствій несоблюденія законнаго порядка, впредь при отпускахъ монашествующихъ строго руководствоваться точнымъ смысломъ приведенныхъ узаконеній, въ случаяхъ же несоотвѣтствія монашествующихъ лицъ принятому ими на себя подвигу и нарушеніи ими данныхъ обѣтовъ не увольнять ихъ изъ монастыря и епархіи, въ виду того, что монахъ оказывающійся неспособнымъ къ монашеству въ одномъ монастырѣ, не можетъ оказаться способнымъ въ другомъ, а подвергать ихъ взысканіямъ, упомянутымъ въ 176 ст. Уст. Дух. Конс. О чемъ, для исполненія, послать печатные указы Московской и Грузино-Имеретинской Конторамъ Святѣйшаго Сѵнода, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ. Января 8 дня 1891 года.

4.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 минувшаго Февраля за № 627, по возбужденному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросу о порядкѣ исполненія Сѵнодальнаго указа, отъ 26 Марта 1890 года за № 5, касательно законоучителей гимназій. Приказали: Сообразивъ возбужденный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросъ съ имѣющимися въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣніями о числѣ кандидатовъ духовныхъ академій, не получившихъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству, за недостаткомъ мѣстъ, и признавая съ своей стороны перемѣну законоучителей среди учебнаго года неудобною, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: 1) законоучителей, подлежащихъ увольненію отъ службы, на основаніи указа, отъ 26 Марта 1890 года за № 5, оставить, согласно съ отзывомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, въ занимаемыхъ ими должностяхъ до окончанія текущаго учебнаго года, и 2) просить Министра Народнаго Просвѣщенія сдѣлать распоряженіе объ увольненіи отъ службы при гимназіяхъ, по окончаніи текущаго учебнаго года, и тѣхъ законоучителей, которые, за выслугою пенсіоннаго срока, оставлены при гимназіяхъ на пятилѣтія, о чемъ и предоставить Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору сообщить Графу Делянову, а для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Марта 19 дня 1891 года.

6.—слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 Февраля сего года за № 51, о подтвержденіи точнаго исполненія установленныхъ правилъ относительно храненія суммъ и веденія денежной отчетности въ Духовныхъ Консисторіяхъ. Приказали: Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Центральнаго Управленія Святѣйшаго Сѵнода свѣдѣній усматривается, что по нѣкоторымъ весьма важнымъ предметамъ счетоводства и отчетности дѣло ведется въ Консисторіяхъ съ отступленіемъ отъ существующихъ для сего по-

становленій или въ прямое нарушеніе сихъ постановленій. Для устраненія сего на будущее время, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ циркулярными указами для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій: 1) чтобы въ приходорасходныя шнуровыя книги каждаго наступающаго года переносимы были остаткомъ всѣ находящіяся въ вѣдѣніи Консисторіи суммы, какъ наличныя, такъ и въ процентныхъ бумагахъ, съ обозначеніемъ рода билетовъ, года выпуска, №, гдѣ есть серіи, и года, числа мѣсяца и №№ росписокъ, по которымъ они хранятся въ Государственномъ Банкѣ или отдѣленіи онаго; 2) чтобы въ *кладовой запискѣ*, заводимой съ наступленіемъ каждаго новаго года, показываемъ былъ, на ряду съ остаткомъ наличныхъ денегъ, остатокъ суммъ въ процентныхъ бумагахъ, и чтобы каждый случай внесенія или вынутія процентныхъ бумагъ въ теченіе года отмѣчаемъ былъ въ кладовой запискѣ, съ обозначеніемъ процентной бумаги вкладываемой или вынимаемой и количества суммы; чтобы такимъ же порядкомъ заносимы были въ кладовую записку росписки Государственнаго Банка или его отдѣленія, сберегательныя книжки, а также поступающіе въ Консисторію и хранящіеся въ ней залоги; 3) чтобы въ приходорасходныя книги въ отдѣлъ суммъ, принадлежащихъ Консисторіи, записываемы были всѣ суммы, поступающія въ Консисторію—сверхъ штатныхъ казенныхъ суммъ—на воспособленіе чиновникамъ и вознагражденіе вольнонаемныхъ писцовъ изъ мѣстныхъ средствъ епархіи и изъ отчисленій отъ суммъ, представляемыхъ на выписку пробѣльныхъ листовъ, а равно и принадлежащія Консисторіи въ качествѣ экономической суммы процентныя бумаги, и чтобы суммы эти сполна показываемы были приходомъ и расходомъ въ годовыхъ отчетахъ Консисторіи о переходящихъ суммахъ; 4) чтобы согласно требованію ст. 187—190 Общ. Счетн. Устава, при выдачѣ или отсылкѣ изъ Консисторіи суммъ въ наличныхъ деньгахъ и билетахъ, непремѣнно требуемы были, независимо отъ росписокъ непосредственныхъ получателей, увѣдомленія отъ тѣхъ учрежденій и должностныхъ лицъ, на имя которыхъ деньги посланы, и чтобы эти увѣдомленія записывались въ приходорасходной книгѣ подъ соотвѣтствующими статьями расхода и потомъ показывались въ представляемыхъ въ Контроль годовыхъ отчетахъ о переходящихъ суммахъ; 5) чтобы деньги, излишне представляемыя при прошеніяхъ на покупку гербовыхъ марокъ, слѣдующихъ къ производящимся въ Консисторіи дѣламъ, выдаваемы или отсылаемы были обратно по принадлежности и не были перечисляемы въ экономическую сумму Консисторіи; 6) чтобы выручаемая по церквамъ сумма за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, на основаніи п. 6 утвержденныхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ 10 Іюля 1871 года правилъ, представляема была церковными причтами сполна, въ концѣ года, въ

Консисторіи и потомъ Консисторіями отсылаема была въ Правленія мѣстныхъ духовныхъ училищъ по расчету поступившей суммы отъ церквей каждаго училищнаго округа, за исключеніемъ части суммы, отчисляемой на выписку изъ Московской Сунодальной типографіи новаго запаса вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на будущій годъ; 7) чтобы настольный денежный реестръ поступающихъ въ Консисторію суммъ и расхода оныхъ веденъ былъ, согласно требованію ст. 343 Уст. Дух. Конс., Присутствіемъ, а не казначеемъ, и чтобы каждая статья прихода и расхода записываема была своевременно на приходѣ въ тотъ же день, когда получена сумма, а въ расходъ—когда состоялось опредѣленіе Консисторіи, а не по окончаніи мѣсяца. О чемъ и послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Іюня 21 дня 1891 года.

7.—слушали: а) предложенную Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 Мая сего года за № 2478, выписку изъ Высочайше утвержденныхъ въ 11 день Мая сего года журналовъ Комитета Министровъ, отъ 30 Апрѣля и 14 Мая сего-же года за за № 1102, о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Сунодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: По поводу представленія Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго о допущеніи совершенія смѣшанныхъ браковъ съ католиками по удостовѣреніямъ Полицейской власти о внѣбрачномъ состояніи и правоспособности послѣднихъ, вмѣсто требуемыхъ нынѣ отъ ксендзовъ метрическихъ выписей, въ выдачѣ коихъ они, подъ разными предлогами, отказываютъ, Святѣйшій Сунодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{4}{18}$ Мая 1888 года, предоставилъ Г. Сунодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о принятіи мѣръ къ неуклонному исполненію католическими священниками законныхъ требованій православнаго духовенства относительно выдачи метрическихъ записей о лицахъ римско-католическаго исповѣданія, вступающихъ въ бракъ съ православными. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ послѣдствіе происходившей съ нимъ переписки о точномъ соблюденіи со стороны римско-католическаго духовенства требованія закона о троекратномъ оглашеніи въ костелахъ смѣшанныхъ браковъ, въ отношеніи отъ 4 Іюня 1888 года за № 23, на имя Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что Кіевскій Генералъ-Губернаторъ сообщилъ, въ копіи, представленіе къ нему Луцко-Житомірскаго римско-католическаго Епископа о встрѣченныхъ имъ затрудненіяхъ при исполненіи послѣдовавшаго по сему предмету указа Коллегіи о производствѣ въ костелахъ оглашеній смѣшанныхъ бра-

ковъ, и съ своей стороны присовокупилъ, что въ прежнее время православное духовенство юго-западнаго края требовало отъ католиковъ, вступающихъ въ бракъ съ православными, удостовѣреніе отъ ксендзовъ о неимѣніи со стороны римско-католической церкви препятствій къ ихъ браку съ православными и о бытіи ихъ у исповѣди и Св. Причастія. Но католическое духовенство обыкновенно уклонялось отъ выдачи подобныхъ свидѣтельствъ, что въ большинствѣ случаевъ приводило къ тому, что такіе браки не осуществлялись. Вслѣдствіе сего бывшій Генералъ-Губернаторъ юго-западнаго края, князь Васильчиковъ, въ 1862 году, по соглашенію съ мѣстными Преосвященными и съ Луцко-Житомірскимъ римско-католическимъ Епископомъ Боровскимъ, призналъ возможнымъ ограничиться требованіемъ отъ римско-католическаго духовенства выдачи, въ указанныхъ случаяхъ, удостовѣренія о внѣбрачномъ состояніи, званіи, возрастѣ и принадлежности къ извѣстному римско-католическому приходу католиковъ, брачущихся съ православными. Но и установленіе такого порядка не могло удержать римско-католическое духовенство отъ препятствованія смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными, съ каковою цѣлью оно замедляло или вовсе отказывало въ выдачѣ даже подобныхъ удостовѣреній. Такое, продолжающееся и понынѣ, положеніе вещей побудило Кіевскаго Генералъ-Губернатора, въ видахъ облегченія смѣшанныхъ браковъ католиковъ съ православными, способствующихъ, по его мнѣнію, достиженію тѣснѣйшаго сліянія католическаго населенія края съ православными, такъ какъ родившіяся въ такихъ бракахъ дѣти становятся православными, проектировать замѣну и сихъ послѣднихъ удостовѣреній свидѣтельствами отъ полиціи о внѣбрачномъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, къ чему со стороны мѣстныхъ православныхъ Епархіальныхъ Начальствъ препятствій не встрѣчено. Въ виду такой практики, направленной къ упрощенію формальностей и къ возможному облегченію для католиковъ заключенія сказанныхъ браковъ и къ устраненію римско-католическаго духовенства, всегда противодѣйствующаго осуществленію оныхъ, отъ всякаго въ этомъ дѣлѣ вліянія и участія, Кіевскій Генералъ-Губернаторъ ходатайствовалъ объ оставленіи безъ исполненія по Луцко-Житомірской римско-католической епархіи вышеприведеннаго распоряженія Коллегіи, съ удержаніемъ въ полной силѣ, до болѣе благопріятнаго времени, существующаго въ юго-западномъ краѣ въ этомъ отношеніи порядка. Съ своей стороны Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, усматривая изъ вышеизложеннаго, что требованіе о непремѣнномъ исполненіи въ помянутой римско-католической епархіи закона касательно оглашеній смѣшанныхъ браковъ можетъ повлечь за собою весьма существенное нарушеніе интересовъ православія, сообщилъ Кіевскому Генералъ-Губернатору объ оставленіи

въ дѣйствіи существующаго съ 1862 г. во ввѣренномъ ему краѣ порядка, впредь до дальнѣйшихъ распоряженій. Увѣдомляя о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ предположеніи, что осложненія, подобныя указаннымъ Кіевскимъ Генералъ-Губернаторомъ, могутъ имѣть мѣсто и въ прочихъ римско-католическихъ епархіяхъ, присовокупилъ, что онъ находилъ бы соотвѣтственнымъ испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее разрѣшеніе на распространеніе проектированной Кіевскимъ Генералъ-Губернаторомъ мѣры къ устраненію противодѣйствія римско-католическаго духовенства смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными на всѣ губерніи съ значительнымъ католическимъ населеніемъ и этимъ путемъ прекратить всѣ пререканія по настоящему дѣлу, но предварительно осуществленія таковаго предположенія просилъ о сообщеніи по оному заключенія. Признавая и съ своей стороны таковыя мѣропріятія вполнѣ соотвѣтствующими интересамъ Православной церкви и находя, что предполагаемыя Кіевскимъ Генералъ-Губернаторомъ мѣры къ устраненію противодѣйствія римско-католическаго духовенства смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными могутъ быть съ одинаковою пользою примѣняемы по отношенію къ губерніямъ съ значительнымъ католическимъ населеніемъ, къ числу коихъ надлежитъ отнести губерніи Кіевскую, Подольскую, Волынскую, Люблинскую, Сѣдлецкую, Виленскую, Ковенскую, Гродненскую, Могилевскую, Минскую, Витебскую, Лифляндскую, Эстляндскую и Курляндскую, и что, за симъ, во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ Россійской Имперіи слѣдуетъ предоставить Преосвященнымъ разрѣшать смѣшанные браки между православными и католиками на основаніи свидѣтельствъ отъ полиціи о внѣбрачномъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда со стороны римско-католическаго духовенства будетъ усмотрѣно противодѣйствіе къ заключенію смѣшанныхъ браковъ, Святѣйшій Сѵнодъ $\frac{21\text{ Іюня}}{19\text{ Іюля}}$ 1889 года опредѣлилъ: о настоящемъ заключеніи предоставить Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Нынѣ Г. Сѵнодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 23 Мая сего года за № 2478, предложилъ Святѣйшему Сѵноду доставленную Управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ выпуску изъ журналовъ Комитета Министровъ отъ 30 Апрѣля и 14 Мая сего года. Изъ этой выписки видно, что Комитетъ Министровъ, выслушавъ записку Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія, полагалъ, въ видѣ временной мѣры, постановить: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ тре-

буется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимаціонными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковые—и показаніемъ не менѣе какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. Государь Императоръ, въ 11 день Мая 1891 г., положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11 день Мая сего года положеніи Комитета Министровъ дать знать, для исполненія и руководства, по Духовному вѣдомству циркулярными указами. Іюня 21 дня 1891 года.

3.—слушали: рапортъ Преосвященнаго Смоленскаго, отъ 8 Апрѣля сего года за № 3712, коимъ, во исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Сѵнода, отъ 19 Іюня 1890 г. за № 12, доноситъ, что катихизическія поученія въ 1890 году произносились въ 227 церквахъ Смоленской епархіи. И, по справкѣ. Приказали: Въ 1886 году Святѣйшій Сѵнодъ, по поводу постановленій собранія Преосвященныхъ Архіереевъ въ г. Казани, циркулярнымъ указомъ, отъ 28 Марта, № 4, вмѣнилъ духовенству въ обязанность повсемѣстно служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню, по уставу, съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ прихожанъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ или же служить молебны съ акаѳистомъ, а въ 1890 году, признавъ за благо учредить въ каждомъ приходѣ вѣроучительныя собесѣдованія, циркулярнымъ указомъ, отъ 19 Іюня, № 12, обязанность вести такія собесѣдованія возложилъ на всѣхъ протоіереевъ и священниковъ, предоставивъ имъ, для облегченія въ семъ трудѣ, приглашать къ участію въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ, съ тѣмъ, чтобы собесѣдованія предлагаемы были во всякое время, но обязательно во дни воскресные и праздничные. Въ какой мѣрѣ означенныя Сѵнодальныя распоряженія приведены по епархіямъ въ исполненіе, Святѣйшій Сѵнодъ до настоящаго времени не имѣетъ объ этомъ точныхъ и опредѣлительныхъ свѣдѣній изъ епархій,—кромѣ Смоленской. Въ епархіальныхъ отче-

тахъ, въ кои должны бы войти подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ исполненіи всѣхъ Сѵнодальныхъ распоряженій, объявляемыхъ къ повсемѣстному исполненію, или вовсе не говорится о таковомъ исполненіи, или говорится въ неопредѣленныхъ выраженіяхъ: такъ въ однихъ отчетахъ сообщается, что торжественныя вечерни, внѣбогослужебныя собесѣдованія и катихизическія поученія ведутся лишь при нѣкоторыхъ церквахъ, при чемъ перечисляются и самыя церкви, въ другихъ вовсе объ этомъ умалчивается, а въ иныхъ голословно утверждается, что вечерни, внѣбогослужебныя собесѣдованія и катихизическія поученія совершаются во всѣхъ церквахъ. Имѣя въ виду, что внѣбогослужебныя собесѣдованія и катехизическія введены съ цѣлію религіозно-нравственнаго просвѣщенія православной паствы, а торжественныя вечерни по воскреснымъ и праздничнымы днямъ—въ цѣляхъ отклонить прихожанъ отъ развлеченій, нарушающихъ святость праздничнаго дня, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить точныя и обстоятельныя свѣдѣнія, во всѣхъ ли церквахъ исполняются требованія циркулярныхъ Сѵнодальныхъ указовъ, о торжественныхъ вечерняхъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и катихизическихъ поученіяхъ, и если гдѣ таковыя требованія не исполняются, то объяснить, какія встрѣчены затрудненія къ исполненію означенныхъ Сѵнодальныхъ распоряженій; о чемъ, къ исполненію, послать по принадлежности, печатные циркулярные указы. Іюня 25 дня 1891 г.

15.—слушали представленія Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства о награжденіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ Св. Анны 3-й степ., *по статуту сего ордена.* Приказали: На основаніи Сѵнодальнаго циркулярнаго указа отъ 15 Января 1868 г. № 1, представленія о наградѣ орденомъ Св. Анны 3-й степ. по статуту должны поступать въ Святѣйшій Сѵнодъ къ 15 Сентября, при внесеніи же сихъ представленій въ Кавалерскую Думу ордена Св. Анны, согласно требованіямъ ст. 518 и 567 т. I учрежд. орд., изд. 1876 г., обязательно прилагаются объ удостоиваемыхъ лицахъ, не состоящихъ въ отставкѣ, формулярные ихъ списки, а объ отставныхъ—надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ, при чемъ Кавалерская Дума требуетъ формулярныхъ списковъ и о такихъ лицахъ, кои на службѣ не состояли и не состоятъ, каковы напримѣръ купцы, и въ случаѣ непредставленія формуляровъ отказываетъ въ наградѣ. Между тѣмъ многіе Епархіальные Преосвященные вносятъ свои представленія о статутскихъ наградахъ въ Святѣйшій Сѵнодъ не въ установленный для сего срокъ и не всегда прилагаютъ требуемые закономъ формулярные списки представляемыхъ къ наградѣ, ограничиваясь одними наградными спис-

ками, а относительно купцовъ объясняютъ, что лица эти, какъ не состоящія на государственной службѣ, формулярныхъ списковъ не имѣютъ. Равнымъ образомъ, при представленіяхъ къ наградамъ церковныхъ старостъ и жертвователей въ пользу духовныхъ учрежденій, не всегда въ точности исполняются какъ требованіе ст. 681 т. III Уст. о служ. Прав., изд. 1879 г., воспрещающее представлять къ наградамъ ранѣе истеченія трехъ лѣтъ со времени полученія послѣдней награды, такъ и требованіе Сѵнодальныхъ циркулярныхъ указовъ отъ 23 Октября 1864 г. и 6 Декабря 1874 г., по коимъ въ наградныхъ спискахъ представляемыхъ должны быть точно обозначены всѣ предшествующія награды, если представляемые ихъ имѣютъ, съ указаніемъ какого года, мѣсяца и числа пожалована та или другая награда, и если пожалованы медали, то на какой лентѣ и для ношенія ли на груди, или на шеѣ. Всѣ означенныя упущенія, допускаемыя Консисторіями, вызывая въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ излишнюю переписку, замедляютъ своевременное разрѣшеніе ходатайствъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въ устраненіе сего на будущее время, Святѣйшій Сѵнодъ признаетъ необходимымъ: 1) подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ требованіе Сѵнодальнаго циркулярнаго указа отъ 15 Января 1868 г. № 1 относительно срока внесенія статутскихъ наградъ въ Святѣйшій Сѵнодъ; 2) предписать имъ: а) при внесеніи таковыхъ представленій обязательно прилагать о лицахъ служащихъ, а равно и о купцахъ, послужные списки, составленные по формѣ, приложенной къ ст. 779 т. III Уст. служб. Прав., а о состоящихъ въ отставкѣ—надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ; б) при обсужденіи заслугъ, оказанныхъ церковными старостами и жертвователями въ пользу духовныхъ учрежденій, въ точности руководствоваться требованіями ст. 681 того же тома, допуская исключенія въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, когда заслуга выдѣляется изъ ряда обыкновенныхъ, по значительности, напр. пожертвованія, и в) при внесеніи въ Святѣйшій Сѵнодъ ходатайствъ о наградахъ за неслужебныя отличія прилагать наградные списки представляемыхъ по формѣ, разосланной при Сѵнодальныхъ циркулярныхъ указахъ отъ 23 Октября 1864 г. и 6 Декабря 1874 г., точно обозначая въ сихъ спискахъ всѣ полученныя представляемыми награды, съ указаніемъ года, мѣсяца и числа, и если пожалованы медали, то какія—серебряныя или золотыя, на какой лентѣ и для ношенія на шеѣ, или на груди; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Декабря 3 дня 1891 года.

16.—слушали: а) предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Декабря сего года за № 111, по вопросу о порядкѣ со-

вершенія браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Сунодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: по Высочайше утвержденному въ 11 день Мая сего года положенію Комитета Министровъ постановлено: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ Православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной Православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ Православными, представляли причту Православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимаціонными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковые и показаніемъ не менѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. За симъ Г. Сунодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 23 Мая сего года за № 2478, предложилъ Святѣйшему Суноду выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, въ коей изложено вышеозначенное Высочайше утвержденное 11 Мая 1891 г. положеніе Комитета Министровъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11 день Мая сего года положеніи Комитета Министровъ дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами. Указы посланы 21 Іюня сего года за № 7. Нынѣ Г. Сунодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи отъ 12 Декабря 1891 г. за № 111, объяснилъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя, что установленный Высочайше утвержденнымъ 11 Мая 1891 года положеніемъ Комитета Министровъ порядокъ совершенія браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій не совсѣмъ устраняетъ препятствія къ заключенію таковыхъ браковъ, такъ какъ лица римско-католическаго исповѣданія должны представлять исповѣдныя свидѣтельства отъ ксендзовъ, которые отказываютъ въ выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, проситъ его Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, принять мѣры къ устраненію такого существеннаго препятствія къ заключенію браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій. Разсмотрѣвъ вышеизложенное Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: въ устраненіе встрѣчаемыхъ препятствій при заключеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы священно-церковнослужители при совершеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католиче-

скаго исповѣданій не требовали отъ послѣднихъ представленія исповѣдныхъ свидѣтельствъ отъ ксендзовъ. Декабря 18 дня 1891 года.

17.—имѣлъ сужденіе по вопросу о посвященіи въ священный санъ и постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи. Приказали: Въ виду значительнаго числа поступающихъ въ Святѣйшій Сунодъ дѣлъ о поступленіи въ священный санъ и постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи, и въ цѣляхъ ускоренія разрѣшенія сихъ дѣлъ путемъ сокращенія переписки, Святѣйшій Сунодъ признаетъ возможнымъ всѣ сношенія съ подлежащими вѣдомствами объ исключеніи изъ запаса арміи предназначаемыхъ къ постриженію въ монашество и посвященію въ священный санъ предоставить вести Г. Сунодальному Оберъ-Прокурору, не предлагая о томъ Суноду, и для сего объявить по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы упомянутыя представленія были направляемы не въ Святѣйшій Сунодъ, а непосредственно къ Г. Оберъ-Прокурору онаго. Декабря 31 дня 1891 года.

1892 г.

3.—слушали: предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 Февраля сего года № 2789, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенные спеціально на имя церковныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковные причты вовсе не поименованы въ числѣ лицъ и учрежденій, имѣющихъ право на пріобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на имя причтовъ и

чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ. О чемъ для исполненія послать печатные указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Марта 20 дня 1892 года.

7.—имѣли сужденіе о мѣрахъ къ благоустройству хозяйственной части въ епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ. Приказали: Попеченіе о благоустройствѣ епархіальныхъ монастырей, мужскихъ и женскихъ, неоднократно вызывало особыя распоряженія, направленныя къ установленію должнаго порядка въ дѣлахъ денежныхъ и хозяйственныхъ сихъ обителей. Между тѣмъ съ теченіемъ времени замѣтнымъ сдѣлалось, что завѣдываніе монастырскимъ хозяйствомъ постепенно стало переходить въ зависимость отъ единоличной безотчетной власти настоятеля и настоятельницы, вслѣдствіе чего лицамъ симъ открылась возможность расходовать монастырскія деньги не только произвольно, но и неправильно; случалось и то, что, по смерти настоятеля или настоятельницы, иногда не оказывалось лица, отвѣтствующаго за точную извѣстность и цѣлость монастырской собственности. До Святѣйшаго Сунода многократно доходили изъ епархіи свѣдѣнія о храненіи настоятелями и настоятельницами монастырскихъ суммъ въ своихъ келіяхъ, вмѣстѣ съ собственными деньгами, и безконтрольномъ расходованіи ихъ на такія потребности, удовлетвореніе которыхъ рѣшительно не соотвѣтствуетъ иноческой простотѣ, каковы, напр., украшеніе настоятельскихъ келій дорогою мебелью, коврами и картинами, иногда свѣтскаго содержанія, покупка для настоятелей и настоятельницъ дорогихъ экипажей и лошадей, устройство въ храмовые праздники роскошныхъ обѣдовъ, съ дорогими заграничными винами, пріобрѣтеніе цѣнныхъ вещей для поднесенія ихъ почетнымъ благотворителямъ монастыря и другимъ сторонимъ лицамъ и проч.; бывали случаи торговли настоятелей иконами и крестиками въ собственную пользу и въ явный ущербъ монастырей, бывали, а по мѣстамъ и нынѣ встрѣчаются, и такіе случаи, когда настоятели, вопреки требованій монастырскаго устава, дозволяли и дозволяютъ, къ стѣсненію и на соблазнъ братіи, помѣщать на долгое время въ монастырскихъ зданіяхъ своихъ родственниковъ, при томъ не въ видахъ призрѣнія сиротству или безпомощной старости въ существующихъ при обителяхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, а въ цѣляхъ предоставленія имъ спокойной удобной жизни, особливо въ лѣтнее время; наконецъ не мало было случаевъ, когда, по смерти настоятеля или настоятельницы, оказывались вещи и деньги, не значившіяся по монастырскимъ документамъ, между тѣмъ какъ имѣлись въ виду данныя, что умершіе не могли ихъ получить иначе какъ отъ мо-

настыря или отъ благодѣтельствовавшихъ собственно монастырю. Такой порядокъ завѣдыванія дѣлами монастырскаго хозяйства рѣшительно не соотвѣтствуетъ требованіямъ дѣйствующихъ нынѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія постановленій. Пунктъ 54 Приб. къ Дух. Рлгл. предписываетъ: казна монастырская да не будетъ въ келіи настоятеля, ниже за ключемъ его единаго хранима, но на собственномъ мѣстѣ за ключемъ казначея и за печатью монастырскою, а п. 55 того же Прибавленія рекомендуетъ единощи въ недѣлю, или по не единощи въ мѣсяцъ, настоятелю и келарію, при другихъ нѣсколькихъ честнѣйшихъ старцахъ, слушати приходы и расходы монастырскіе и слушавъ записать въ книгу, чтобы могли настоятель дать о томъ отвѣтъ, кому онъ подрученъ. Соотвѣтственно съ симъ благочиннымъ монастырей, данною имъ въ 1828 году отъ Святѣйшаго Сунода инструкціей, вмѣняется въ обязанность имѣть наблюденіе а) чтобы всякій приходъ и расходъ *безъ промедленія* записанъ былъ въ книги, съ надлежащими росписками въ полученіи денегъ; б) чтобы монастырскія деньги хранились непремѣнно въ ризницѣ или въ безопасной кладовой, за печатью настоятеля или намѣстника и за ключемъ казначея; в) чтобы хозяйственныя заготовленія дѣлаемы были благовременно и осмотрительно казначеемъ или экономомъ, подъ надзоромъ настоятеля или намѣстника, съ совѣтомъ свѣдущихъ изъ братіи и г) чтобы не было никакихъ расходовъ не нужныхъ и не законныхъ. Независимо отъ сего опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода $\frac{17\text{ Марта}}{16\text{Ноября}}$ 1836 г. постановлено: «въ монастыряхъ приходо-расходныя книги ведетъ казначей; по окончаніи каждаго мѣсяца повѣряетъ ихъ настоятель съ старшею братіею: затѣмъ одинъ или два раза въ годъ благочинный монастырей». Наконецъ по дѣйствующему нынѣ Уставу Духовныхъ Консисторій, по монастырямъ, состоящимъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, непосредственное управленіе экономіею ввѣряется не единолично настоятелямъ и настоятельницамъ, а съ совѣтомъ старшей братіи и старшихъ сестеръ (ст. 118). Изъ разсмотрѣнія приведенныхъ постановленій и распоряженій явствуетъ, что замѣчаемое нынѣ въ епархіальныхъ монастыряхъ, мужскихъ и женскихъ, единоличное завѣдываніе настоятелей и настоятельницъ монастырскимъ достояніемъ совершенно не согласно съ требованіями закона. Въ устраненіе сего непорядка на будущее время и въ видахъ огражденія достоинства православныхъ обителей отъ нареканій въ незаботливости о ихъ собственномъ благоустройствѣ и въ расходованіи монастырскаго достоянія не согласно его назначенію, Святѣйшій Сунодъ за благо признаетъ постановить слѣдующія правила о веденіи монастырскаго хозяйства и отчетности по приходо-расходнымъ книгамъ: 1) завѣдываніе всею хозяйственною частью въ мужскихъ

монастыряхъ вѣряется настоятелю при участіи старшей братіи, а въ женскихъ — настоятельницѣ при участіи старшихъ сестеръ; на эти лица возлагается предварительное обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ: о мелочныхъ починкахъ въ церквахъ, о поправкахъ и починкахъ въ монастырскихъ зданіяхъ, о пріобрѣтеніи необходимыхъ для монастыря богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ, исправленіи утвари, объ отдачѣ въ наемъ оброчныхъ статей, о подрядахъ на наемъ рабочихъ и на другіе предметы, о посылкѣ закупщиковъ, о примѣрныхъ смѣтахъ — сколько чего должно быть ими куплено и заготовлено и на какую сумму, при чемъ на отдачу въ наемъ оброчныхъ статей, на капитальныя постройки и вообще на расходы изъ экономической суммы, превышающіе *пятьсотъ руб.*, надлежитъ, согласно требованію ст. 126 и 129 Уст. дух. Конс., представлять на усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Епархіальнаго Начальства; 2) монастырскія суммы хранить въ ризницѣ или въ безопасной кладовой въ особомъ сундукѣ за печатью настоятеля или настоятельницы и за ключемъ казначея или казначеи, при чемъ обязательно соблюдаются требованія, изъясненныя въ Синодальныхъ циркулярныхъ указахъ 5 Февраля 1883 г. за № 3 и 27 Мая 1888 г. за № 7; 3) вложеніе денегъ въ сундукъ, равно какъ и взятіе ихъ изъ онаго казначею производить въ присутствіи настоятеля и старшей братіи, съ записью въ особой тетради: сколько когда положено или вынуто, каковая запись утверждается всѣми присутствовавшими лицами; такой же порядокъ наблюдать и въ женскихъ монастыряхъ; 4) поступающія въ монастырь деньги отъ оброчныхъ статей, отъ сборщиковъ и сборщицъ, а равно вклады и пожертвованія принимаетъ съ выдачею, гдѣ нужно, установленныхъ росписокъ, въ мужскихъ монастыряхъ казначей; въ женскихъ казначея и немедленно, по записи ихъ на приходъ, съ обозначеніемъ о вкладахъ, на какой предметъ они даны, вносятъ въ денежный сундукъ указаннымъ въ п. 3 порядкомъ; 5) въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца поименованныя въ п. 1-мъ сихъ правилъ лица производятъ высыпку изъ всѣхъ монастырскихъ кружекъ денегъ, которыя, по надлежащемъ счетѣ и записи въ особой книгѣ, вносятся тѣмъ же порядкомъ въ монастырское казнохранилище; 6) еженедѣльно, а въ обителяхъ, посѣщаемыхъ во множествѣ богомольцами, и чаще, казначей или казначея принимаютъ деньги отъ лицъ, производящихъ продажу отъ монастыря разныхъ предметовъ, съ выдачею надлежащихъ росписокъ, и принятыя деньги, по записи ихъ въ книгу, вносятъ вышеозначеннымъ порядкомъ въ казнохранилище; тотъ же порядокъ наблюдается при полученіи денегъ, выручаемыхъ и отъ другихъ доходныхъ статей (напр. отъ гостинницъ), принадлежащихъ монастырю; 7) поименованныя въ п. 1 лица тщательно наблюдаютъ, чтобы никакія деньги, поступающія какъ на приходъ,

такъ и въ расходъ, отнюдь не оставались незаписанными въ книгахъ; 8) по окончаніи каждаго мѣсяца приходъ и расходъ всѣхъ монастырскихъ суммъ свидѣтельствуется названными въ п. 1-мъ сихъ правилъ лицами, о чемъ и дѣлаются надлежащія записи въ книгахъ за подписью присутствовавшихъ при свидѣтельствованіи, на основаніи общихъ постановленій о свидѣтельствованіи казенныхъ суммъ, а по прошествіи года тѣми же лицами и на томъ же основаніи производится годичное свидѣтельство и составленные за тѣмъ отчеты, вмѣстѣ съ книгами, представляются, по принадлежности, въ духовныя Консисторіи, гдѣ отчеты сіи завѣдывающій хозяйственнымъ столомъ членъ тщательно провѣряетъ съ книгами и о послѣдствіяхъ повѣрки подробно и обстоятельно докладываетъ Присутствію, которое заключеніе свое особымъ протоколомъ представляетъ на усмотрѣніе мѣстнаго Преосвященнаго; 9) за вѣрность записей прихода и расхода, равно какъ и свидѣтельства суммъ отвѣтствуютъ всѣ лица, принимавшія, на основаніи сихъ правилъ, участіе въ монастырской денежной отчетности; 10) въ случаѣ отсутствія настоятеля или настоятельницы, тяжкой болѣзни или ихъ смерти, заступающія, на основаніи ст. 122 Уст. Духовн. Консист., лица, вмѣстѣ съ монашествующими, поименованными въ п. 1-мъ сихъ правилъ, отвѣтствуютъ за сохраненіе монастырской собственности; 11) расходы изъ монастырскихъ суммъ какъ на пріобрѣтеніе для настоятелей и настоятельницъ и другихъ начальствующихъ въ обителяхъ лицъ предметовъ роскоши, такъ и на покупку цѣнныхъ вещей для поднесенія ихъ разнымъ почетнымъ лицамъ рѣшительно воспретить, съ тѣмъ, чтобы и въ дни храмовыхъ праздниковъ въ трапезѣ была наблюдаема древняя простота, безъ роскоши и какихъ либо излишествъ; существующій же въ нѣкоторыхъ обителяхъ древній обычай устраивать въ дни храмовыхъ праздниковъ и въ другіе нарочитые дни на счетъ монастыря трапезы для богомольцевъ и нищихъ сохранить во всей неприкосновенности и вмѣстѣ съ симъ указать на сей обычай какъ на достоподражительный, тѣмъ обителямъ, коимъ онъ неизвѣстенъ; 12) равнымъ образомъ воспретить настоятелямъ и настоятельницамъ держать при себѣ родственныхъ лицъ съ цѣлію предоставленія имъ въ стѣнахъ обители спокойной жизни, такъ какъ не безподозрительно было бы, что они содержатъ ихъ на монастырское иждивеніе, и 13) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ вышеизложенныхъ требованій и пополугодное свидѣтельствованіе монастырскаго хозяйства возложить на благочинныхъ монастырей, а въ особыхъ случаяхъ на иныхъ, по избранію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, довѣренныхъ духовныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы они о всякомъ замѣченномъ ими нарушеніи означенныхъ правилъ немедленно доносили имъ, Преосвященнымъ, для дальнѣйшихъ съ ихъ стороны распоряженій о привлеченіи виновныхъ къ

отвѣтственности, при чемъ рекомендовать Преосвященнымъ, въ видахъ дѣйствительности наблюденія, на должности благочинныхъ монастырей или особыхъ довѣренныхъ избирать духовныхъ лицъ не токмо добрѣ вѣдущихъ уставъ житія монастырскаго и монашескаго, но и отличающихся опытностію, правдолюбіемъ и духовною разсудительностію. Полагая, что настоящее постановленіе, при добросовѣстномъ, подъ надзоромъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, исполненіи, можетъ предохранить монастырское хозяйство отъ безпорядка и злоупотребленій, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ для руководства Епархіальнымъ мужскимъ и женскимъ монастырями, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами. Мая 28 дня 1892 года.

8.—слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода по возбужденному Секретаремъ одной Духовной Консисторіи вопросу о томъ, можетъ ли быть допускаемо производство, по распоряженію Духовной Консисторіи, повальнаго обыска о поведеніи лицъ, являющихся отвѣтчиками по дѣламъ бракоразводнымъ. Приказали: Секретарь одной Духовной Консисторіи обратился къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѵнода съ рапортомъ о разъясненіи вопроса о томъ: можетъ ли быть допускаемо производство, по распоряженію Духовной Консисторіи, повальнаго обыска о поведеніи лицъ, являющихся отвѣтчиками по дѣламъ бракоразводнымъ. Сообразивъ означенный рапортъ съ имѣющимися на сей предметъ узаконеніями, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ: 1) что въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій не содержится никакихъ указаній не только на порядокъ производства по дѣламъ бракоразводнымъ повальнаго обыска, но и на самое право Епархіальнаго Начальства дѣлать распоряженіе о производствѣ таковаго обыска и 2) что сдѣланное въ статьѣ 249 Устава указаніе на показанія обыскныхъ людей относительно развратной жизни отвѣтчика, какъ на одно изъ числа второстепенныхъ доказательствъ совершеннаго симъ послѣднимъ нарушенія супружеской вѣрности, должно быть понимаемо только въ томъ смыслѣ, что если объ отвѣтчикѣ, по производившемуся о немъ по гражданскому вѣдомству дѣлу, былъ уже учиненъ, по распоряженію подлежащихъ властей того же вѣдомства, повальный обыскъ, то показанія, данныя на этомъ обыскѣ, могутъ быть приняты духовнымъ судомъ въ соображеніе при разсмотрѣніи бракоразводнаго дѣла. О вышеизложенномъ Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: дать знать для руководства, по духовному вѣдомству циркулярными указами. Августа 28 дня 1892 года.

9.—слушали: представленіе Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 18 Ноября 1891 года № 334, съ отчетомъ о занятіяхъ

бывшаго въ Москвѣ въ 1891 году втораго съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ. И, по справкѣ. Приказали: Бывшій въ Москвѣ въ 1891 году второй съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ занимался обсужденіемъ вопроса объ изысканіи мѣръ для борьбы съ расколомъ и противодѣйствія сектантству, въ видахъ охраненія православія, и проектировалъ мѣропріятія, которыя по мнѣнію съѣзда, съ пользою могли бы быть примѣнены для пресѣченія пагубнаго для государства и Церкви вреда, проистекающаго отъ распространенія раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Обсудивъ указанныя съѣздомъ мѣры для борьбы съ расколомъ и противодѣйствія сектантству и находя оныя соотвѣтствующими достиженію предположенной цѣли, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: 1) предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они и сами лично и чрезъ благочинныхъ, равно и другихъ довѣренныхъ лицъ, имѣли неослабное и бдительное наблюденіе за исполненіемъ со стороны подвѣдомаго изъ духовенства относящихся къ сектантству постановленій Святѣйшаго Сѵнода, состоявшихся: а) по поводу дѣяній Преосвященныхъ, собравшихся въ Іюнѣ 1885 года въ г. Казани (Церк. Вѣстн. за 1886 г. № 13; циркул. указъ Св. Сѵнода, отъ 28 Марта 1886 г. № 4), б) по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1887 году въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ (Церк. Вѣд. за 1888 г. № 28; циркул. указъ Св. Сѵнода, отъ 18 Іюля 1888 г. № 11) и в) изданныхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, по особымъ дѣламъ, отнюдь не оставляя безъ предостереженій и взысканій тѣхъ, кои окажутся виновными въ уклоненіи отъ исполненія указанныхъ постановленій, а тѣмъ паче въ нарушеніи оныхъ. При этомъ Святѣйшій Сѵнодъ выражаетъ надежду, что Преосвященные сами потщатся о точномъ и неуклонномъ исполненіи всего того, что постановлено и впредь будетъ указуемо къ вразумленію въ истинѣ заблуждающихся и къ утвержденію въ вѣрѣ православныхъ, присно памятуя, что епископъ въ своей епархіи есть первый проповѣдникъ слова истины, руководитель сущихъ подъ нимъ пастырей церковныхъ и попечитель о спасеніи ввѣренныхъ ему душъ христіанскихъ. 2) Предписать Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ не учреждено миссій для борьбы съ сектантствомъ, чтобы они, по долгу пастырской душеспасительной попечительности, основали и открыли въ своихъ паствахъ оныя многополезныя учрежденія и если бы, паче чаянія, оказались къ сему препятствія, приняли мѣры къ ихъ отклоненію; вмѣстѣ съ симъ поручить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ Апрѣлѣ 1894 году донести Святѣйшему Сѵноду, учреждена ли миссія, и если нѣтъ, почему. 3) Предоставить Преосвященнымъ, по усмотрѣнію удобствъ и мѣстныхъ потребностей, открывать подъ руководствомъ преподавателей ученія о расколѣ, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, публичныя бесѣды съ иномыслящими, а тамъ гдѣ нѣтъ

сектантовъ, поручать преподавателямъ вести въ часы свободные отъ классовъ практическія занятія съ воспитанниками, оканчивающими семинарскій курсъ, для ознакомленія ихъ съ способами опроверженія возраженій сектантскихъ и источниками, нужными въ борьбѣ съ тѣмъ или другимъ лжеученіемъ. 4) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ устроить подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ противосектантскія епархіальныя библіотеки при архіерейскихъ домахъ или гдѣ окажется болѣе удобнымъ, и озаботиться устройствомъ противосектантскихъ библіотекъ окружныхъ и церковныхъ, возложивъ образованіе первыхъ на обязанность миссіонеровъ, а вторыхъ на обязанность благочинныхъ. Вмѣстѣ съ симъ, признавая полезнымъ снабдить приходскія церкви книгою Озерскаго «Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ», Сѵнодъ поручаетъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить свѣдѣнія, сколько въ какую Епархію потребно экземпляровъ этой книги, дабы оными первоначально снабдить церкви, для которыхъ она болѣе нужна, предоставивъ за симъ личному усмотрѣнію Преосвященныхъ выписку разсылку и безмездную раздачу по приходамъ брошюръ и листковъ церковно-православнаго и противо-сектантскаго содержанія. 5) Возложить на архипастырскую благопопечительность Преосвященныхъ, чтобы они, для облегченія способа пріобрѣтенія за деньги иконъ искуснаго письма, позаботились объ открытіи и устройствѣ при монастыряхъ, братскихъ, лавкахъ и свѣчныхъ складахъ иконныхъ помѣщеній, въ которыхъ, кромѣ иконъ, могутъ быть продаваемы книги и листки духовнаго содержанія. 6) Въ виду особенной важности церковныхъ богослуженій для духовнаго воспитанія и спасенія православныхъ христіанъ, пригласить Епархіальныхъ Преосвященныхъ употреблять все зависящее отъ нихъ наблюденіе за правильностію и порядкомъ совершенія богослуженій и при этомъ: а) обращать особое вниманіе на то, чтобы въ монастырскихъ и соборныхъ храмахъ Божіи службы отправлялись всегда въ положенное время, безъ нарушенія устава, съ неспѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ такъ, чтобы монастыри и соборы въ этомъ отношеніи являлись образцомъ для причтовъ прочихъ церквей епархіи; б) требовать отъ совершающихъ богослуженіе не только внѣшняго благоприличія и наружной благопристойности, но и сердечнаго, смиреннаго и нелицемѣрнаго благоговѣнія, сопровождаемаго правильнымъ употребленіемъ внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ, какъ напр., изображенія на себѣ крестнаго знаменія, и воздержаніемъ отъ разговора; в) внушать членамъ клира, чтобы и внѣ богослуженія все свое поведеніе они располагали такъ, какъ заповѣдано въ ставленной, данной каждому, грамотѣ, стараясь въ словахъ своихъ и наружныхъ поступкахъ не полагать никому соблазна; г) виновныхъ въ нарушеніи правилъ благоповеденія исправлять со-

отвѣтственными взысканіями, а въ случаѣ надобности переводить съ занимаемыхъ на другія мѣста, особенно священниковъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, съ лишеніемъ таковыхъ, при перемѣщеніи ихъ, по причинѣ ихъ неисправности, права приносить на сіе жалобы, и д) въ отношеніи къ церковному пѣнію наблюдать, чтобы оное всюду производилось по тѣмъ нотнымъ книгамъ, которыя изданы и впредь будутъ издаваться Святѣйшимъ Сѵнодомъ и которыя должны быть въ неотмѣняемомъ употребленіи, учреждать курсы церковнаго пѣнія, гдѣ и когда будетъ удобно, разрѣшая вводить, гдѣ окажется полезнымъ, общее пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ. 7) Пригласить Преосвященныхъ, чтобы, сколько отъ нихъ зависитъ, оказывали содѣйствіе къ умноженію церковно-приходскихъ школъ, и такъ какъ сіи школы служатъ охраною православія и способствуютъ разъясненію предметовъ истинной вѣры, дозволяли допускать и сектантскихъ дѣтей къ обученію въ оныхъ; при чемъ требуется, чтобы а) учители излагали только положительное ученіе вѣры, безъ разбора и тѣмъ паче безъ порицаніи лжеученій, б) пресѣкаемо было глумленіе со стороны сектантскихъ дѣтей надъ предметами и обычаями православными и в) дѣти сіи предостерегаемы были отъ непристойныхъ словъ и поступковъ, подъ опасеніемъ исключенія неисправимыхъ изъ школы,—что предварительно должно быть извѣстно лицамъ, ихъ въ нее помѣстившимъ. 8) Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ обязать миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ ежегодно доставлять имъ свѣдѣнія о числѣ сектантовъ, и немедленно о появленіи лжеучителей или случаяхъ отступленія; при чемъ предупредить, что прежнія невѣрныя свѣдѣнія и показанія никому не будутъ обращаемы въ вину. 9) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ внушить приходскимъ священникамъ, чтобы они, ревнуя о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, прилагали заботу и о томъ, чѣмъ ихъ прихожанамъ наполнять свободное отъ труда праздничное время: грамотнымъ давали духовныя книги, а для всѣхъ устроили внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія и не оставляли отправлять предписанныя Святѣйшимъ Сѵнодомъ вечерни. 10) Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ внушить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно имѣло особое попеченіе о православныхъ, живущихъ въ сектантскихъ семьяхъ, и подвергающихся притѣсненіямъ и насиліямъ со стороны сектантовъ за православную вѣру. О вышеизложенномъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные циркулярные указы для зависящаго исполненія. Декабря 21 дня 1892 года.

10.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Октября сего года № 15819, о сдѣланныхъ Министерствомъ

Финансовъ распоряженіяхъ относительно порядка выдачи изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, а также о переводѣ внесенныхъ въ государственныя кредитныя учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, и о вѣчныхъ вкладахъ церквей. Приказали: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 25 Февраля—9 Марта сего года, постановлено: 1) предоставить Сѵнодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Финансовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго выдавали монастырямъ и церквамъ принадлежащіе имъ вклады и проценты, по предъявленіи надлежащихъ документовъ на оные, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ и 2) предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты съ указаніемъ, что вклады и проценты, по оныхъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ, о чемъ и посланы были 20 Марта сего года за № 3 всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, на сдѣланное съ нимъ отношеніе, отъ 25 Августа сего года за № 10.164, увѣдомилъ, чо согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, отъ 25 Февраля—9 Марта сего года, Государственный Банкъ, циркуляромъ отъ 7 Августа сего года за № 76.267, предложилъ своимъ Конторамъ и Отдѣленіямъ выдавать монастырямъ и церквамъ принадлежащіе имъ вклады и проценты по симъ вкладамъ, по предъявленіи надлежащихъ на оныя документовъ, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, преподавъ вмѣстѣ съ тѣмъ банковымъ учрежденіямъ слѣдующія указанія: 1) что переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церквей слѣдуетъ учинять не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ; 2) что переводу должны подлежать: вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично, внесены ли сказанные вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями; 3) что на роспискахъ, свидѣтельствахъ или книжкахъ, выдаваемыхъ на имя церквей, надлежитъ указывать, что вклады и проценты назначены на нужды причтовъ; и 4) что если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были какія либо указанія относительно употребленія вклада или доходовъ съ него, всѣ сіи указанія должны быть

дословно прописываемы на вновь выдаваемомъ документѣ. Къ сему Управляющій Министерствомъ Финансовъ, присовокупляетъ, что при перечисленіи въ помянутомъ циркулярѣ разнаго рода вкладовъ, подлежащихъ переводу на имя церквей, не упомянуто о вѣчныхъ вкладахъ въ виду того, что, по правиламъ о сихъ послѣднихъ вкладахъ, въ выдаваемыхъ на оные билетахъ указывается лишь, кому должны быть выдаваемы проценты, безъ обозначенія принадлежности самыхъ вкладовъ. Принимая во вниманіе, что сдѣланными Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ и Государственныхъ Банковъ указаніями разъясняется послѣдовавшій циркулярный указъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 20 Марта сего года за № 3, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ по настоящему дѣлу Управляющаго Министерствомъ Финансовъ и Государственнаго Банка, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Декабря 9 дня 1892 года.

21.—имѣли сужденіе о порядкѣ разрѣшенія позаимствованій изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности. Приказали: Циркулярными указами Святѣйшаго Сѵнода, отъ 16 Августа 1870 года за № 48 и 29 Іюля 1872 года за № 41, было предписано Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности отнюдь не дѣлалось позаимствованій изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ безъ испрошенія на то каждый разъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода. Между тѣмъ, по имѣющимся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ допускаются, въ нарушеніе сихъ циркулярныхъ указовъ, распоряженія Епархіальныхъ Начальствъ о позаимствованіяхъ на означенный предметъ, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода. Въ виду сего Святѣйшій Сѵнодъ признаетъ необходимымъ вновь подтвердить циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности отнюдь не допускалось впредь позаимствованій изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода. Для исполненія сего послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Декабря 10 дня 1892 года.

12.—имѣя сужденіе по вопросу о принятіи мѣръ къ точному выполненію прихожанами приговоровъ ихъ относительности обезпеченія причтовъ содержаніемъ, Приказали: На основаніи ст. 178 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости

(прил. къ IX т. Зак. о сост. изд. 1876 г.), крестьянскимъ обществамъ предоставлено, смотря по надобности и своимъ средствамъ, установлять мірскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей, заведеніе сельскихъ училищъ, содержаніе учителей и на удовлетвореніе другихъ общественныхъ и хозяйственныхъ потребностей крестьянъ. Порядокъ составленія приговоровъ по этимъ предметамъ указанъ въ ст. 52, 54 и 57 того же положенія, по коимъ на таковые приговоры необходимо согласіе $^{2}/_{3}$ всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, при чемъ требуется, чтобы приговоры вписаны были въ особую для сего книгу. Между тѣмъ, какъ видно изъ свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ Центральнаго Управленія Святѣйшаго Сунода, мірскіе приговоры, которыми крестьянскія общества добровольно принимаютъ на себя обязательство обезпечить опредѣленнымъ содержаніемъ мѣстные причты на счетъ мірскихъ сборовъ или складокъ нерѣдко нарушаются самими обществами не взирая на то, что приговоры эти вполнѣ удовлетворяютъ выраженнымъ въ законѣ условіямъ. Въ таковыхъ случаяхъ причты, лишившіеся, по неисправности обществъ, содержанія, обыкновенно оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи. Хотя, на основаніи ст. 190 Общ. Пол. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, сельскія общества и могутъ быть понуждаемы къ исполненію приговоровъ чрезъ мѣстную полицію, но примѣненіе сего порядка ко взысканію въ пользу причтовъ назначеннаго приговорами содержанія, какъ вызывающее неудовольствіе и жалобы со стороны прихожанъ, должно быть признано крайне нежелательнымъ, а особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что разрѣшеніе настоящаго вопроса должно имѣть значеніе для всѣхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ причты не обезпечены содержаніемъ отъ казны, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: циркулярно разъяснить Преосвященнымъ всѣхъ епархій, на которыя распространяется дѣйствіе Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависомости (прил. къ IX т. Зак. о сост. изд. 1876 г.), что приговоры крестьянскихъ обществъ объ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ должны удовлетворять требованіямъ, изложеннымъ въ ст. 52, 54 и 57 сего Положенія, поручивъ при семъ Епархіальнымъ Начальствамъ озаботиться, чтобы причты о взысканіи слѣдующаго имъ содержанія на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ *отнюдь не обращались къ гражданскимъ начальствамъ*, а при неисполненіи таковыхъ приговоровъ ограничивались мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, при безуспѣшности же сего доносили о томъ Епархіальнымъ Начальствамъ, отъ которыхъ въ таковыхъ случаяхъ будетъ зависѣть перемѣщеніе причтовъ на другія мѣста, съ причисленіемъ неисправныхъ обществъ къ сосѣднимъ приходамъ. Декабря 18 дня 1892 года.

1893 г.

2.—имѣли сужденіе о необходимости мѣропріятій къ ограниченію допускаемаго нынѣ произвола въ изнесеніи изъ обителей и приходскихъ церквей особо чтимыхъ св. иконъ для совершенія молебствій въ селеніяхъ и городахъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что настоятели нѣкоторыхъ монастырей и священнослужители приходскихъ церквей дозволяютъ себѣ находящіяся въ ихъ обителяхъ и церквахъ особо чтимыя св. иконы износить для совершенія молебствій, не только въ окрестныя селенія, но и за предѣлы своего уѣзда, а иногда даже и епархіи, при чемъ изъ обителей нерѣдко износятся, кромѣ подлинныхъ иконъ, еще двѣ-три копій съ нихъ, Святѣйшій Сѵнодъ, въ цѣляхъ упорядоченія этого дѣла, предварительно признаетъ необходимымъ предписать указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить, въ возможной скорости, точныя и обстоятельныя свѣдѣнія, въ какихъ обителяхъ и церквахъ имѣются особо чтимыя св. иконы, износимыя для совершенія молебствій внѣ монастырей и приходовъ, съ какого времени и съ чьего разрѣшенія иконы сіи износятся за предѣлы своего уѣзда и даже епархіи, въ какихъ обителяхъ износятся не однѣ подлинныя иконы, но копіи съ нихъ и съ чьего разрѣшенія. Апрѣля 20 дня 1893 года.

5. слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 Мая сего года № 8892, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе его, Г. Оберъ-Прокурора, объ увеличеніи отпуска суммъ на содержаніе православнаго духовенства, *мнѣніемъ положилъ*: I. Въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, отпускать впредь на тотъ же предметъ по *двѣсти пятидесяти тысячъ рублей* въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ году на кредитъ въ равной суммѣ, внесенный къ условному отпуску въ § 6 ст. 1 дѣйствующей смѣты вѣдомства Святѣйшаго Сѵнода. II. Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѵнода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, входить ежегодно, ко времени разсмотрѣнія смѣтъ, съ представленіями установленнымъ порядкомъ о постепенномъ увеличеніи указаннаго въ отд. I дополнительнаго ассигнованія въ томъ размѣрѣ, въ коемъ это окажется возможнымъ по состоянію средствъ государственнаго казначейства, до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ епархіяхъ Имперіи, имѣя при томъ въ виду необходимость скорѣйшаго достиженія этой цѣли. III. Предоставить Святѣйшему Сѵноду изъ ассигнуемыхъ въ его распоря-

женіи суммъ (отд. I и II) назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ таковаго или учреждаемымъ вновь въ слѣдующихъ размѣрахъ; 1) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденные штаты 4 Апрѣля 1842 г., а также въ Грузинскомъ Экзархатѣ: священникамъ — отъ 100 до 600 р., діаконамъ отъ 80 до 300 р. и псаломщикамъ отъ 40 до 200 р. въ годъ, и 2) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской—въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 23 Апрѣля 1893 года Высочайше утверждено. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: въ видахъ установленія порядка исполненія по изъясненному Высочайше утвержденному въ 23 день Апрѣля сего года мнѣнію Государственнаго Совѣта, предписать печатными циркулярными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Управленіе, по прилагаемой при указѣ формѣ, подробныя и, въ виду важности дѣла, возможно точныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обезпеченій всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ—въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію Епархіальнаго Начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ; соображаясь при этомъ съ имѣющимися опредѣленными мѣстными средствами и не выходя изъ установленныхъ Государственнымъ Совѣтомъ нормъ; причемъ дополнить эти свѣдѣнія и такими причтами, учрежденіе которыхъ вновь вызывается крайнею необходимостью открытія гдѣ либо новыхъ самостоятельныхъ приходовъ. Вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе съ одной стороны, что для составленія на мѣстахъ, доставленія въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Управленіе и разсмотрѣнія послѣднимъ всѣхъ указанныхъ выше свѣдѣній потребуется довольно продолжительное время, между тѣмъ есть много бѣдныхъ причтовъ въ каждой епархіи, требующихъ возможно скорѣйшаго улучшенія ихъ матеріальнаго положенія; съ другой стороны имѣя въ виду, что согласно II пункту мнѣнія Государственнаго Совѣта, предположенія о суммѣ, подлежащей къ внесенію въ смѣту Святѣйшаго Сѵнода на 1894 годъ на улучшеніе содержанія духовенства, должны быть внесены въ означенный Совѣтъ во время разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ, т. е. не позже 1 Октября текущаго года, для выработки же таковыхъ предположеній необходимо имѣть въ виду общую сумму потребную къ новому ассигнованію на обезпеченіе содержаніемъ всѣхъ вообще причтовъ по всѣмъ епархіямъ,—предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, за исключеніемъ епархій Камчатской, Якутской, Рижской, Холмско-Варшавской и Финляндской, доставить, не позже 1 Сентября сего года,

свѣдѣнія о самыхъ бѣднѣйшихъ причтахъ епархіи, коимъ содержаніе слѣдовало бы назначить въ первую очередь, т. е. съ 1894 года и, независимо отъ сего, впредь до составленія согласно вышеупомянутой вѣдомости общаго списка всѣхъ причтовъ по епархіи, коимъ потребуется назначеніе содержанія, сообщить Хозяйственному при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Управленію, хотя по приблизительному расчету, какая общая сумма и на какое число причтовъ потребуется къ новому ассигнованію на улучшеніе содержанія духовенства всей епархіи, принимая за среднюю цифру содержанія священнику 300 р., діакону (гдѣ есть) 150 руб. и псаломщику 100 рублей. Для надлежащихъ распоряженій и исполненія по сему опредѣленію, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, за исключеніемъ вышеуказанныхъ пяти епархій, послать печатные циркулярные указы съ приложеніемъ при нихъ печатныхъ формъ вѣдомостей, согласно коимъ Епархіальные Преосвященные должны представлять въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Управленіе затребованныя отъ нихъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ свѣдѣнія. Іюня 9 дня 1893 года.

7.—*имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми Консисторіями* вопросу о томъ, распространяется-ли Высочайше утвержденное 14 Декабря 1892 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ и на браки такихъ супруговъ, изъ коихъ одинъ, по лишеніи его Уголовнымъ Судомъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и по отбытіи присужденнаго ему симъ судомъ наказанія, будетъ затѣмъ сосланъ въ Сибирь по приговору общества, не пожелавшаго принять его въ свою среду. Приказали: При примѣненіи Высочайше утвержденнаго 14 Декабря 1892 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, въ нѣкоторыхъ Консисторіяхъ возникаютъ недоразумѣнія по вопросу о томъ, могутъ ли, на основаніи приведеннаго закона, быть расторгаемы браки и тѣхъ супруговъ, изъ коихъ одинъ, по лишеніи его Уголовнымъ Судомъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и по отбытіи присужденнаго ему симъ судомъ наказанія, будетъ затѣмъ сосланъ въ Сибирь по приговору общества, не пожелавшаго принять его въ свою среду. Сообразивъ изложенное съ Высочайше утвержденнымъ 14 Декабря 1892 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ, что новымъ закономъ о бракѣ ссыльныхъ (Высочайшее повелѣніе 14 Декабря 1892 года. § 1 п. 1) предоставлено право просить о расторженіи брака и о дозволеніи вступить въ новый не всѣмъ супругамъ лицъ, присужденныхъ къ ссылкѣ, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а лишь тѣмъ изъ нихъ, супруги

коихъ сосланы на житье въ Сибирь, а не какія-либо другія, хотябы и отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи (ст. 30 п. 1 и ст. 31 Уложенія о наказаніяхъ) и притомъ, если къ таковой ссылкѣ лицо присуждено Уголовнымъ Судомъ; допускаемое же въ нѣкоторыхъ случаяхъ закономъ (11 ст. Уст. о ссыльныхъ) удаленіе въ Сибирь въ порядкѣ административномъ ни по прежнимъ узаконеніямъ, ни по новому закону о бракѣ ссыльныхъ не сопровождается для невиновнаго супруга правомъ на расторженіе его брака съ супругомъ, подвергшимся таковой административной карѣ. Принимая во вниманіе, что встрѣченныя нѣкоторыми Консисторіями затрудненія при примѣненіи новаго закона о бракѣ ссыльныхъ могутъ возникать и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: о приведенныхъ въ разъясненіе сего закона соображеніяхъ дать знать, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, по духовному вѣдомству циркулярными указами. Октября 7 дня 1893 года.

10.—слушали: предложеніе г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 Августа сего года № 14.469, о пересмотрѣ Высочайше утвержденнаго 2 Августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ. Приказали: Дѣйствующимъ, Высочайше утвержденнымъ 2 Августа 1864 года Положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ, представляющимъ въ нашемъ церковно-гражданскомъ законодательствѣ совершенно новый законъ, сами приходы, въ совокупности всѣхъ лицъ, входящихъ въ ихъ составъ, безъ различія состояній, привлекаются къ совмѣстной дѣятельности на пользу мѣстной церкви и мѣстныхъ приходскихъ нуждъ. По существу своей дѣятельности, попечительства представляютъ такія учрежденія, съ которыми соединены наилучшія ожиданія тѣснаго сближенія приходовъ съ церковію, возбужденія въ нихъ усердія къ храмамъ, содѣйствія причтамъ въ пастырской дѣятельности и вообще нравственнаго подъема и оживленія церковно-общественной жизни. Несомнѣнно, поэтому, попечительства заслуживаютъ особаго вниманія со стороны духовнаго начальства и должны находиться подъ ближайшимъ объединительнымъ руководствомъ епархіальной власти, какъ это уже признано Святѣйшимъ Сѵнодомъ. Но при чрезвычайномъ разнообразіи условій церковно-приходской жизни, существующее положеніе о попечительствахъ, какъ первый въ этомъ отношеніи опытъ, имѣло въ виду преподать лишь главныя основанія для устройства и дѣятельности этихъ новыхъ учрежденій, предоставивъ практикѣ дальнѣйшее развитіе этого закона. Нынѣ, по истеченіи почти тридцати лѣтъ со времени введенія въ дѣйствіе Положенія о попечительствахъ и въ виду поступающихъ заявленій о необходимости измѣненій и дополненій онаго, представляется своевременнымъ приступить къ его пересмотру. Но въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Сѵнода имѣются только болѣе

или менѣе отрывочныя и единичныя свѣдѣнія о дѣятельности попечительствъ, на основаніи которыхъ нѣтъ возможности обнять во всей полнотѣ и съ надлежащею ясностію всѣ стороны внутренней жизни приходовъ и дѣятельности попечительствъ во всѣхъ епархіяхъ. По симъ соображеніямъ и во вниманіе къ особливой важности предстоящаго пересмотра, Святѣйшій Сѵнодъ, согласно предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить свое заключеніе о томъ, какія по ихъ мнѣнію, измѣненія и дополненія въ дѣйствующемъ Положеніи о приходскихъ попечительствахъ слѣдовало бы допустить въ видахъ успѣшнаго направленія и дальнѣйшаго развитія дѣятельности сихъ учрежденій, и при семъ представить: 1) свѣдѣнія о числѣ существующихъ приходскихъ попечительствъ, ихъ составѣ, имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствахъ, съ указаніемъ ихъ источниковъ и предметовъ, на которые они расходуются, и препятствіяхъ къ учрежденію попечительствъ въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ число ихъ въ значительной степени не соотвѣтствуетъ числу приходовъ, и 2) возможно полное описаніе вообще дѣятельности попечительствъ. По полученіи же всѣхъ этихъ данныхъ о порядкѣ ихъ разсмотрѣнія и составленія проекта измѣненнаго и дополненнаго Положенія о попечительствахъ имѣть сужденіе особо. О чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Ноября 22 дня 1893 года.

11.—по поводу недавняго похищенія со взломомъ денегъ и вещей изъ ризницы одного изъ монастырей, Приказали: Принимая во вниманіе, что, не смотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Сѵнода предписанія Епархіальнымъ Начальствамъ и Сѵнодальнымъ Конторамъ, чтобы принадлежащія подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ наличныя деньги и процентныя бумаги были хранимы въ Государственномъ Банкѣ или въ мѣстныхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ онаго, предписанія эти доселѣ не всюду исполняются, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: подтвердить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Сѵнодальнымъ Конторамъ безотлагательно сдѣлать распоряженіе, чтобы могущія оказаться не внесенными для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго наличныя суммы и процентныя бумаги монастырей, церквей, духовно-учебныхъ заведеній, попечительствъ и другихъ духовнаго вѣдомства учрежденій, неотложно были внесены на храненіе въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго. Ноября 27 дня 1893 года.

1894 г.

1.—имѣли сужденіе о порядкѣ замѣщенія должности начальницы въ епархіальныхъ училищахъ. Приказали: Въ цѣляхъ благоустройства епархіальныхъ женскихъ училищъ, признавая желательнымъ замѣщеніе должности начальницъ оныхъ лицами не только обладающими педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ, но и въ зрѣломъ возрастѣ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: постановить общимъ правиломъ, чтобы на должность начальницы епархіальныхъ женскихъ училищъ не были избираемы лица моложе 30-лѣтняго возраста; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Января 25 дня 1894 года.

7.—слушали: предложенную Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода, 21 Іюля 1894 года за № 3887, выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, отъ 22 Іюня и 8 Іюля 1894 года за № 1470, въ коей объяснено, что Комитетъ, въ виду особо вреднаго значенія штунды, главнымъ источникомъ распространенія коей являются молитвенныя собранія, полагалъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода, объявить секту штундистовъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній, и что Государь Императоръ, въ 4 день Іюля 1894 года, разсмотрѣвъ журналъ Комитета, положеніе онаго Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: Комитетъ Министровъ, войдя въ обсужденіе объясненій Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросамъ о признаніи штунды болѣе вредною сектою и объ отсутствіи въ борьбѣ съ нею единства между дѣйствіями администраціи и суда, пришелъ къ слѣдующимъ общимъ выводамъ: 1) Въ законѣ 3 Мая 1883 года не содержится разграниченія сектъ на болѣе и менѣе вредныя, вслѣдствіе чего послѣдователи штунды, признанной особо вредною какъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, такъ и гражданскою администраціею, могутъ разсчитывать на тѣ льготы и права, которыя предоставлены обыкновеннымъ раскольникамъ; преслѣдованіе же ихъ дѣяній на почвѣ означеннаго закона представляется крайне затруднительнымъ. 2) По свидѣтельству Министра Внутреннихъ Дѣлъ, продолжительнымъ наблюденіемъ за развитіемъ штунды въ Юго-Западномъ Краѣ выяснено, что молитвенныя собранія штундистовъ, внося смуту въ жизнь мѣстныхъ приходовъ, не только способствуютъ укрѣпленію сектантовъ въ ихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, но и служатъ самымъ удобнымъ способомъ распространенія этого лжеученія среди православныхъ; и 3) принятыми въ послѣднее время Кіевскимъ, Подольскимъ и Волын-

скимъ Генералъ-Губернаторомъ особыми мѣрами, состоящими, между прочимъ, въ запрещеніи молитвенныхъ собраній штундистовъ, достигнуты весьма благопріятныя послѣдствія. Но распоряженія Генералъ-Лейтенанта Графа Игнатьева основаны на полномочіяхъ, предоставленныхъ ему, какъ Главному Начальнику Края, положеніемъ объ охраненіи государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, и не могутъ быть примѣнены въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя положеніе это не распространяется. Эти общіе выводы привели Предсѣдателя Комитета, къ которому присоединились и всѣ члены онаго, къ убѣжденію въ необходимости примѣненія къ штундѣ общихъ мѣръ, не ограничивающихся мѣстностями, подлежащими усиленной охранѣ. Признавая затѣмъ, что особо вредное значеніе штунды представляется вполнѣ выясненнымъ и что главнымъ источникомъ распространенія ея являются именно молитвенныя собранія, Комитетъ полагалъ: доведя о всемъ вышеизложенномъ вмѣстѣ съ объясненіями Статсъ-Секретаря Дурново до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія, предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода, объявить секту штундистовъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній. Государь Императоръ, въ 4 день Іюля 1894 года, разсмотрѣвъ журналъ Комитета, положеніе онаго Высочайше утвердить соизволилъ: По выслушаніи изложеннаго, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: о Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ относительно признанія штундистской секты болѣе вредною и о воспрещеніи штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Декабря 29 дня 1894 года.

1895 г.

1.—имѣли сужденіе объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича, за явленныя Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости. Приказали: Неисповѣдимому въ судьбахъ Своихъ Богу угодно было отозвать отъ насъ въ небесныя селенія Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича. Въ безграничной скорби о тяжкой утратѣ Царелюбивый русскій народъ находитъ утѣшеніе въ молитвахъ о блаженномъ упокоеніи души почившаго Государя и въ благодарномъ воспоминаніи о Царственныхъ Его трудахъ на благо своего народа, особливо же Святой нашей Церкви. Во всю Свою жизнь твердо храня унаслѣдованную отъ Вѣнценосныхъ своихъ предковъ истинную вѣру Христову, Онъ явилъ неисчислимыя доказательства сыновней преданности Православной

Церкви, ревности и попечительности объ огражденіи ея достоинства о поддержкѣ и ободреніи пастырей, добрѣ трудящихся, о воспитаніи народа въ духѣ вѣры и благочестія. Многія мѣропріятія Государя-Отца, всегда сердечно отзывчиваго на нужды всѣхъ и каждаго, направлялись къ возможному улучшенію быта духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ. Своимъ державнымъ словомъ, неоднократно раздававшимся съ высоты Престола, Онъ оживилъ искони излюбленныя народомъ церковныя школы, поощрялъ учителей, радовался успѣхамъ сихъ школъ и повсемѣстному ихъ распространенію, щедро помогалъ въ ихъ нуждахъ. Духовенство высоко цѣнило и цѣнитъ таковое благоволительное вниманіе и милости Царя. Со всѣхъ концовъ Россіи слышатся нынѣ громкія заявленія искреннѣйшихъ желаній духовенства почтить добрымъ дѣломъ память почившаго Государя. Всецѣло раздѣляя столь благія желанія, Святѣйшій Сѵнодъ и съ своей стороны поставляетъ священнымъ долгомъ воздать подобающую дань глубочайшей признательности почившему въ Бозѣ Великому Монарху и, для увѣковѣченія достославныхъ Царственныхъ дѣлъ Его, полагаетъ: 1) соорудить въ С.-Петербургѣ храмъ во имя святого Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго: 2) при семъ храмѣ устроить въ С.-Петербургѣ же двухклассную образцовую церковно-приходскую школу для мальчиковъ и дѣвочекъ, посвятивъ ее Августѣйшему Имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, и 3) учредить неприкосновенный капиталъ Его же Имени для выдачи изъ процентовъ съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Но принимая во вниманіе, что при осуществленіи сихъ предположеній надлежитъ сообразоваться съ желаніями жертвователей, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: нынѣ же поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Сѵнодальныя Конторы, завѣдывающаго Придворнымъ духовенствомъ, а равно Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, что Святѣйшій Сѵнодъ, въ удовлетвореніе поступившихъ въ оный многочисленныхъ отъ разныхъ лицъ заявленій объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, благословляетъ принимать добровольныя на вышеуказанные предметы пожертвованія, какъ отъ самихъ Преосвященныхъ и ихъ викаріевъ, такъ отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, начальницъ общинъ, епархіальнаго духовенства, духовенства придворнаго и военнаго вѣдомствъ, начальствующихъ и служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ—мужскихъ и женскихъ, церковныхъ старостъ и попечителей церковно-приходскихъ школъ, а также и отъ всѣхъ радѣющихъ о нуждахъ и пользахъ народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, и для сего препроводить при циркулярныхъ Сѵнодальныхъ указахъ образцы подписныхъ листовъ, съ тѣмъ, что Преосвященные, Сѵно-

дальныя Конторы, Завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства разослали по симъ образцамъ таковые же листы, за надлежащимъ подписаніемъ, въ монастыри, общины, духовно-учебныя заведенія и причтамъ всѣхъ церквей, съ предписаніемъ листы сіи, по окончаніи сбора, вмѣстѣ съ пожертвованными по онымъ деньгами, доставить въ Сѵнодальныя Конторы, Консисторіи, въ Канцелярію Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и въ Духовное Правленіе при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, по принадлежности, для отсылки изъ сихъ учрежденій пожертвованій въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, которому поручить, по полученіи изъ всѣхъ мѣстъ свѣдѣній объ окончаніи сбора, представить, въ установленномъ порядкѣ, Святѣйшему Сѵноду общій отчетъ о пожертвованіяхъ для дальнѣйшихъ по сему дѣлу распоряженій; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы. Января 18 дня 1895 г.

2.—слушали: а) отношеніе Главнаго Штаба, отъ 31 Декабря 1894 года за № 57.599, съ просьбою объ устраненіи неправильнаго со стороны причтовъ требованія отъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ, вмѣсто установленныхъ паспортовъ или видовъ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Вслѣдствіе донесенія одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о неправильностяхъ, оказывающихся въ предъявляемыхъ причтамъ нижними чинами воинскихъ документахъ, по отношенію къ перемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи, и имѣя въ виду, что по отзыву Военнаго Министра выдаваемые увольняемымъ въ отставку нижнимъ чинамъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности, а равно изготовляемые для перечисляемыхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ увольнительные билеты удостовѣряютъ только прохожденіе военной службы предъявителей, но не могутъ служить имъ ни видами на жительство, ни удостовѣреніями о семейномъ ихъ положеніи, Святѣйшій Сѵнодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 28 Февраля 1889 года за № 2, далъ знать къ исполненію по духовному вѣдомству, что отъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, при вступленіи ихъ въ бракъ, священники обязаны требовать такіе-же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть предъявляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. Между тѣмъ нынѣ Главный Штабъ сообщаетъ о продолжающемся со стороны нѣкоторыхъ причтовъ неправильномъ требованіи отъ служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что допускаемое нѣкоторыми причтами вѣнчаніе браковъ нижнихъ чиновъ на основаніи предъявляемыхъ ими увольнительныхъ билетовъ или свидѣтельствъ о выполненіи воинской повинности не рѣдко, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ Сунодѣ дѣлъ, ведетъ къ заключенію брачущимися незаконныхъ браковъ, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами принять необходимыя мѣры къ точному исполненію причтами во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ при совершеніи браковъ нижнихъ чиновъ циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Сунода, отъ 28 Февраля 1889 года за № 2, коимъ предписано, чтобы браки лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, были совершаемы причтами на основаніи тѣхъ-же документовъ, какіе при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ, и отнюдь не по увольнительнымъ лишь билетамъ, самое требованіе коихъ отъ брачущихся представляется излишнимъ. Февраля 9 дня 1895 года.

3.—имѣли сужденіе о порядкѣ награжденія ректоровъ духовныхъ семинарій изъ бѣлаго духовенства знаками отличія. Приказали: Принимая во вниманіе, что Сунодальнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 22 Января 1869 г. за № 5, ректорамъ духовныхъ семинарій изъ протоіереевъ, по важности занимаемой ими должности, предоставлено, при соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосредственно за каѳедральными протоіереями, а въ случаяхъ, когда каѳедральный протоіерей будетъ моложе ректора, выше ихъ, Святѣйшій Сунодъ, въ видахъ вящшаго возвышенія должности ректора въ средѣ епархіальнаго духовенства, признаетъ справедливымъ разрѣшить всѣмъ ректорамъ духовныхъ семинарій изъ протоіереевъ, какъ вновь опредѣляемымъ, такъ и состоящимъ на службѣ, возлагать на себя камилавку, и независимо отъ сего, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ ходатайствовать о награжденіи ректоровъ изъ протоіереевъ слѣдующимъ въ порядкѣ постепенности наградъ Сунодальнымъ наперснымъ крестомъ, по непосредственному своему усмотрѣнію, не стѣсняясь трехлѣтнимъ междунаградnымъ срокомъ, о чемъ и опредѣляетъ: послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для исполненія, печатные циркулярные указы. Марта 24 дня 1895 года.

4.—имѣли сужденіе о св. мощахъ и другимъ святыняхъ, носимыхъ съ собою сборщиками доброхотныхъ подаяній на церкви и монастыри. Приказали: По имѣющимся въ Святѣйшемъ Сунодѣ точнымъ свѣдѣніямъ, лица, производящія въ Россіи сборы пожертвованій въ пользу заграничныхъ православныхъ церквей и монасты-

рей, иногда позволяютъ себѣ носить съ собою св. иконы, частицы мощей угодниковъ Божіихъ и другія святыни съ цѣлью предлагать ихъ для благочестиваго чествованія христіанъ. Между тѣмъ ни при переѣздахъ сборщиковъ съ одного мѣста на другое, по водянымъ путямъ, равно и по сухопутнымъ—желѣзнымъ и другимъ дорогамъ, ни при остановкахъ въ гостинницахъ, на постоялыхъ дворахъ и въ частныхъ домахъ, не представляется необходимыхъ удобствъ хранить святыни съ подобающею имъ честію и благоприличіемъ и оберегать ихъ отъ разныхъ нежелательныхъ случайностей, достоинству ихъ несоотвѣтствующихъ и оскорбляющихъ благочестивое чувство вѣрующихъ. Въ предотвращеніе сего на будущее время Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: не дозволять впредь пріѣзжающимъ изъ-за границы сборщикамъ имѣть при себѣ святыя мощи, иконы, кресты и другія святыни; о чемъ поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, для руководства и зависящихъ въ потребныхъ случаяхъ распоряженій, и, вмѣстѣ съ симъ, предоставить Г. Сунодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министрамъ Иностранныхъ и Внутреннихъ Дѣлъ о настоящемъ опредѣленіи, на каковой предметъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 27 дня 1895 года.

5.—слушали: предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Марта сего года за № 1570, по ходатайству одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о разъясненіи порядка выдачи изъ духовныхъ Консисторій метрическихъ свидѣтельствъ. Приказали: По поводу обнаруженнаго въ одной изъ духовныхъ Консисторій подлога въ метрическихъ книгахъ и въ видахъ устраненія на будущее время возможности какихъ либо вообще злоупотребленій и неправильностей при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, мѣстный Преосвященный представилъ Г. Сунодальному Оберъ-Прокурору о необходимости измѣнить существующій въ подвѣдомой ему, Преосвященному, Консисторіи порядокъ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ, въ силу коего метрическія свидѣтельства изготовляются на основаніи справокъ, выписываемыхъ изъ метрическихъ актовъ и выдаемыхъ въ метрическій столъ Консисторіи архиваріусомъ оной за его подписью, причемъ выписанныя изъ метрическихъ книгъ справки архиваріуса, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, изготовленныя по симъ справкамъ, съ подлинными метрическими книгами Присутствіемъ Консисторіи не сличаются. Обсудивъ предложенное Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ означенное представленіе Преосвященнаго и имѣя въ виду, что по закону (Уст. Дух. Конс. ст. 264) Консисторіи обязаны при разрѣшеніи прошеній о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ прежде всего обращаться къ

подлинным метрическим книгам и выдавать метрическія свидѣтельства лишь въ томъ случаѣ, если окажется, что запись въ метрическихъ книгахъ даннаго событія не подлежитъ сомнѣнію, Святѣйшій Сунодъ, признавая изъясненный въ представленіи Преосвященнаго порядокъ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ на основаніи однихъ лишь справокъ архиваріуса, безъ провѣрки и сличенія сихъ справокъ самимъ Присутствіемъ Консисторіи съ подлинными метрическими книгами, изъ коихъ эти справки извлечены, несогласнымъ съ существующими узаконеніями и могущимъ вести къ различнымъ опущеніямъ и даже злоупотребленіямъ, какъ это и случилось въ одной изъ Консисторій, опредѣляетъ: въ устраненіе возможности какихъ либо вообще злоупотребленій и неправильностей при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и въ Консисторіяхъ другихъ епархій, поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ неотложно-же сдѣлать по ввѣреннымъ имъ Консисторіямъ распоряженіе о томъ, что при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ Присутствіе Консисторіи неопустительно всякій разъ непосредственно само, а не ограничиваясь лишь справками архиваріуса, учиняло тщательную провѣрку и сличеніе выдаваемыхъ имъ метрическихъ свидѣтельствъ съ подлинными метрическими книгами. О чемъ и дать знать, для свѣдѣнія и должнаго исполненія, по духовному вѣдомству циркулярными указами. Мая 20 дня 1895 года.

7.—слушали: предложенный Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 Мая сего года за № 453, Журналъ Учебнаго Комитета, № 156, съ заключеніемъ Комитета, по представленнымъ епархіальными Преосвященными отчетамъ о состояніи ихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ за $189^{3}/_{4}$ учебный годъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ и принимая во вниманіе крайнее умноженіе въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ числа иносословныхъ приходящихъ воспитанницъ, чрезъ что происходятъ не малыя затрудненія, а иногда безпорядки и привнесеніе болѣзней и дурныхъ навыковъ, а съ другой стороны имѣя въ виду, что въ отчетахъ статьи 1) о составѣ учащихся и 2) о средствахъ училищъ излагаются весьма разнообразно и иногда не вполнѣ ясно, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ— а) въ цѣляхъ огражденія сихъ училищъ отъ чрезмѣрнаго наплыва въ оныя иносословныхъ воспитанницъ, принимать съ наступающаго $189^{5}/_{6}$ учебнаго года иносословныхъ съ крайнею разборчивостію и притомъ не свыше $10^{0}/_{0}$ общаго числа принятыхъ воспитанницъ, и б) принять за правило въ составляемыя Совѣтами годовые отчеты, вмѣсто особой статьи о составѣ учащихся, помѣщать таблицу по прилагаемой формѣ и вносить въ эту таблицу

тѣ числовыя данныя, какія окажутся въ концѣ отчетнаго учебнаго года; въ статьѣ о средствахъ училища указывать за отчетный финансовый годъ только валовой доходъ и валовой расходъ на содержаніе училища, а переходящія суммы исключать какъ изъ общей суммы дохода, такъ и изъ общей суммы расхода; строительныя же работы, буде таковыя производились въ отчетномъ году въ какомъ либо училищѣ, показывать отдѣльно; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Іюля 19 дня 1895 года.

Форма таблицы для свѣдѣній о составѣ учащихся въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Училище 6-ти классное или 3-хъ классное.

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Иносословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки и содержимыя на средства благотворит.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
Приготовительный.									
I Нормальный . .									
I Параллельный .									
II									
и проч.									
Всего . .									

Въ случаѣ надобности, къ сей таблицѣ могутъ быть прибавлены объяснительныя примѣчанія.

8.—слушали: представленія нѣкоторыхъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о разъясненіи порядка примѣненія новыхъ Высочайше утвержденныхъ 14 Января сего года правилъ производства дѣлъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, къ дѣламъ сего рода, возникшимъ ранѣе опубликованія означенныхъ правилъ. Приказали: Нѣкоторые изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашиваютъ указаній Святѣйшаго Сѵнода относительно того, какимъ порядкомъ должны производится дѣла о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, возникшія до изданія Высочайше утвержденныхъ 14 Января сего 1895 года новыхъ правилъ о производствѣ сихъ дѣлъ. Обсу-

дивъ таковыя представленія и принимая во вниманіе: а) что согласно 60 и 61 ст. Основ. зак. Св. зак. т. I ч. I изд. 1892 года каждый законъ дѣйствуетъ такмо на будущее время, за исключеніемъ того случая, когда въ самомъ законѣ постановлено, что сила его распространяется и на времена, предшествовавшія его обнародованію; б) что въ Высочайше утвержденныхъ 14 Января сего 1895 года новыхъ правилахъ о производствѣ бракоразводныхъ дѣлъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ такого постановленія о распространеніи дѣйствія сихъ правилъ и на время, предшествовавшее ихъ обнародованію, не сдѣлано и в) что примѣненіе новыхъ правилъ къ дѣламъ, находящимся уже не въ первой стадіи бракоразводнаго процесса, можетъ вызвать путаницу въ дѣлопроизводствѣ Консисторій по симъ дѣламъ и вызвать справедливыя на нихъ нареканія, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ, въ разрѣшеніе ихъ представленій, что дѣла о разводѣ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, начавшіяся до 14 Января 1895 г. должны быть производимы прежнимъ порядкомъ, существовавшимъ до изданія новыхъ Высочайше утвержденныхъ 14 Января 1895 года правилъ по сему предмету. Вмѣстѣ съ симъ въ устраненіе могущихъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ недоразумѣній по дѣламъ сего рода дать знать о вышеизложенномъ циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Сунодальной Конторѣ, для должнаго исполненія и руководства. Августа 17 дня 1895 года.

9.—имѣвъ сужденіе по поводу рапортовъ двухъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о происшедшихъ въ недавнее время покражахъ изъ церквей, что поступившая въ церковный доходъ значительная денежная сумма не была записана въ приходорасходныя книги. Приказали: Въ виду усматриваемаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ несоблюденія церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Сунодальнымъ Конторамъ циркулярными указами строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи означенныхъ правилъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіемъ и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а о случаяхъ неисполненія оныхъ немедля доносили Епархіальному Начальству. Августа 21 дня 1895 года.

10.—слушали предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Августа сего года № 15094, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ, представленіе его, Г. Оберъ-Прокурора, объ отпускѣ изъ

казны пособія на возмѣщеніе духовному вѣдомству убытковъ, понесенныхъ отъ конверсіи процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, *мнѣніемъ положилъ:* отпустить духовному вѣдомству, единовременно, *одинъ милліонъ восемьсотъ сорокъ одну тысячу семьсотъ тридцать четыре рубля девяносто коп.* на возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ учрежденіямъ сего вѣдомства, по случаю конверсіи 5% банковыхъ билетовъ 1 и 2 выпуска и облигацій 2 и 3 восточныхъ займовъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ имѣющагося въ распоряженіи Министерства Финансовъ свободнаго остатка отъ реализаціи 4% государственной ренты 1894 года. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 22 день Мая 1895 г. Высочайше утверждено, о чемъ сообщено и Министру Финансовъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ въ 22 день Мая 1895 года мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно отпуска изъ казны пособія на возмѣщеніе духовному вѣдомству убытковъ, понесенныхъ отъ конверсіи процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, сообщить циркулярно печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Конторамъ Святѣйшаго Сѵнода Московской и Грузино-Имеретинской. Августа 31 дня 1895 года.

11.—слушали: предложенный Г. Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 минувшаго Августа за № 755, журналъ Учебнаго Комитета, № 266, съ проектомъ правилъ о порядкѣ выдачи воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній свидѣтельствъ, замѣняющихъ имъ виды на жительство, согласно Высочайше утвержденному 2 Іюня 1895 г. новому Положенію о сихъ видахъ.

Правила: 1) Для воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ и воспитанницъ женскихъ духовныхъ училищъ, проживающихъ въ учрежденныхъ при сихъ заведеніяхъ общежитіяхъ, какъ содержимыхъ на средства, отпускаемыя Святѣйшимъ Сѵнодомъ, такъ и на средства изыскиваемыя мѣстнымъ духовенствомъ, особыхъ свидѣтельствъ, замѣняющихъ виды на жительство, не требуется.

2) Равнымъ образомъ не требуется особыхъ свидѣтельствъ для тѣхъ изъ воспитанниковъ и воспитанницъ означенныхъ учебныхъ заведеній, которые проживаютъ въ мѣстахъ нахожденія самыхъ учебныхъ заведеній у своихъ родителей и родственниковъ, если, по ходатайствамъ послѣднихъ, они внесены въ ихъ виды на жительство, согласно 10 ст. Положенія о видахъ на жительство.

3) Въ случаѣ проживанія воспитанниковъ и воспитанницъ не въ имѣющихся при духовно-учебныхъ заведеніяхъ общежитіяхъ и

не въ домахъ родителей и родственниковъ, а на частныхъ вольнонаемныхъ квартирахъ, начальствами упомянутыхъ заведеній выдаются таковымъ воспитанникамъ и воспитанницамъ особыя безплатныя свидѣтельства, замѣняющія виды на жительство.

4) Въ выдаваемыхъ воспитанникамъ и воспитанницамъ отъ начальствъ духовно-учебныхъ заведеній особыхъ свидѣтельствахъ прописывается учебное заведеніе, въ которомъ они находятся, имя, отчество и фамилія воспитанника или воспитанницы, ихъ возрастъ, мѣсто постояннаго жительства ихъ родителей или ближайшихъ родственниковъ, а относительно воспитанниковъ, достигшихъ 18 лѣтъ отъ роду, и отношеніе ихъ къ отбыванію воинской повинности.

5) Въ случаѣ потери или уничтоженія свидѣтельства поступается на основаніи ст. 24 Полож. о вид. на жительство.

6) Въ случаѣ отпуска воспитанника или воспитанницы изъ города или селенія, въ которомъ находится учебное заведеніе, въ другой городъ или селеніе, они должны получать для сего отъ начальства особый отпускной билетъ по установленной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ формѣ, причемъ тѣ изъ нихъ, которымъ были выданы особыя свидѣтельства на жительства, возвращаютъ таковыя свидѣтельства обратно въ заведеніе.

7) Особыя свидѣтельста на жительство подписываются въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ инспекторами академій и семинарій, въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ начальниками и начальницами сихъ училищъ, причемъ къ свидѣтельству прикладывается и печать заведенія, отъ котораго выдано свидѣтельство.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Дано сіе отъ Правленія С.-Петербургской духовной семинаріи ученику V класса Ивану Васильеву Вознесенскому, сыну священника церкви Св. Николая чудотворца, въ селѣ Ильешахъ, Ямбургскаго уѣзда, восемнадцати лѣтъ (род. 15 Мая 1877 г.), для жительства въ Петербургѣ, срокомъ по 1 Января тысяча восемьсотъ девяносто шестаго года. (По отношенію къ отбыванію воинской повинности, означенный въ семъ свидѣтельствѣ ученикъ Вознесенскій въ годъ достиженія имъ призывнаго возраста (1 октября 1897 г.) обязанъ явиться *) въ Ямбургское уѣздное по воинской повинности Присутствіе). С.-Петербургъ, 1 Іюля 1895 года.

На семъ мѣстѣ въ свидѣтельству прописывается, гдѣ имѣютъ постоянное мѣстожительство родители или ближайшіе родственники

*) Или же —„являлся къ призыву и получилъ отсрочку до окончанія образованія, именно до 189 г. (ст. 12 Полож. о видахъ на жительство).“ При этомъ слѣдуетъ цитовать документъ, на основаніи котораго дается это удостовѣреніе объ отсрочкѣ.

воспитанника. Такъ напр., о Вознесенскомъ слѣдуетъ сказать: «Отецъ сего воспитанника, священникъ Василій Вознесенскій, постоянное мѣстожительство имѣетъ въ селѣ Ильешахъ Ямбургскаго уѣзда».

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Дано сіе отъ Совѣта Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища *) ученицѣ онаго Аннѣ Васильевой *Вознесенской*, дочери священника церкви Св. Николая чудотворца въ селѣ Ильешахъ, Ямбургскаго уѣзда, 15 лѣтъ (род. 15 Августа 1879 года), для жительства въ С.-Петербургѣ, срокомъ по первое Января тысяча восемьсотъ девяносто шестаго года. С.-Петербургъ. 1 Іюля 1895 г.

На семъ мѣстѣ въ свидѣтельствѣ прописывается, гдѣ имѣютъ постоянное мѣстожительство родители или ближайшіе родственники воспитанницы. Такъ, напр., о Вознесенской слѣдуетъ сказать: «Отецъ сей воспитанницы, священникъ Василій Вознесенскій, постоянное мѣстожительство имѣетъ въ селѣ Ильешахъ, Ямбургскаго уѣзда».

Приказали: Разсмотрѣвъ правила о выдачѣ воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній особыхъ безплатныхъ свидѣтельствъ, замѣняющихъ имъ виды на жительство, и формы сихъ свидѣтельствъ и находя ихъ цѣли соотвѣтствующими, Святѣйшій Сунодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: правила и формы эти утвердить и, для руководства начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сообщить циркулярными печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Сентября 5 дня 1895 года.

1896 г.

1.—слушали: предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Августа 1895 г. № 14724, о переименованіи учрежденнаго въ 1863 году Святѣйшимъ Сунодомъ сбора «на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ» въ сборъ «на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей въ Имперіи». И, по справкѣ Приказали: Принимая во вниманіе, 1) что на церковно-строительныя нужды западнаго края имѣютъ быть обращаемы 350.000 рублей, ассигнованные по Высочайшему повелѣнію 13 Іюня 1890 года на постройку новыхъ и исправленіе ветхихъ церквей западнаго края, и 2) что расходы по сооруженію и содержанію церковныхъ школъ должны быть производимы изъ суммъ земскаго сбора, а также и изъ средствъ, отпускаемыхъ Государственнымъ Казначействомъ, а потому въ суще-

*) Или отъ Правленія N женскаго училища духовнаго вѣдомства.

ствованіи сбора «на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ» нынѣ надобности не представляется; между тѣмъ въ бѣднѣйшихъ мѣстностяхъ Имперіи и, особенно, на окраинахъ сооруженіе церквей и содержаніе ихъ въ исправности затрудняется нерѣдко по недостаточности мѣстныхъ средствъ, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: I, существующій съ 1863 года сборъ «на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ» прекратить и учредить, взамѣнъ его, сборъ «на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи» вообще, и II, изъ имѣющаго за тѣмъ поступать означеннаго сбора, равно какъ и изъ процентовъ съ состоящаго въ настоящее время при Хозяйственномъ Управленіи капитала, въ суммѣ 195.800 рублей, и изъ самаго капитала, оказывать, съ разрѣшенія каждый разъ Святѣйшаго Сунода, пособія на построеніе новыхъ церквей и исправленіе существующихъ во всей Имперіи, гдѣ надобность въ таковомъ пособіи, по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, будетъ представляться наиболѣе необходимою, о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Января 12 дня 1896 года.

3.—имѣли сужденіе по вопросу о сокращеніи дѣлопроизводства и переписки по дѣламъ о расторженіи браковъ, по причинѣ прелюбодѣянія одного изъ супруговъ. Приказали: Въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сунода, отъ 31-го Декабря 1852 года, о сокращеніи дѣлопроизводства и переписки по духовному вѣдомству, между прочимъ, изображено: «по дѣламъ бракоразводнымъ, если отвѣтчикъ или отвѣтчица, по вызову Консисторіи, не являются для судоговоренія, то Консисторія сообщаетъ о семъ мѣстной полиціи для принятія надлежащихъ мѣръ, съ назначеніемъ срока, къ которому требуемое лицо должно явиться въ Консисторію. Сверхъ того предоставляетъ истцу или истицѣ просить свѣтское начальство о побудительныхъ мѣрахъ къ исполненію таковаго требованія. Если же и затѣмъ оное не будетъ исполнено, то Епархіальное Начальство представляетъ о томъ Святѣйшему Суноду (п. 6 и 11). Принимая во вниманіе, что, уклоняясь отъ явки въ Консисторію на судоговореніе, отвѣтная сторона выказываетъ симъ самымъ нежеланіе воспользоваться предоставленнымъ ей 247 ст. Уст. Дух. Конс. правомъ представить духовному суду данныя въ свое оправданіе и тѣмъ опровергнуть предъявленное къ ней обвиненіе въ нарушеніи ею святости брака прелюбодѣяніемъ, Святѣйшій Сунодъ, въ видахъ сокращенія дѣлопроизводства и переписки по дѣламъ о расторженіи браковъ, по прелюбодѣянію одного изъ супруговъ, признаетъ возможнымъ предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ, по принятіи

изъясненныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 31 Декабря 1852 г., мѣръ побужденія отвѣтной стороны къ явкѣ въ Консисторію на судоговореніе, въ случаѣ безуспѣшности таковыхъ мѣръ приступать къ провѣркѣ представленныхъ истцомъ доказательствъ иска и рѣшенію дѣла безъ производства судоговоренія, не испрашивая на сіе разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода. О вышеизложенномъ Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: дать знать, для должнаго исполненія и руководства, по духовному вѣдомству циркулярными указами. Февраля 12 дня 1896 года.

5.—имѣвъ сужденіе по поводу выдачи однимъ монашествующимъ денегъ подъ вексель, переуступленный затѣмъ другому лицу и симъ послѣднимъ обращенный ко взысканію при посредствѣ суда, и принимая во вниманіе, что статьею 362 Св. Зак. т. IX, Зак. Сост., изд. 1876 г., безусловно запрещается монашествующимъ отдавать деньги подъ частныя долговыя обязательства и что отдача денегъ взаймы подъ векселя и судебное преслѣдованіе заимодавцевъ противно монашескимъ обѣтамъ и изобличаетъ въ монашествующихъ, допускающихъ таковыя дѣянія, склонность къ любостяжанію, строго запрещаемую церковными канонами, Приказали: въ устраненіе поводовъ къ укоризнамъ монашеству при случаяхъ возможнаго повторенія раздачи монашествующими денегъ подъ векселя, предписать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Сѵнодальнымъ Конторамъ строжайше подтвердить о точномъ соблюденіи монашествующими, подъ опасеніемъ строгаго взысканія за неисполненіе, вышеизложенной ст. 362 Св. Зак. т. IX, Зак. Сост., изд. 1876 г., безусловно запрещающей монашествующимъ отдавать деньги подъ частныя долговыя обязательства. Мая 28 дня 1896 года.

6.—имѣли сужденіе по поводу воспослѣдовавшаго, въ 2-ой день Апрѣля сего года, Высочайшаго соизволенія—а) на присвоеніе, въ ознаменованіе всерадостнаго торжества Коронованія и Священнаго Мѵропомазанія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, всѣмъ состоящимъ на службѣ іереямъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ означенный санъ права возлагать на себя св. крестъ, и б) на утвержденіе рисунка серебрянаго креста для ношенія имѣющими іерейскій санъ на персяхъ на серебряной или металлической цѣпочкѣ. Приказали: Въ видахъ соблюденія единообразія при изготовленіи серебрянаго наперснаго креста по Высочайше утвержденному образцу онаго и для облегченія іеромонахамъ и іереямъ, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ пресвитерскій санъ, способовъ къ пріобрѣтенію сего креста, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: изготовленные въ С.-Петербургѣ образцы Высочайше установленнаго серебрянаго наперснаго креста

препроводить въ Сѵнодальныя конторы, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, съ предписаніемъ—а) чтобы сдѣлали распоряженіе объ изготовленіи по симъ образцамъ потребнаго количества серебряныхъ наперсныхъ крестовъ для снабженія имѣющихъ на оное право іеромонаховъ и іереевъ, а равно и вновь рукополагаемыхъ въ пресвитерскій санъ, и б) чтобы за каждый выдаваемый крестъ была взыскиваема сумма, ни въ какомъ случаѣ не превышающая стоимости креста; о чемъ, для исполненія, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы. Мая 30 дня 1896 года.

10.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Августа сего года за № 4887, о вмѣненіи духовнымъ консисторіямъ въ обязанность при разсмотрѣніи дѣлъ о незаконности браковъ требовать отъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ объясненія. Приказали: Изъ доходящихъ до разсмотрѣнія Святѣйшаго Сѵнода дѣлъ о незаконности браковъ видно, что духовныя консисторіи, возбуждая таковыя дѣла въ случаяхъ, означенныхъ въ 206 ст. Уст. Дух. Конс., ограничиваются лишь требованіемъ справокъ о совершеніи браковъ и затѣмъ поставляютъ свои рѣшенія, не требуя объясненія отъ самихъ супруговъ, вступившихъ въ бракъ, предполагаемый незаконнымъ. Изъ сего возникаетъ впослѣдствіи затруднительная переписка по поводу всеподданнѣйшихъ на Высочайшее Имя приносимыхъ жалобъ отъ участвующихъ лицъ на то, что они осуждены безъ истребованія отъ нихъ объясненій и оправданій, вовсе не вѣдая о возникшемъ производствѣ. Въ устраненіе на будущее время таковыхъ отступленій отъ законнаго порядка, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они при производствѣ дѣлъ о незаконности браковъ, прежде разсмотрѣнія и рѣшенія такихъ дѣлъ по существу, требовали отъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ объясненія. О чемъ и дать знать къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами. Октября 2 дня 1896 года.

1897 г.

2.—имѣли сужденіе о порядкѣ распредѣленія доходовъ, поступающихъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, подворій и монастырей, въ коихъ епархіальные архіереи состоятъ настоятелями. Приказали: По имѣющимся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ свѣдѣніямъ, изъ доходовъ архіерейскихъ домовъ, подворій и монастырей, въ коихъ епархіальные архіереи состоятъ настоятелями, не во всѣхъ епархіяхъ выдѣляется одинаковая часть въ личную собственность Преосвященныхъ,

а именно: изъ доходовъ, поступающихъ въ пользу упомянутыхъ домовъ и монастырей, съ оброчныхъ статей, какъ-то: земель, мельницъ, рыбныхъ ловель и экономическихъ заведеній, равно съ подворій архіерейскихъ домовъ, въ однихъ епархіяхъ выдѣляется Преосвященнымъ треть валоваго дохода, въ другихъ—треть чистой прибыли. Въ цѣляхъ установленія единообразія во всѣхъ епархіяхъ относительно раздѣла упомянутыхъ доходовъ, а равно и другихъ монастырскихъ доходовъ, Святѣйшій Сунодъ признаетъ необходимымъ постановить слѣдующія правила: 1) изъ всѣхъ монастырскихъ доходовъ, такъ называемыхъ братскихъ, т. е. поступающихъ въ раздѣлъ между братіею, выдѣлять Преосвященному, какъ управляющему монастыремъ на правахъ настоятеля, одну треть; 2) суммы, жертвуемыя на вѣчное поминовеніе, обращать въ процентныя бумаги и назначать въ раздѣлъ одни только проценты; 3) изъ суммъ, поступающихъ съ оброчныхъ статей, а также съ подворій архіерейскихъ домовъ, выдѣлять Епархіальному Преосвященному одну треть чистой прибыли, а не валоваго дохода; 4) доходы, непосредственно церковные, ни въ какомъ случаѣ не назначать въ раздѣлъ, и 5) о томъ, какую часть выдѣлять въ личную собственность Преосвященныхъ изъ доходовъ общежительныхъ монастырей, управляемыхъ ими на правахъ настоятелей, каждый разъ испрашивать особаго распоряженія высшей духовной власти. О таковомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: послать, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Марта 29 дня 1897 года.

3.—имѣли сужденіе по содержанію представленныхъ нѣкоторыми Епархіальными Начальствами годовыхъ вѣдомостей о находящихся въ монастыряхъ на эпитиміи лицахъ. И, по справкѣ, Приказали: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сунода отъ 10 Октября 1853 года предписано по всему Духовному Вѣдомству представлять ежегодно къ 1 Января вѣдомости о лицахъ, содержащихся въ монастыряхъ на эпитиміи, по особой формѣ, къ тому указу приложеной. Принимая во вниманіе, что означенныя вѣдомости представляются нынѣ неисправно, что графа сихъ вѣдомостей, въ коей обозначается время эпитиміи, возбуждаетъ нѣкоторое недоумѣніе своимъ неточнымъ оглавленіемъ («на какой именно срокъ или безсрочно»); а съ тѣмъ вмѣстѣ усматривая изъ доходящихъ до Святѣйшаго Сунода рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, коими подсудимые присуждаются къ монастырской эпитиміи, что не всѣ таковыя рѣшенія обозначаютъ образъ слѣдующаго посылаемымъ въ монастыри послушанія, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: а) подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о недопустительной и своевременной присылкѣ въ Сунодъ вѣдомостей, предписанной циркулярнымъ указомъ 10 Октября 1853

года, б) графу сихъ вѣдомостей, въ коей обозначается срокъ эпитиміи, надписывать отнынѣ: «на какой именно срокъ или впредь до раскаянія и исправленія», в) вмѣнить духовнымъ консисторіямъ въ обязанность въ приговорахъ о посылкѣ въ монастырь обозначать слѣдующее посылаемымъ послушаніе, примѣняясь, согласно требованію церковныхъ правилъ, къ качествамъ грѣховъ, готовности согрѣшившихъ къ обращенію и требованію обычая (6 Всел. Соб. пр. 102, Анк. 5, Двукр. 3, Св. Василія Великаго 3), съ тѣмъ, чтобы и настоятели монастырей въ донесеніяхъ Епархіальному Начальству объ исполненіи эпитиміи подавали свѣдѣнія не только о времени пребыванія въ монастыряхъ посланныхъ на эпитимію, но и о трудахъ и поведеніи ихъ, а также объ ихъ раскаяніи. О чемъ и послать Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Апрѣля 21 дня 1897 года.

4.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 февраля сего года за № 906, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ. И, по справкѣ, Приказали: Черниговскій Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Черниговской губерніи за 1895 годъ между прочимъ объяснилъ слѣдующее: «при ревизіонномъ объѣздѣ губерніи повсемѣстно было обращаемо вниманіе на содержаніе кладбищъ. Надо сознаться, что рѣдко гдѣ достойное всякаго вниманія, ухода, охраненія и уваженія покоище усопшихъ содержится въ томъ состояніи, котораго требовало бы религіозное чувство благоговѣнія предъ памятью отошедшихъ въ вѣчность. Устраненіе пастьбы скота и свиней на могилахъ, возобновленіе оградъ, очистка погоста и расчистка дорожекъ были повсемѣстно предписаны къ немедленному исполненію; полиціи строго подтверждено наблюденіе за этимъ; городскимъ управленіямъ предложено заботиться отпускомъ средствъ на это дѣло; сдѣлано сношеніе съ епархіальнымъ преосвященнымъ относительно воздѣйствія въ этомъ отношеніи на мѣстныхъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ; вообще замѣчено, что главная причина плохого содержанія кладбищъ лежала въ отсутствіи заботъ частныхъ лицъ о могилахъ близкихъ имъ людей и въ отсутствіи ассигнованій на сей предметъ со стороны городовъ. Лучшимъ двигателемъ къ исправленію этой ошибки, оказывающейся виною предъ усопшими, должно явиться начавшееся повсемѣстно усиленное объ этомъ напоминаніе духовными отцами при церковной проповѣди». Противъ этого мѣста отчета ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволилъ отмѣтить: *«Это вопросъ, касающійся всей Россіи»*, и слова отчета *«содержаніе кладбищъ»* Собственноручно подчеркнулъ. Комитетъ Министровъ, куда означенный отчетъ,

по Высочайшему повелѣнію, быть внесенъ, чрезъ Управляющаго дѣлами Комитета Статсъ-Секретаря Кулижина объ изъясненномъ, увѣдомилъ Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, а имъ предложено Святѣйшему Суноду.—Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Сунодъ находитъ, что: 1) попеченіе о содержаніи кладбищъ въ благолѣпномъ видѣ является естественнымъ выраженіемъ того, не только умѣстнаго, но даже обязательнаго въ христіанахъ, чувства уваженія къ праху предковъ и вообще ближнихъ, въ вѣрѣ скончавшихся, которое, проистекая изъ обусловливаемаго родственною и христіанскою всеобъемлющею взаимною любовію долга почтительнаго отношенія къ ихъ памяти, вмѣстѣ съ тѣмъ основывается на вѣрѣ нашей въ непреложную истину безсмертія и будущаго всеобщаго воскресенія и въ общеніе живыхъ съ прежде умершими; 2) таковое отношеніе къ праху почившихъ закрѣплено для православныхъ христіанъ священнымъ обычаемъ, свято сохраняемымъ Церковію на протяженіи многихъ вѣковъ ея существованія, съ изначальныхъ временъ доселѣ, и сему же поучаются они повѣствуемыми въ Священныхъ Книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта примѣрами многихъ благочестивыхъ мужей, какъ то: Авраама, пріобрѣвшаго у жителя Ефрона за четыреста дидрахмъ серебра, для погребенія Сарры, пещеру „*сельную сугубую*“ въ которой потомъ были погребены онъ самъ и послѣдующіе Патріархи (Быт. XXIII; XXV, 9—10; XXXV, 29; L, 13); Товита, взысканнаго милостями Господа за дѣла милосердія и благочестія, однимъ изъ коихъ было самоотверженное попеченіе о преданіи погребенію тѣлъ единоплеменниковъ, извергнутыхъ язычниками Ниневіи на поруганіе (Тов. I, 17—20; II, 3—9); Іосифа и Никодима, восхваляемыхъ въ пѣсняхъ церковныхъ тайныхъ учениковъ Спасителя и Господа нашего Іисуса Христа, благоговѣйно погребшихъ Пречистое Тѣло Его, память о каковомъ дѣяніи ихъ увѣковѣчена на страницахъ Святаго Евангелія; также «*благоговѣйныхъ мужей*», предавшихъ честному погребенію тѣло убіеннаго гонителями Святаго Первомученика архидіакона Стефана (Дѣян. VIII, 2), и многихъ другихъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что, въ силу рѣшенія Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената отъ 10 Апрѣля 1896 года (Церк. Вѣд. 1897 года № 10), кладбища признаны состоящими въ вѣдѣніи духовнаго начальства, на обязанности коего посему лежитъ забота о благоустройствѣ ихъ и содержаніи въ порядкѣ, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: поручить Сунодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства предписать подвѣдомственному имъ духовенству: а) имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы состоящія въ его непосредственномъ вѣдѣніи кладбища содержались въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ, вполнѣ

соотвѣтствующемъ христіанскому долгу почтительнаго отношенія со стороны пребывающихъ въ живыхъ къ памяти въ вѣрѣ скончавшихся, прилагая къ сему всяческія зависящія мѣры: б) въ сихъ видахъ озаботиться о безотлагательномъ приведеніи въ порядокъ и благоустройство кладбищъ, находящихся по какимъ-либо причинамъ и въ какомъ-либо отношеніи въ неудовлетворительномъ состояніи, т. е. объ исправленіи обвалившихся могилъ, починкѣ старыхъ и сооруженіи,—гдѣ окажется нужнымъ,—новыхъ оградъ, заборовъ и плетней, укрѣпленіи насыпей, а также насажденіи, сообразно съ мѣстными условіями, возможно большаго количества деревьевъ, которыя, служа къ внѣшнему благолѣпію кладбищъ, являются вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ признано медицинскою наукою, лучшимъ средствомъ для обезвреженія на кладбищахъ воздуха, и в) къ покрытію же расходовъ по производству таковыхъ работъ, приглашать частныхъ лицъ и городскія и сельскія общества, родственники и однообщественники коихъ почиваютъ на кладбищахъ, побуждая ихъ къ сему пастырскимъ увѣщаніемъ и напоминая о лежащей на нихъ нравственной обязанности заботиться о могилахъ близкихъ имъ покойниковъ, а гдѣ окажется возможность—удѣлять на сіе также часть церковныхъ или кладбищенскихъ доходовъ. О чемъ и послать циркулярные указы. Апрѣля 30 дня 1897 года.

5.—имѣли сужденіе по вопросу о вмѣненіи Духовнымъ Консисторіямъ въ обязанность объявлять состоявшіяся въ Епархіальныхъ Управленіяхъ рѣшенія по дѣламъ о незаконности браковъ обѣимъ участвующимъ въ дѣлѣ сторонамъ. Приказали: Изъ доходящихъ до разсмотрѣнія Святѣйшаго Сунода дѣлъ о незаконности браковъ видно, что Духовными Консисторіями не всегда выполняется законное требованіе (ст. 256 Уст. Дух. Конс.) объ объявленіи своихъ рѣшеній по симъ дѣламъ обѣимъ сторонамъ, вслѣдствіе чего участвующія въ дѣлѣ стороны остаются въ совершенной неизвѣстности о томъ, какое послѣдовало рѣшеніе епархіальнаго суда по бракоразводному ихъ дѣлу и тѣмъ лишаются законнаго права принести своевременно Святѣйшему Суноду свои оправданія по дѣлу, и возраженія противъ рѣшенія Епархіальнаго Начальства. Въ устраненіе, на будущее время, таковыхъ отступленій отъ законнаго порядка Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ въ дополненіе къ циркулярному указу, отъ 2 Октября 1896 года № 10, предписать циркулярными же указами Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они предварительно представленія своихъ рѣшеній по дѣламъ о незаконности браковъ на утвержденіе Святѣйшаго Сунода, объявляли сіи рѣшенія обѣимъ сторонамъ (просителю и отвѣтчику) съ объясненіемъ имъ, что таковыя рѣшенія не окончательныя и съ истребованіемъ отъ нихъ надлежащихъ подписокъ въ выслушаніи рѣшенія и довольствѣ или

недовольствѣ онымъ, каковыя засимъ и должны быть представляемы въ Святѣйшій Сунодъ вмѣстѣ съ самымъ консисторскимъ производствомъ и рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства по дѣлу. Мая 31 дня 1897 года.

6.—имѣли сужденіе по вопросу о сокращеніи переписки по дѣламъ о расторженіи браковъ, за ссылкою одного изъ супруговъ въ Сибирь. Приказали: По производящимся въ духовномъ судѣ бракоразводнымъ, за ссылкою одного изъ супруговъ въ Сибирь, дѣламъ Епархіальныя Начальства, постановляя, согласно 229 ст. Уст. Дух. Конс., окончательныя рѣшенія о расторженіи брака, доносятъ, во исполненіе 449 ст. II ч. Т. XVI, о таковыхъ рѣшеніяхъ по каждому дѣлу особою бумагою, отъ имени Преосвященнаго, Святѣйшему Суноду, для свѣдѣнія. Принимая во вниманіе, что по упомянутымъ донесеніямъ объ окончательныхъ рѣшеніяхъ епархіальныхъ начальствъ по дѣламъ о расторженіи браковъ, за ссылкою одного изъ супруговъ въ Сибирь, никакого производства въ Святѣйшемъ Сунодѣ не учиняется, а между тѣмъ разновременное изготовленіе и поступленіе этихъ донесеній лишь усложняетъ канцелярскую работу какъ въ Консисторіяхъ, такъ и въ высшей инстанціи духовнаго суда, Святѣйшій Сунодъ, въ видахъ сокращенія дѣлопроизводства и переписки по дѣламъ сего рода, находитъ возможнымъ предоставить епархіальнымъ начальствамъ о всѣхъ своихъ окончательныхъ рѣшеніяхъ по дѣламъ о расторженіи браковъ, за ссылкою одного изъ супруговъ въ Сибирь, доносить Святѣйшему Суноду однажды, за каждый истекшій годъ, къ 1 Марта слѣдующаго года, въ видѣ особой общей вѣдомости съ точнымъ указаніемъ въ оной имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія супруговъ, коихъ бракъ расторгнутъ, времени состоявшагося рѣшенія и законныхъ основаній сего послѣдняго. О вышеизложенномъ Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству, къ надлежащему исполненію и руководству, циркулярными указами. Мая 31 дня 1897 года.

10.—имѣвъ сужденіе по поводу рѣшенія одного Епархіальнаго Начальства, коимъ приходскій священникъ, уличенный, по жалобѣ прихожанина, дознаніемъ, въ томъ, что дозволялъ себѣ отказываться отъ совершенія таинствъ прихожанамъ прежде представленія ему назначеннаго имъ самимъ денежнаго вознагражденія, присужденъ былъ къ посылкѣ въ административномъ порядкѣ на двѣ недѣли въ монастырь, для отправленія богослуженія, примѣнительно къ ст. 155 Уст. Дух. Конс. Приказали: Принимая во вниманіе, что 1) по ст. 155 Уст. Дух. Конс., судопроизводству непосредственно архіерейскому подлежатъ проступки невѣдѣнія и нечаян-

ности, требующіе исправленія и очищенія совѣсти священнослужительской іерархическимъ дѣйствіемъ архіерея, или же проступки противъ должности и благоповеденія, не соединенные съ явнымъ вредомъ и соблазномъ, замѣченные въ священнослужителѣ, котораго прежнее поведеніе было не укоризненно, или, наконецъ, жалобы, приносимыя именно съ тѣмъ, чтобы неправильно поступившаго исправить архипастырскимъ судомъ и назиданіемъ, безъ формальнаго дѣлопроизводства; 2) по ст. 156 того же устава, во всѣхъ прочихъ случаяхъ по жалобамъ на священно-церковно-служителей назначается слѣдствіе, и 3) вышеупомянутый священникъ обвинялся въ важномъ проступкѣ по должности, предусмотрѣнномъ въ ст. 184 Уст. Дух. Конс., и обвиненіе это было подтверждено дознаніемъ, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: отмѣнивъ означенное рѣшеніе какъ не имѣющее законнаго основанія, и предписавъ Епархіальному Начальству обратить дѣло къ законному порядку, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду возможности и со стороны другихъ Епархіальныхъ Начальствъ неправильнаго примѣненія ст. 155 Уст, Дух. Конс., къ лицамъ духовнаго званія, изобличаемымъ въ тяжкихъ проступкахъ, при томъ безъ надлежащаго разслѣдованія справедливости обвиненій, по указанію ст. 156 того же Устава, подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о неуклонномъ соблюденіи въ дѣлахъ о проступкахъ лицъ духовнаго званія требованій, изъясненныхъ въ подлежащихъ статьяхъ Уст. Дух. Конс., и о примѣненіи дѣйствія статьи 155-й сего Устава лишь къ тѣмъ дѣламъ, которыя въ статьѣ этой означены. О чемъ, для руководства, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Сунодальнымъ Конторамъ циркулярные указы. Іюля 23 дня 1897 года.

11.—Слушали предложеніе Г. Исполнявшаго обязанности Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Іюня сего года за № 12.130, по ходатайству Государственнаго Банка о разъясненіи, какими должностными лицами должны быть подписываемы требованія монастырскихъ властей и церковныхъ причтовъ о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи $^{0}/_{0}$ бумаги, а равно должна-ли быть прилагаема къ таковымъ требованіямъ печать подлежащаго монастыря или церкви. Приказали: Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода, отъ $\frac{\text{25 Февраля}}{\text{9 Марта}}$ 1892 года за № 514, между прочимъ, предоставлено монастырямъ и церквамъ получать изъ Государственнаго Банка, Конторъ и Отдѣленій однаго принадлежащіе имъ вклады и проценты, не требуя на то особыхъ распоряженій Епархіальныхъ Начальствъ, и имѣя въ виду, что должностными лицами, завѣдывающими ближайшимъ образомъ хо-

зяйственною частію, являются въ монастыряхъ настоятели или ихъ намѣстники и казначеи, а въ приходскихъ церквахъ священники и старосты, Святѣйшій Сунодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: 1) требованія монастырей о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи % бумаги, должны быть подписываемы настоятелемъ или его намѣстникомъ и монастырскимъ казначеемъ, а требованія по тому же предмету со стороны церквей—приходскимъ священникомъ и церковнымъ старостою, съ приложеніемъ къ означеннымъ требованіямъ монастырской или церковной печати по принадлежности, и 2) для руководства же въ подлежащихъ случаяхъ и соотвѣтствующихъ распоряженій, дать знать о содержаніи настоящаго опредѣленія циркулярными указами Сунодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также Лаврамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ. Августа 12 дня 1897 года.

1898 г.

1.—Предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода о принятіи мѣръ, дабы послушники принимаемы были въ обители съ строгою осмотрительностію и съ должнымъ о нихъ изслѣдованіемъ. И, по справкѣ, Приказали: Предписать Московской и Грузино Имеретинской Святѣйшаго Сунода Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ о принятіи, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Сунода отъ 21 Іюля 1804 года, 23 Апрѣля и 30 Іюля 1841 года 9 Сентября 1873 года, о неослабномъ соблюденіи самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ тому, чтобы въ число послушниковъ и послушницъ монастырей были допускаемы только тѣ лица, за благонравность коихъ могутъ вполнѣ поручиться настоятели и настоятельницы монастырей, и чтобы послушники или послушницы, замѣченные монастырскимъ начальствомъ въ несвойственномъ иноческой жизни поведеніи, если они не состоятъ въ числѣ указныхъ, немедленно были удаляемы изъ монастырей, состоящіе же указными подвергаемы были мѣрамъ исправленія и взысканія, установленнымъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями. О чемъ, для надлежащаго руководства, послать Сунодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Февраля 25 дня 1898 года.

5.—слушали: предложеніе Г. Товарища Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго Августа за № 5676, съ приложеніемъ

отзыва Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полученнаго вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія о внесеніи въ программы дѣйствій коммиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ выработанныхъ особою коммиссіею и одобренныхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ правилъ. Приказали: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 13—23 Мая сего года одобрены составленныя учрежденною Г. Оберъ-Прокуроромъ, по соглашенію съ Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, коммиссіею правила для дѣйствій конторъ по устройству похоронъ и предоставлено Г. Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о внесеніи сихъ правилъ въ программы дѣятельности какъ существующихъ, такъ и впредь открываемыхъ означенныхъ конторъ. По сдѣланномъ по сему предмету сношеніи, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ князь Оболенскій увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокурора, что упомянутое въ п. б. § 2 и примѣчаніи къ оному воспрещеніе похоронным конторамъ приглашать духовенство на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣваній и оправленія сорокоустовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ, съ дозволеніемъ конторѣ приглашать послѣднихъ лишь въ случаѣ письменнаго отказа отъ присылки оныхъ со стороны мѣстнаго причта, можетъ повлечь за собою весьма существенныя неудобства для лицъ родственныхъ умершимъ, которыя, находясь подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ утраты, вынуждаются, въ случаѣ обращенія въ подлежащую контору для исполненія похоронныхъ процессій, прибѣгать еще къ другимъ посредникамъ для приглашенія духовенства, церковнаго причта, читальщиковъ и пѣвчихъ, или принимать на самихъ себя хлопоты по этому предмету, и что въ видахъ облегченія вышеуказанныхъ лицъ представлялось бы соотвѣтственнымъ не устранять конторы отъ возможности передавать такія приглашенія, воспретивъ имъ лишь производство расчетовъ по выдачѣ надлежащаго въ сихъ случаяхъ вознагражденія, чѣмъ устранилось бы въ то же время весьма стѣснительное требованіе письменнаго удостовѣренія мѣстнаго причта о нежеланіи прислать пѣвчихъ и читальщиковъ, каковое требованіе можетъ нерѣдко повлечь за собою существенное замедленіе, едва ли допустимое при устройствѣ похоронъ. Къ сему князь Оболенскій присовокупляетъ, что установленіе означенныхъ стѣсненій представляется тѣмъ менѣе желательнымъ, что по проекту они относятся лишь къ подчиненнымъ контролю правительства похоронным конторамъ, а не къ обыкновеннымъ гробовымъ магазинамъ, которые также принимаютъ на себя порученія по устройству похоронъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что внесеніе § 5 правилъ въ программы похоронныхъ конторъ едва ли представляется необходимымъ, такъ какъ въ немъ содержится лишь указаніе на обязанность церковныхъ причтовъ доносить Епархіальнымъ Началь-

ствамъ о нарушеніи правилъ конторами, каковое постановленіе очевидно не нормируетъ самой дѣятельности конторъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ замѣчаніями Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: 1) § 2 означенныхъ правилъ изложить такимъ образомъ: «въ кругъ дѣйствій конторъ не могутъ входить порученія по поставкѣ покрововъ на усопшихъ, свѣчей, подсвѣчниковъ, какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалковъ въ церкви, равно вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ; что же касается приглашеній духовенства на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣваній и отправленія сорокоустовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ, то таковыя дозволяются, но съ тѣмъ, чтобы конторы по сему предмету обращались къ мѣстному приходскому причту и, лишь въ случаѣ отказа мѣстнаго причта отъ совершенія означенныхъ богослуженій и присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать сторонніхъ священнослужителей, пѣвчихъ и читальщиковъ», и 2) § 5 правилъ исключить совсѣмъ изъ программы дѣйствій конторъ, оставивъ его въ силѣ для дѣятельности духовенства по наблюденію за дѣйствіями конторъ; о чемъ и предоставить Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на каковой предметъ передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія, а Сѵнодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать, для свѣдѣнія, циркулярные указы. Сентября 23 дня 1898 года.

6.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Сентября сего года за № 435, по составленному въ Сѵнодальномъ Контролѣ генеральному отчету о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, обращавшихся въ Духовныхъ Консисторіяхъ въ 1895 году. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора и составленный Сѵнодальнымъ Контролемъ отчетъ и принимая во вниманіе: а) что по указу Святѣйшаго Сѵнода отъ 15 Декабря 1879 года за № 9, отчеты о переходящихъ суммахъ Духовныхъ Консисторій должны быть передаваемы сими послѣдними не позже 1 Апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ годомъ въ епархіальные Ревизіонные Комитеты, по принадлежности, для предварительной повѣрки и затѣмъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ 18 — 23 Октября 1865 года, не позже первыхъ чиселъ Октября — въ Контроль при Святѣйшемъ Сѵнодѣ на окончательную ревизію; б) что въ силу этого послѣдняго основанія Консисторіи должны были представить свои отчеты за 1895 годъ на ревизію въ Сѵнодальный Контроль въ концѣ 1896 года, между тѣмъ

большинство Консисторій представили оные въ 1897 году, а двѣ Консисторіи не представили таковыхъ отчетовъ и до настоящаго времени; в) что въ нѣкоторыя Консисторіи поступали и поступаютъ пожертвованія въ пользу епархіальныхъ церквей и монастырей въ билетахъ частныхъ кредитныхъ учрежденій, каковые билеты и отсылаются по принадлежности; между тѣмъ билеты эти предварительно отсылки по назначенію подлежали бы, согласно указу Святѣйшаго Сѵнода отъ 5 Февраля 1883 г. за № 3, обмѣну на Государственныя процентныя бумаги; г) что въ нѣкоторыхъ Консисторіяхъ несвоевременно производится обмѣнъ процентныхъ бумагъ вышедшихъ въ тиражъ, послѣдствіемъ чего были убытки въ капиталахъ нѣкоторыхъ церквей, и д) что почти во всѣхъ отчетахъ противъ значительнаго количества расходныхъ статей не объясняется, въ особой для сего графѣ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, имѣются ли при дѣлахъ Консисторій надлежащія увѣдомленія о полученіи суммъ по принадлежности подлежащими лицами и учрежденіями, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: 1) составленный Сѵнодальнымъ Контролемъ генеральный отчетъ принять къ свѣдѣнію, 2) дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами о точномъ исполненіи Консисторіями вышеприведенныхъ указовъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 15 Декабря 1879 г. за № 9 и 5 Февраля 1883 г. за № 3 и утвержденныхъ Сѵнодомъ 18—23 Октября 1865 г. правилъ объ учрежденіи временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ для повѣрки отчетовъ и распубликованнаго по духовному вѣдомству въ № 19 Церковныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ распоряженія Сѵнодальнаго Контроля объ освидѣтельствованіи епархіальными Ревизіонными Комитетами по окончаніи повѣрки отчета за данный годъ, наличности кассы Консисторіи и правильности храненія оной. 1898 года, Ноября 12 дня.

8.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Сентября сего года за № 196, объ усмотрѣнныхъ при ревизіи одной изъ Духовныхъ Консисторій неправильныхъ распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства по дѣламъ о повѣнчаніи браковъ. Приказали: Изъ предложеннаго Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода отчета по обревизованію, согласно его порученію, дѣлопроизводства одной изъ Духовныхъ Консисторій усматривается, что мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ предписано подвѣдомому ему духовенству соблюдать при повѣнчаніи браковъ слѣдующій порядокъ: «когда причтами предъ составленіемъ обысковъ, при справкѣ о лѣтахъ жениха или невѣсты, будетъ усмотрѣно, что въ первой части метрической книги событіе рожденія и крещенія лица брачущагося записью опущено, или запись имѣется сомнительная, или неправильная, тогда причты, не приступая къ составленію обыска и къ повѣнчанію, не медля рапортовали бы о семъ Консисторіи, съ

просьбою о назначеніи формальнаго по сему случаю слѣдствія, и составляли бы обыски и совершали вѣнчаніе послѣ того, какъ путемъ формальнаго слѣдствія будетъ уже возстановленъ, или исправленъ актъ записи рожденія и крещенія извѣстнаго лица по метрической книгѣ». Послѣдствіемъ такого распоряженія явились съ одной стороны крайнее замедленіе въ повѣнчаніи священниками браковъ, вызывающее жалобы прихожанъ, нерѣдко вынужденныхъ, недождавшись разрѣшенія своего Епархіальнаго Начальства, обращаться за совершеніемъ брака въ сосѣднія епархіи или даже вступать во внѣбрачныя сожитія, а съ другой стороны—подавляющее накопленіе въ Консисторіи дѣлъ объ исправленіи метрическихъ свидѣтельствъ. Независимо отъ сего тоже Епархіальное Начальство обязало духовенство поставить въ извѣстность православное народонаселеніе своихъ приходовъ о томъ: чтобы на прошеніяхъ лицъ, ищущихъ родственныхъ браковъ, представляемо было графическое росписаніе родства между сими лицами, съ прописаніемъ въ томъ росписаніи времени рожденій и бракосочетаній родственныхъ лицъ и №-ровъ, подъ которыми эти событія записаны по метрическимъ книгамъ, и духовенство объясняло о дѣйствительности причинъ, вызывающихъ нужду въ родственныхъ бракахъ. Изъ разсмотрѣнія дѣлъ этого рода обнаружено: а) что ко многимъ прошеніямъ лицъ, ходатайствующихъ о разрѣшеніи вступить въ бракъ, прилагаются не только сдѣланная священникомъ таблица родства, но и метрическія выписки о рожденіи и бракосочетаніи всѣхъ родичей, чрезъ коихъ образовалось родство, причемъ эти выписки, числомъ иногда 10 — 12 и болѣе, остающіяся при дѣлахъ Консисторіи, оплачиваются гербовымъ сборомъ и б) что и по подобнымъ дѣламъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда о рожденіи или бракосочетаніи кого либо изъ родственниковъ просителя не оказывается записи въ метрическихъ книгахъ, Епархіальное Начальство назначаетъ слѣдствіе, иногда о лицахъ уже умершихъ, и объявляетъ разрѣшенія по просьбамъ о вступленіи въ бракъ не прежде, какъ по возстановленіи или исправленіи въ метрическихъ книгахъ записи. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что ни въ Уставѣ Дух. Конс., ни въ законахъ гражданскихъ (прил. къ ст. 26 зак. гражд.) не содержится никакихъ указаній на необходимость и посему пріостановленіе вѣнчанія браковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не оказывается по метрической книгѣ записи о рожденіи жениха или невѣсты, но въ достиженіи брачущимися установленнаго для брака возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ, не имѣетъ правильнаго и законнаго основанія, а тѣмъ болѣе оказывается неосновательнымъ назначеніе въ сихъ случаяхъ слѣдствія, 2) что также неправильнымъ представляется требованіе, чтобы въ ходатайствахъ о дозволеніи вступить въ бракъ въ допускаемыхъ церковными правилами степеняхъ родства или свой-

ства мѣстнымъ духовенствомъ изложены были причины, вызывающія нужду въ подобномъ бракѣ, и 3) что прилагаемыя при ходатайствахъ о разрѣшеніи браковъ по родству или свойству, для выясненія этого родства или свойства, метрическія выписи, какъ остающіяся при дѣлопроизводствѣ Консисторіи, не должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ. О вышеизложенномъ Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: объявить, для надлежащихъ распоряженій, Епархіальному Начальству, предписавъ сему Начальству сдѣлать распоряженіе о повѣнчаніи браковъ, пріостановленныхъ на основаніи означенныхъ циркуляровъ, не ожидая окончанія дѣлъ о возстановленіи или исправленіи пропущенныхъ метрическихъ о рожденіи записей, если въ достиженіи брачущимися установленнаго возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ устраненіе могущихъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ недоразумѣній и неисправностей въ производствѣ Духовныхъ Консисторій по дѣламъ сего рода, дать знать объ изложенномъ по духовному вѣдомству циркулярными указами. Ноября 27 дня 1898 года.

1899 г.

7.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Февраля 1899 года за № 62, по отчету о ревизіи одной изъ духовныхъ Консисторій. Приказали: Имѣя въ виду, что обнаруженные ревизіею безпорядки, неисправности и неправильности въ денежномъ дѣлопроизводствѣ обревизованной Консисторіи могутъ встрѣтиться и въ другихъ духовныхъ Консисторіяхъ, Св. Сѵнодъ признаетъ полезнымъ и необходимымъ указать на эти безпорядки. А именно, въ обревизованной Консисторіи: 1) книга для записи почтовыхъ повѣстокъ была ведена крайне небрежно, со множествомъ ошибокъ въ ссылкахъ на статьи настольнаго денежнаго реестра, въ которыхъ поступившія по повѣсткамъ суммы показаны записанными на приходъ. Изъ этой книги усмотрѣно, что въ Консисторіи безъ всякой нужды задерживались почтовыя повѣстки, пока ихъ не накоплялось значительное количество, и полученіе по повѣсткамъ суммъ производилось чрезъ 10 и даже 20 дней послѣ поступленія повѣстокъ, несмотря на то, что Почтовая контора находится въ сосѣдствѣ съ Консисторіею; 2) настольный денежный реестръ представляетъ собою книгу непрошнурованную, неприпечатанную, безъ обозначенія того, кѣмъ, на какой срокъ и откуда эта книга выдана, а равно и безъ счета листовъ, въ ней заключающихся. Книга эта по приходу и расходу была ведена, какъ и слѣдуетъ, Членомъ хозяйственнаго стола, мѣсячные же итоги прихода и расхода подписаны не всѣми Членами, а только имъ однимъ. Ежемѣ-

сячнаго свидѣтельствованія этой наиглавнѣйшей книги полнымъ Присутствіемъ Консисторіи, вопреки ст. 343 Уст. Дух. Конс., не производилось, равно какъ не производилось и фактическаго свидѣтельствованія суммъ Консисторіи по окончаніи каждаго мѣсяца и не представлялось объ этомъ епархіальному Преосвященному установленными, на основаніи циркулярнаго указа Св. Сунода, отъ 27 Марта 1868 г. за № 24, особыми вѣдомостями. Въ записяхъ текста приходныхъ и расходныхъ статей, въ нумераціи ихъ и въ цифрахъ, выражающихъ количества прихода и расхода суммъ, замѣчено множество ошибокъ и поправокъ неоговоренныхъ и кѣмъ слѣдуетъ не засвидѣтельствованныхъ. Постраничныхъ итоговъ и транспортовъ въ реестрѣ не имѣется; 3) недостатки, усмотрѣнные въ веденіи настольнаго денежнаго реестра, отчасти повторяются и въ записяхъ шнуровыхъ приходорасходныхъ книгъ казначея, въ коихъ также замѣчены ошибки, неоговоренныя и кѣмъ слѣдуетъ не засвидѣтельствованныя; 4) расходованіе суммъ производилось несогласно съ порядкомъ, изложеннымъ на сей предметъ въ Уст. Дух. Конс., а именно: по смыслу 345 ст. Уст. Дух. Конс. всякіе расходы, зависящіе отъ распоряженія епархіальнаго начальства, могутъ быть производимы Присутствіемъ Консисторіи по указамъ Казначею, но не иначе, какъ послѣ предварительнаго составленія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ протокольнаго или журнальнаго постановленія и послѣ утвержденія онаго епархіальнымъ Преосвященнымъ; между тѣмъ изъ дѣлъ Консисторіи усмотрѣно, что весьма значительная часть расходовъ, относящихся преимущественно до отпуска суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, производилась авансами и только затѣмъ, спустя болѣе или менѣе продолжительное время, составлялись о семъ протоколы и представлялись на утвержденіе Преосвященнаго. При этомъ въ подлинныхъ протоколахъ усмотрѣны ошибки и поправки, уясненіе коихъ путемъ наведенія справокъ съ шнуровыми приходорасходными книгами, подлежащихъ духовно-учебныхъ заведеній привело ревизію къ обнаруженію того факта, что въ одномъ духовно-учебномъ заведеніи въ суммахъ, отпущенныхъ изъ Консисторіи, въ извѣстный годъ оказался излишекъ, а въ другомъ духовно-учебномъ заведеніи оказался значительный недочетъ. Но ни то, ни другое обстоятельство въ свое время не были усмотрѣны ни со стороны Консисторіи, ни со стороны подлежащихъ духовно-учебныхъ заведеній; 5) производя отпускъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, порядкомъ, указаннымъ выше, Консисторія одновременно производила и другіе расходы, о которыхъ иногда совсѣмъ не доводила до свѣдѣнія епархіальнаго Преосвященнаго. Такъ, напримѣръ, Консисторія препроводила въ подлежащія учрежденія епархіи весьма значительную сумму, высланную изъ Хозяйственнаго Управленія при Св.

Сунодѣ въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ епархіи капиталовъ при конверсіи сихъ капиталовъ изъ 5% банковыхъ билетовъ въ 4% Государственную ренту. Такимъ же порядкомъ расходовались суммы, поступавшія въ Консисторію неподлежаще, какъ-то: на содержаніе сиротъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, на вдовій домъ, который въ дѣйствительности не существуетъ и устройство коего высшимъ начальствомъ не дозволено, въ пользу епархіальнаго Попечительства, въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей; 6) вопреки ст. ст. 344, 345 и 346 Уст. Дух. Конс. и циркулярному указу Св. Синода отъ 31 Мая 1886 г., Присутствіе Консисторіи въ лицѣ ея Членовъ и Секретаря не имѣло должнаго наблюденія за своевременною выпискою въ расходъ Казначеемъ суммъ въ приходорасходныхъ книгахъ и своевременною отсылкою этихъ суммъ по принадлежности и не свѣряло расходныхъ статей по казначейскимъ книгамъ съ указами Консисторіи на выписку денегъ въ расходъ и оправдательными къ этимъ расходамъ документами, равно какъ не свѣряло книгъ съ настольнымъ денежнымъ реестромъ. Послѣдствіемъ такого невнимательнаго отношенія Членовъ Консисторіи и Секретаря къ выполненію формъ денежной отчетности, установленной закономъ, была растрата въ суммахъ Консисторіи, произведенная Казначеемъ ея, причемъ растрата эта оставалась долгое время незамѣченною. А именно: Казначей, не видя надъ собою со стороны Присутствія никакого контроля и пользуясь совершеннымъ довѣріемъ, по полученіи указовъ и препроводительныхъ отношеній съ суммами, подлежащими отсылкѣ, выписывалъ сіи послѣднія въ расходъ по казначейскимъ книгамъ, но въ дѣйствительности ихъ не отсылалъ по назначенію и задерживалъ у себя. Такія дѣйствія Казначея открылись совершенно случайно, благодаря одному учрежденію, возбудившему предъ мѣстнымъ Преосвященнымъ вопросъ о невысылкѣ изъ Консисторіи въ пользу означеннаго учрежденія сборовъ по церквамъ епархіи за извѣстные годы. Только тогда Консисторія усомнилась въ цѣлости суммъ и приступила къ ревизіи книгъ и документовъ; при чемъ въ суммахъ Консисторіи оказался значительный недочетъ. По обсужденіи вышеизложеннаго, Св. Синодъ опредѣляетъ: для устраненія, на будущее время, могущихъ быть отступленій отъ установленныхъ правилъ по веденію казначейской части и въ другихъ Духовныхъ Консисторіяхъ, разъяснить печатными циркулярными указами всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ, что въ отношеніи счетоводства суммъ, обращающихся въ Консисторіяхъ, слѣдуетъ руководствоваться какъ постановленіями по сему предмету Устава Духовныхъ Консисторій и Счетнаго Устава мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Св. Синоду, такъ и Общимъ Уставомъ Счетнымъ, о чемъ подробно изложено въ циркулярномъ указѣ Св.

Синода, отъ 31 Мая 1886 года за № 7. Для должныхъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Сентября 3 дня 1899 года.

1900 г.

2.—предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, отъ 7 Октября 1899 г. № 6651, по вопросу о выборѣ и своевременномъ назначеніи достойныхъ іеромонаховъ для исполненіе священнослужительскахъ обязанностей на судахъ флота. Приказали: Изъ настоящаго предложенія видно, что въ 1896 году Морское Министерство просило Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора сдѣлать распоряженіе, чтобы при назначеніи Епархіальными Преосвященными на суда флота священнослужителей было обращаемо особенное вниманіе на выборъ ихъ изъ такихъ духовныхъ лицъ, которыя могли бы принести дѣйствительную пользу на судахъ. Вслѣдствіе сего Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 14 Августа 1896 г. № 4952, было сообщено Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они, въ случаѣ требованія іеромонаховъ изъ обителей ввѣренныхъ имъ епархій, для исполненія священнослужительскихъ обязанностей на судахъ флота, при выборѣ таковыхъ іеромонаховъ обращали особенное вниманіе на способности ихъ къ исполненію пастырскаго долга, а главное на доброе поведеніе и нравственныя ихъ качества. Между тѣмъ, по сообщенію Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, случаи присылки на суда флота священнослужителей малоспособныхъ къ исполненію пастырскаго долга и неблагонадежныхъ по своимъ нравственнымъ качествамъ продолжаютъ и нынѣ повторяться. Кромѣ сего со стороны Епархіальныхъ Начальствъ обнаруживается иногда крайняя медленность въ назначеніи и присылкѣ на суда флота священнослужителей, коихъ ежегодно требуется не менѣе 40 лицъ. Обсудивъ изложенное и озабочиваясь изысканіемъ мѣръ для предупрежденія на будущее время случаевъ назначенія на суда флота малоспособныхъ и неблагонадежныхъ священнослужителей, равно и для устраненія затрудненій отъ несвоевременнаго прибытія назначенныхъ къ мѣсту служенія, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Сѵнодальнымъ Конторамъ, на случай поступленія къ нимъ ходатайствъ отъ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства съ требованіями на суда флота священнослужителей, заблаговременно предназначать нѣсколькихъ отличающихся добрымъ поведеніемъ и нравственными качествами іеромонаховъ или вдовыхъ священниковъ, могущихъ съ пользою проходить пастырское служе-

ніе на судахъ флота и безъ замедленія отправляться къ мѣсту служенія, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Сѵнодальнымъ Конторамъ циркулярные указы. Февраля 22 дня 1900 года.

3.—слушали: предложенный Г. Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 Марта 1898 года № 605, журналъ Учебнаго Комитета за № 103, съ мнѣніемъ по вопросу объ ограниченіи пріема въ духовныя семинаріи и училища дѣтей иносословныхъ родителей. Приказали: По имѣющимся свѣдѣніямъ, изъ общаго числа учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ состоитъ около 23% иносословныхъ воспитанниковъ. Такой значительный процентъ иносословныхъ учениковъ, особенно въ духовныхъ училищахъ, объясняется тѣмъ, что установленная за обученіе сихъ учениковъ плата въ духовныхъ училищахъ поступаетъ въ распоряженіе Правленій сихъ училищъ, вслѣдствіе чего училищныя Правленія, какъ заинтересованныя въ увеличеніи своихъ средствъ, безъ надлежащаго разбора принимаютъ иносословныхъ учениковъ въ училища; Правленія же духовныхъ семинарій, гдѣ плата за обученіе иносословныхъ учениковъ обращается полностію или въ большей части въ составъ духовно-учебнаго капитала, будучи не заинтересованы въ исправномъ поступленіи отъ нихъ платы за обученіе, весьма широко пользуются предоставленнымъ имъ правомъ освобождать бѣдныхъ иносословныхъ воспитанниковъ отъ платы за обученіе. Между тѣмъ большая часть сихъ воспитанниковъ, какъ видно изъ отчетовъ Правленій духовныхъ семинарій и училищъ, а также членовъ—ревизоровъ Учебнаго Комитета, не имѣетъ расположенія къ служенію церкви въ духовномъ званіи, а учится въ нихъ для того только, чтобы получить льготы по отбыванію воинской повинности и вообще поучиться чему-нибудь, хотя бы лишь въ духовномъ училищѣ,—что большая часть иносословныхъ учениковъ выбываетъ изъ семинаріи прежде окончанія семинарскаго курса, а окончившіе курсъ семинаріи рѣдко стремятся къ поступленію въ духовное званіе, что иносословные ученики не рѣдко приносятъ въ духовно-учебныя заведенія грубые нравы и недоброе религіозно-нравственное направленіе. Кромѣ того, умноженіе числа учениковъ, во всякомъ случаѣ увеличивающее воспитательныя заботы по ученію и надзору, становится не рѣдко несоотвѣтственнымъ со штатными средствами заведеній и побуждаетъ Епархіальныя Начальства къ ходатайствамъ о расширеніи и перестройкѣ самыхъ зданій на средства Святѣйшаго Сѵнода и мѣстнаго духовенства, отъ платы же за обученіе иносословныхъ учениковъ въ семинаріяхъ выручается сравнительно ничтожная сумма. Въ виду изложеннаго, Святѣйшій Сѵнодъ, въ цѣляхъ огражденія духовно-учебныхъ заведеній отъ несоотвѣтственнаго

переполненія ихъ иносословными воспитанниками, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) подтвердить семинарскимъ и училищнымъ Правленіямъ о неуклонномъ исполненіи Синодальныхъ опредѣленій, отъ $\frac{4\text{ Іюля}}{17\text{ Августа}}$ 1890 г. за № 1541, отъ $\frac{28\text{ Марта}}{18\text{ Апрѣля}}$ 1891 г. за № 851, отъ $\frac{29\text{ Іюля}}{6\text{ Августа}}$ 1894 г. за № 2027, отъ $\frac{17\text{ Сентября}}{30\text{ Сентября}}$ 1893 г. за № 1382 и отъ $\frac{28\text{ Іюня}}{11\text{ Іюля}}$ 1895 года за № 1870, касательно пріема въ духовно-учебныя заведенія иносословныхъ дѣтей, съ тѣмъ, при томъ, чтобы семинарскія Правленія предоставленнымъ имъ, по Высочайше утвержденному 26 Іюня 1891 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{28\text{ Марта}}{18\text{ Апрѣля}}$ 1891 г. за № 851, правомъ освобождать отъ установленной платы за обученіе бѣднѣйшихъ изъ иносословныхъ воспитанниковъ пользовались только въ исключительныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія каждый разъ Епархіальнаго Преосвященнаго; 2) вмѣнить въ обязанность смотрителямъ духовныхъ училищъ: при поступленіи въ означенныя училища иносословныхъ дѣтей разъяснять ихъ родителямъ цѣль и назначеніе духовно-учебныхъ заведеній, опредѣляемыя первымъ параграфомъ семинарскаго и училищнаго уставовъ, — приготовлять дѣтей къ служенію православной церкви; 3) предписать а) Правленіямъ духовныхъ училищъ принимать по экзамену ежегодно въ училище сначала дѣтей духовенства, на оставшіяся затѣмъ вакансіи принимать по экзамену же иносословныхъ не свыше однако 10% всего количества поступающихъ въ училище учениковъ; если, по какимъ либо мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ, окажется надобность въ увеличеніи процента иносословныхъ учащихся, то Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется входить о семъ съ особыми представленіями въ Святѣйшій Синодъ; при пріемѣ въ духовныя училища иносословныхъ, отдавать предпочтеніе тѣмъ крестьянскимъ дѣтямъ, которыя получили подготовку въ церковно-приходской школѣ и представятъ одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдывающаго церковно-приходскою школою священника и учителя ея; соблюдать особую осторожность при удостоеніи иносословныхъ учениковъ перевода въ духовныя семинаріи, при чемъ вмѣняется въ обязанность смотрителямъ духовныхъ училищъ, при окончаніи училищнаго курса иносословными учениками, разъяснять симъ послѣднимъ, что поступать въ семинарію долженъ только тотъ изъ нихъ, кто имѣетъ призваніе и желаетъ готовиться къ служенію православной церкви. Тѣ иносословные ученики, которые изъявятъ желаніе обучаться въ семинаріи для приготовленія къ пастырскому служенію, даютъ о своемъ желаніи письменное заявленіе, которое препровождается вмѣстѣ съ другими документами въ Правленіе семинаріи. Независимо отъ сего, училищныя Правленія сообщаютъ

свои заключенія Правленіямъ семинарій о религіозно-нравственномъ направленіи каждаго, удостоеннаго перевода въ семинарію, иносословнаго ученика, и б) Правленіямъ семинарій—принимать на казенное содержаніе, со времени поступленія въ I классъ иносословныхъ воспитанниковъ, только тѣхъ бѣдныхъ изъ нихъ, о религіозно-нравственномъ направленіи коихъ представлены особенно одобрительные отзывы училищными Правленіями. Прочихъ иносословныхъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ принимать на казенное содержаніе только тогда, когда семинарское начальство убѣдится въ расположеніи ихъ къ служенію православной церкви. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Марта 14 дня 1900 года.

3.—имѣли сужденіе объ установленіи постояннаго и опредѣленнаго размѣра вознагражденія благочинныхъ епархіальныхъ церквей. Приказали: Принимая во вниманіе, что существующій въ епархіяхъ способъ вознагражденія благочинныхъ чрезъ отчисленіе изъ церковныхъ доходовъ той или иной суммы, при неодинаковой доходности приходскихъ храмовъ, для болѣе бѣдныхъ церквей является обременительнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ нерѣдко служитъ предметомъ нежелательныхъ пререканій между благочинными и подвѣдомственными имъ причтами и церковными старостами, Святѣйшій Сунодъ, озабочиваясь установленіемъ постояннаго и необременительнаго для церквей размѣра вознагражденія благочиннымъ, предварительно разрѣшенія сего вопроса по существу, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ войти по означенному вопросу въ сужденіе и послѣдующія за симъ заключенія свои представить на усмотрѣніе Сунода; о чемъ, для исполненія, дать знать Преосвященнымъ циркулярными указами. Мая 19 дня 1900 года.

4.—слушали: предложенный Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 Февраля сего года № 143, журналъ Учебнаго Комитета за № 61, съ заключеніемъ Комитета по вопросу о порядкѣ выхода изъ духовнаго вѣдомства воспитанниковъ духовныхъ академій и лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ. Приказали: По дѣйствующимъ по духовно-учебному вѣдомству постановленіямъ, одни изъ обращенныхъ въ епархіи окончившихъ курсъ духовныхъ академій воспитанниковъ опредѣляются Центральнымъ Управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства на службу по сему вѣдомству, а другіе назначаются епархіальными Преосвященными на епархіальную службу, при чемъ своекоштные воспитанники академій и тѣ изъ казеннокоштныхъ, которые пожелаютъ возвратить употребленную на ихъ содержаніе сумму, пользуются правомъ выйти изъ духовнаго вѣдомства и, получивъ изъ духовныхъ Консисторій свои документы,

поступить на службу по гражданскому вѣдомству. При существующемъ порядкѣ Центральное Управленіе остается въ неизвѣстности относительно выхода нѣкоторыхъ кандидатовъ академій изъ духовнаго вѣдомства и продолжаетъ имѣть ихъ въ виду для назначенія на духовно-учебную службу, такъ какъ духовныя Консисторіи не доводятъ о таковыхъ лицахъ до свѣдѣнія сего Управленія. Посему не рѣдко случается, что кандидатъ академіи, поступившій на гражданскую службу, получаетъ назначеніе на духовно-учебную службу и уже послѣ того, какъ сдѣлашы всѣ необходимыя распоряженія для отправленія таковаго кандидата къ мѣсту духовно-учебной службы, становится извѣстнымъ Центральному Управленію, что означенный кандидатъ уже состоитъ на службѣ въ одномъ изъ гражданскихъ вѣдомствъ. А такіе случаи не могутъ не сопровождаться неблагопріятными послѣдствіями для учебно-воспитательнаго дѣла въ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ преподавательскія и воспитательныя должности долго остаются безъ наличнаго штатнаго замѣстителя. Равнымъ образомъ и при переходѣ лицъ, уже состоящихъ на духовно-учебной службѣ, на службу по гражданскому вѣдомству часто не бываетъ сношенія съ Центральнымъ Управленіемъ со стороны епархіальныхъ Преосвященныхъ или Правленій духовныхъ семинарій и училищъ въ тѣхъ случаяхъ, когда начальства гражданскихъ вѣдомствъ обращаются съ запросомъ о таковыхъ лицахъ непосредственно къ мѣстному духовному начальству. Озабочиваясь устраненіемъ на будущее время указаннаго затрудненія и имѣя въ виду, что вмѣненіе епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность испрашивать каждый разъ, предварительно увольненія обращенныхъ въ епархіи кандидатовъ духовныхъ академій изъ духовнаго вѣдомства для поступленія на гражданскую службу, вслѣдствіе просьбы ихъ о томъ, разрѣшенія на то Центральнаго Управленія духовно-учебнаго вѣдомства послужило бы не малымъ препятствіемъ къ полученію таковыми лицами должностей въ гражданскомъ вѣдомствѣ и вызвало бы со стороны ихъ справедливыя жалобы, Святѣйшій Сѵнодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы, во 1-хъ, духовныя Консисторіи, въ случаѣ заявленія обращенныхъ въ епархіи своекоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій и тѣхъ изъ казеннокоштныхъ, которые возвратятъ употребленную на ихъ содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сумму, о ихъ желаніи перейти на службу въ другія вѣдомства и въ случаѣ запросовъ о нихъ со стороны сихъ вѣдомствъ, сообщая подлежащимъ начальствамъ отзывы о неимѣніи препятствій къ увольненію поименованныхъ воспитанниковъ изъ духовнаго вѣдомства, въ тоже время каждый разъ доводили о семъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, чтобы, во 2-хъ, духовныя Кон-

систоріи, въ случаѣ поступленія въ оныя заявленій отъ тѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій, обращенныхъ въ епархіи, которые не могутъ единовременно возвратить употребленную на ихъ содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сумму, объ увольненіи ихъ изъ духовнаго вѣдомства для поступленія на службу по гражданскому вѣдомству, не дѣлая по симъ просьбамъ никакихъ распоряженій, представляли таковыя на усмотрѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, и чтобы, въ 3-хъ, Правленія духовныхъ семинарій и училищъ, въ случаѣ заявленія состоящихъ на духовно-учебной службѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ о желаніи ихъ перейти на службу по гражданскому вѣдомству и поступленія со стороны гражданскихъ начальствъ запросовъ о таковыхъ лицахъ, предварительно какихъ либо распоряженій по сему предмету испрашивали на увольненіе ихъ изъ духовнаго вѣдомства разрѣшеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ; о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Марта 15 дня 1900 года.

5.—слушали: представленный Преосвященнымъ Θеогностомъ, Архіепископомъ Новгородскимъ, 11 Марта 1900 г., докладъ Святѣйшему Сѵноду по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1897 г. въ городѣ Казани третьяго миссіонерскаго съѣзда. Приказали: Разсмотрѣвъ отчетъ о занятіяхъ бывшаго въ 1897 г. въ городѣ Казани третьяго миссіонерскаго съѣзда и останавливая, прежде всего, вниманіе на сужденіяхъ съѣзда о существующихъ нынѣ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи религіозныхъ сектахъ, Святѣйшій Сѵнодъ признаетъ необходимымъ принять на будущее время въ руководство къ признанію особенной вредности сектъ слѣдующія основанія: а) допущеніе сектантами по религіознымъ побужденіямъ посягательства на жизнь собственную или своихъ ближнихъ, б) существованіе въ сектѣ гнусныхъ и безнравственныхъ дѣйствій, какъ, напримѣръ, свальнаго грѣха въ хлыстовской сектѣ и т. п., и в) проявленіе сектантами стремленій, направленныхъ противъ существующаго государственнаго и общественнаго строя и имѣющихъ цѣлію поколебать основы семьи, общества и государства. Войдя за симъ въ обозрѣніе мѣропріятій, предложенныхъ съѣздомъ въ противодѣйствіе развитію раскола и сектантства, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: 1) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они и сами лично, и чрезъ благочинныхъ, равно и другихъ довѣренныхъ лицъ, имѣли неослабное и бдительное наблюденіе за исполненіемъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства постановленій Святѣйшаго Сѵнода, состоявшихся: а) по поводу дѣяній Преосвященныхъ собиравшихся въ Іюнѣ 1885 г. въ городѣ Казани («Церков. Вѣст.» за 1886 г. № 13; циркулярн. указъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 28 Марта

1886 г. № 4), б) по отчетамъ о занятіяхъ бывшихъ въ 1887 и 1891 гг. въ Москвѣ съѣздовъ противораскольническихъ миссіонеровъ («Церк. Вѣд.» за 1888 г. № 28; циркулярные указы Святѣйшаго Сунода, отъ 18 Іюля 1888 г. № 11, и отъ 21 Декабря 1892 г. № 9), и в) изданныхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ по особымъ дѣламъ. 2) Въ виду особо важнаго значенія въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ миссіонерскихъ собесѣдованій, пригласить Епархіальныхъ Преосвященныхъ, чтобы они: а) разъяснили подвѣдомственному имъ приходскому духовенству важность собесѣдованій, какъ существенно необходимаго способа борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. б) предписали приходскимъ пастырямъ оказывать всякое содѣйствіе епархіальнымъ и окружнымъ миссіонерамъ, приглашать и допускать ихъ къ участію въ богослуженіи и къ произнесенію проповѣдей и поученій въ храмахъ, и в) предложили начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы воспитанникамъ была внушаема любовь къ пастырско-миссіонерскому служенію, а при указаніяхъ съ наставнической каѳедры недостатковъ собесѣдованій, производимыхъ мѣстными миссіонерами, не было допускаемо осужденія бесѣдъ вообще. 3) Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они въ тѣхъ случаяхъ, когда діаконъ или псаломщикъ окажутся способными къ миссіонерской дѣятельности и будутъ выражать искреннее желаніе принять участіе въ воздѣйствіи на раскольниковъ и сектантовъ, располагали такихъ членовъ клира къ указаннаго рода дѣятельности и поощряли ихъ вниманіемъ къ ихъ заслугамъ. 4) Для противодѣйствія сектантской средѣ, дѣйствующей обыкновенно противъ православія сплоченною силою, рекомендовать Епархіальнымъ Преосвященнымъ содѣйствовать учрежденію въ приходахъ зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, братствъ или обществъ ревнителей православія, поручая приходскимъ священникамъ составлять и уставы дѣйствованія сихъ обществъ и представлять оные на ихъ, Преосвященныхъ, утвержденіе. 5) Въ видахъ подготовленія изъ среды самого народа борцовъ съ расколомъ и сектами, рекомендовать Епархіальнымъ Преосвященнымъ устройство въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ миссіонерскихъ школъ и миссіонерскихъ курсовъ, если не особыхъ, то, по крайней мѣрѣ, въ видѣ отдѣленій при церковно-приходскихъ школахъ. 6) Сообщить къ свѣдѣнію и руководству Епархіальныхъ Пр-хъ о выраженномъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани желаніи, чтобы въ епархіяхъ, для объединенія и оживленія миссіонерской дѣятельности, учреждались съѣзды епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, при чемъ было бы полезно, чтобы въ означенныхъ съѣздахъ одной епархіи принимали участіе болѣе опытные миссіонеры другихъ сосѣднихъ епархій. 7) Рекомендовать Епархіальнымъ Преосвященнымъ учреждать при братствахъ или другихъ находящихся въ епархіи благотворительныхъ учрежде-

ніяхъ миссіонерскіе фонды для оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи, по обращеніи ихъ изъ раскола или сектантства въ православіе. 8) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать свой отзывъ о возможности и способахъ осуществленіе выраженнаго съѣздомъ желанія учрежденія Всероссійскаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, съ представленіемъ проектовъ устава общества. 9) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ вмѣнить приходскимъ священникамъ въ обязанность вести особую отъ исповѣдныхъ росписей запись раскольниковъ и сектантовъ, съ подраздѣленіемъ ея на двѣ части: первую для внесенія раскольниковъ и сектантовъ, значащихся таковыми отъ рожденія и вторую—для уклонившихся въ расколъ и секту, съ указаніемъ числа лѣтъ уклоненія, и одинъ экземпляръ этой записи представить въ консисторію, другой— хранить при церкви, а въ случаѣ обнаруженія въ приходѣ новыхъ отпаденій въ расколъ или секту или появленія какого-либо новаго вреднаго сектанта, предписать приходскимъ священникамъ немедленно доносить о семъ своему Епархіальному Начальству, для принятія зависящихъ со стороны сего начальства мѣръ. 10) Поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, буде гдѣ окажутся поселки съ раскольническимъ населеніемъ, не приписанные ни къ какому православному приходу, приписать таковыя селенія къ ближайшимъ православнымъ приходамъ, дабы священники сихъ приходовъ, при удобныхъ случаяхъ, могли оказывать свое пастырское воздѣйствіе на живущихъ въ тѣхъ селеніяхъ раскольниковъ. 11) Предложить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, изъ коихъ выселяются наиболѣе опасные и вредные распространители сектантства, сообщать о нихъ и о характерѣ ихъ заблужденій Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыя эти сектанты переселяются, для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ къ предохраненію православныхъ отъ вреднаго вліянія на нихъ сектантовъ. 12) Рекомендовать Епархіальнымъ Начальствамъ, къ должному руководству, предложенную съѣздомъ мѣру о необходимости соблюденія осторожности при вчинаніи судебныхъ о сектантахъ дѣлъ, при чемъ прежде вчинанія таковыхъ дѣлъ надлежитъ производить тщательныя предварительныя дознанія, чрезъ духовныхъ лицъ о совершенныхъ сектантами нарушеніяхъ закона. 13) Для охраненія таинства Святаго Причащенія отъ поруганія со стороны хлыстовъ, поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ имѣются хлысты, предписать приходскимъ священникамъ не допускать опознанныхъ хлыстовъ къ пріобщенію Святыхъ Таинъ, пока они, по исповѣданіи своихъ грѣховъ, не произнесутъ вслухъ народа отреченія отъ всѣхъ хлыстовскихъ заблужденій и не дадутъ обѣщанія до конца жизни твердо содержать ученіе православной Церкви. 14) По вниманію къ заявленію съѣзда о томъ, что въ сектѣ такъ называемыхъ новоспа-

совцевъ нѣкоторые изъ ея послѣдователей вовсе не принимаютъ воднаго крещенія, поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они внушили приходскимъ священникамъ соблюдать крайнюю осторожность при присоединеніяхъ спасовцевъ къ церкви, изслѣдуя предварительно вопросъ о томъ, былъ ли крещенъ и кѣмъ возсоединяемый, а также, чтобы въ такихъ приходахъ были собраны и точно установлены свѣдѣнія о принадлежащихъ къ сектѣ новоспасовцахъ, не пріемлющихъ воднаго крещенія, для установленія однообразнаго способа принятія таковыхъ въ церковь первымъ чиномъ—чрезъ святое крещеніе. 15) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать благочиннымъ и приходскимъ священникамъ наблюдать, чтобы продажа на ярмаркахъ и базарахъ иконъ не имѣла соблазнительнаго характера и чтобы не были допускаемы къ продажѣ иконы неправильнаго письма. 16) Поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ вмѣнить приходскимъ священникамъ въ обязанность имѣть особливое пастырское попеченіе о работающихъ на фабрикахъ, заводахъ и въ промышленныхъ заведеніяхъ православныхъ людяхъ, особенно о женщинахъ и дѣтяхъ. О вышеизложенномъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, для должнаго руководства и зависящаго исполненія. Мая 26 дня 1900 г.

7.—слушали: представленіе Преосвященнаго Тверскаго, отъ 20 Февраля 1899 года за № 1638, по вопросу о распространеніи въ народѣ иконъ, неправильно написанныхъ. И, по справкѣ, Приказали: Преосвященный Тверскій доноситъ, что,—какъ усматривается изъ отчетнаго рапорта благочиннаго I-го Вышневолоцкаго округа протоіерея Петра Алексѣева о состояніи церквей и причтовъ сего округа,—производимая въ городѣ Вышнемъ Волочкѣ торговля святыми иконами носитъ характеръ, не соотвѣствующій предмету оной и оскорбительный для религіознаго чувства православныхъ христіанъ: торгуютъ иконами «и въ желѣзныхъ лавкахъ и въ галантерейныхъ магазинахъ, и въ игрушечныхъ, въ посудныхъ и даже мебельныхъ лавкахъ, скупающихъ ветхое старье»,—при чемъ въ послѣднихъ нерѣдко бываютъ иконы, даже бывшія въ употребленіи, слѣдовательно освященныя,—а также и на базарахъ, куда ихъ доставляютъ на возахъ, какъ дрова; въ числѣ иконъ встрѣчаются писанныя на простой бумагѣ, на кускахъ досокъ и просто на щепкахъ, съ намалеванными безобразно ликами и руками святыхъ. Кромѣ того въ предѣлахъ Тверской губерніи, какъ и на югѣ Россіи, продаются изображенія римско-католическихъ святыхъ, которыя какъ написанныя яркими красками и нерѣдко художественно, во множествѣ раскупаются православными, не только для домовъ, но и для церквей. Встрѣчаются нерѣдко въ продажѣ также изображенія святыхъ, написанныя въ неприличномъ видѣ, каррикатурно, какъ на-

прим. изображенія святителей въ современныхъ орденахъ, съ держимыми въ рукахъ свитками, на которыхъ вмѣсто священныхъ изреченій помѣщены рекламы о литографіяхъ, мастерскихъ и проч. Обсудивъ настоящее представленіе Преосвященнаго Тверскаго, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ: 1) что указанныя въ семъ представленіи нежелательныя явленія, наблюдаемыя въ торговлѣ иконами, происходятъ нарушеніе ст. 95 т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. прест. изд. 1890 года, въ силу коей «ни въ церквахъ, ни въ продажѣ и нигдѣ» не должно быть «иконъ, неискусно писанныхъ, и тѣмъ болѣе писанныхъ въ странномъ и соблазнительномъ видѣ», а «гдѣ таковыя усмотрѣны будутъ, духовныя лица, при содѣйствіи мѣстной полиціи, немедленно оныя отбираютъ», и 2) что въ видахъ облегченія способа пріобрѣтенія за деньги иконъ искуснаго письма, Святѣйшимъ Сѵнодомъ (циркулярнымъ указомъ отъ 21 Декабря 1892 г. № 9) уже было возложено на архипастырскую благопопечительность Преосвященныхъ позаботиться объ открытіи при монастыряхъ, братскихъ лавкахъ и свѣчныхъ складахъ помѣщеній для продажи иконъ, а также книгъ и листковъ духовнаго содержанія. Вслѣдствіе сего и, съ одной стороны, принимая во вниманіе, что вышеуказанныя нарушенія постановленій, касающихся торговли иконами, могутъ оказаться не только въ Тверской епархіи, а въ другихъ мѣстахъ Россіи, при недостаточномъ наблюденіи за таковою торговлею, а съ другой стороны признавая особенно полезнымъ, въ видахъ сокращенія и постепеннаго изъятія изъ употребленія среди православнаго населенія иконъ неправильнаго письма, содѣйствіе со стороны духовныхъ лицъ и учрежденій къ облегченію православнымъ пріобрѣтенія по доступной цѣнѣ благолѣпныхъ иконъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) озаботиться объ открытіи продажи иконъ правильнаго письма, какъ при братскихъ лавкахъ и свѣчныхъ складахъ, такъ равно и при приходскихъ церквахъ, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, не встрѣчается къ сему особыхъ какихъ либо препятствій и неудобствъ, и б) предписать приходскому духовенства имѣть въ предѣлахъ своихъ приходовъ по возможности тщательное наблюденіе за торговлею иконами, производимою частными лицами, и въ случаяхъ обнаруженія въ сей торговлѣ существующихъ постановленій, принимать противъ сего указанныя въ законѣ мѣры. О чемъ и послать циркулярные указы Сѵнодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Мая 30 дня 1900 года.

8.—слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Мая сего года № 11891, по возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу, слѣдуетъ ли привлекать домо-

выя церкви къ участію во взносахъ на духовно-училищныя нужды епархій. Приказали: Принимая во вниманіе, что наименованіе «домовыя церкви» усваивается не только тѣмъ церквамъ, устройство которыхъ разрѣшается, на основаніи ст. 49 Уст. Дух. Конс., въ домахъ для лицъ, пріобрѣвшихъ право на особое уваженіе и не могущихъ посѣщать приходскіе храмы по преклоннымъ лѣтамъ и болѣзненному состоянію, но и тѣмъ церквамъ, устроеннымъ въ домахъ, которыя получаютъ отъ епархіальнаго начальства всѣ церковные документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія какъ для лицъ, принадлежащихъ къ дому или учрежденію, въ которомъ существуетъ эта церковь, такъ и для постороннихъ этому дому или учрежденію прихожанъ, что къ освобожденію такого рода церквей, пользующихся всѣми правами приходскихъ, отъ участія въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, наравнѣ съ прочими приходскими церквами, не представляется основаній, Святѣйшій Сѵнодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: существующія и впредь открываемыя въ епархіяхъ домовыя церкви, которыя получаютъ отъ епархіальнаго начальства метрическія книги и другіе церковные документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія не только для лицъ, принадлежащихъ къ домамъ или учрежденіямъ, при которыхъ существуютъ эти церкви, но и для постороннихъ этимъ домамъ или учрежденіямъ прихожанъ, привлечь къ участію въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній наравнѣ съ приходскими церквами, т. е. въ отношеніи какъ установленнаго $^{0}/_{0}$ сбора, поступающаго въ распоряженіе Центральнаго Управленія Святѣйшаго Сѵнода, такъ и особыхъ сборовъ по распоряженію мѣстнаго епархіальнаго начальства; о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Іюня 6 дня 1900 года.

9.—слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Преосвященнымъ Епископомъ Гуріемъ, отъ 19 Мая сего года № 3197, журналъ Училищнаго Совѣта за № 294, съ заключеніемъ онаго относительно порядка награжденія книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Сѵнода выдаваемою, лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, кои оказываютъ особыя заслуги дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и личными на пользу сихъ школъ трудами или содѣйствіемъ ихъ распространенію и благоустройству. Приказали: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода отъ $\frac{7}{30}$ Ноября 1884 г., было постановлено выдавать лицамъ, оказывающимъ особыя заслуги дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви какъ матеріальными пожертвованіями

на нужды церковно приходскихъ школъ, такъ и личными ихъ на пользу сихъ школъ трудами, для поощренія ихъ полезной дѣятельности, независимо отъ установленной грамоты, особыя отъ Святѣйшаго Сѵнода книги, за надлежащимъ ихъ подписаніемъ и приложеніемъ Сѵнодальной печати. За симъ въ преподанной Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, по Сѵнодальному опредѣленію отъ $\frac{28\text{ Мая}}{9\text{ Іюня}}$ 1886 г., инструкціи присужденіе наградъ книгами за означенныя заслуги возложено на Училищный Совѣтъ, на обсужденіе и разрѣшеніе коего съ 1886 г. по настоящее время и поступаютъ всѣ ходатайства епархіальныхъ начальствъ объ удостоеніи выдающихся дѣятелей церковныхъ школъ награжденія Св. Библіей. Но для представленія къ означенной наградѣ донынѣ не было установлено опредѣленныхъ сроковъ, а равно не пріурочено къ какому либо опредѣленному времени въ году удостоеніе и выдача сей награды. Равнымъ образомъ не преподано епархіальнымъ начальствамъ никакихъ указаній относительно числа лицъ, не свыше коего могутъ быть представляемы по епархіямъ къ награжденію «Библіею», а посему ходатайства о награжденіи «Библіею» поступаютъ изъ епархій разновременно въ теченіе всего года, и при томъ не по годовымъ спискамъ или вѣдомостямъ, а по отдѣльнымъ случаямъ особыхъ заслугъ или пожертвованій, причемъ число представляемыхъ къ сей наградѣ не ограничено ни процентнымъ отношеніемъ числа награждаемыхъ къ общему числу церковныхъ школъ, ни какою-либо иною предѣльною нормою. Замѣчается также большое разнообразіе и во взглядахъ Епархіальныхъ начальствъ на заслуги въ церковно-школьномъ дѣлѣ тѣхъ лицъ, въ поощреніе коихъ испрашивается награжденіе Библіею: между тѣмъ какъ одни Епархіальные Училищные Совѣты ограничиваются представленіемъ къ наградамъ попечителей и благотворителей школъ или общественныхъ дѣятелей за матеріальное или нравственное содѣйствіе благоустройству церковныхъ школъ, другіе Епархіальные Училищные Совѣты широко примѣняютъ эту мѣру поощренія въ отношеніи завѣдывающихъ, законоучителей и учащихъ въ церковныхъ школахъ. При такомъ порядкѣ испрошенія помянутыхъ наградъ ежегодное распредѣленіе оныхъ по епархіямъ производится неравномѣрно, что объясняется не только численностію церковныхъ школъ въ епархіяхъ и большимъ или меньшимъ числомъ усердныхъ дѣятелей и благотворителей сихъ школъ, но и отсутствіемъ какихъ-либо руководственныхъ указаній относительно предѣльныхъ нормъ, въ коихъ могли бы Епархіальныя начальства представлять къ награжденію «Библіею» за особыя заслуги тѣхъ или другихъ лицъ по благоустройству церковныхъ школъ. Вслѣдствіе сего, признавая благовременнымъ установить въ дѣлѣ награжденія Библіею выдающихся дѣятелей и благотворителей

церковныхъ школъ опредѣленный порядокъ, какъ въ видахъ большей равномѣрности распредѣленія сей награды по епархіямъ, такъ и для приведенія въ извѣстность тѣхъ денежныхъ средствъ, какія ежегодно потребуются на заготовленіе и разсылку по епархіямъ наградныхъ экземпляровъ «Библіи», для внесенія сего расхода въ смѣту Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ на будущее время, Святѣйшій Сѵнодъ согласно заключенію Училищнаго Совѣта, опредѣляетъ: 1) установить срокомъ для представленія епархіальными начальствами къ награжденію дѣятелей особо усердныхъ и полезныхъ и благотворителей церковныхъ школъ книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Сѵнода выдаваемою 1-е число Декабря каждаго года, въ каковому сроку и должны быть доставляемы въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ изъ епархій общіе списки представляемыхъ къ помянутой наградѣ лицъ, съ указаніемъ ихъ заслугъ на пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ; 2) объявленіе объ удостоеніи помянутой награды пріурочить къ 11 Мая—дню памяти Св. Меѳодія и Кирилла, первоучителя славянскихъ, и 3) опредѣлить число лицъ, представляемыхъ ежегодно епархіальными начальствами къ награжденію книгою «Библія», по каждой епархіи не свыше 5% общаго числа церковныхъ школъ въ каждой епархіи; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Іюля 3 дня 1900 года.

10. предложенные Г. Исполняющимъ обязанности Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, 31 Мая 1900 г. за № 3906, и 15 Іюля 1900 г. № 5195, отзывы Министра Финансовъ, отъ 24 Мая сего года № 20567, и Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ 7 Іюля того же года № 1277, по возбужденному бывшимъ въ 1897 г. въ городѣ Казани миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ ихъ приходахъ промышленныя заведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Изъ означеннаго отзыва Министра Финансовъ видно, что имъ дано знать циркулярно чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, для свѣдѣнія и надлежащаго оповѣщенія владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, что православные приходскіе священники должны быть допускаемы въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственныя Министерству Финансовъ промышленныя заведенія, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Вмѣстѣ съ тѣмъ Статсъ-Секретарь Витте просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ преподать, съ своей стороны, надлежащія указанія по настоящему предмету Губернаторамъ и чинамъ полиціи. Въ отзывѣ же Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъяснено, что имъ сдѣлано цир-

кулярное распоряженіе чинамъ горнаго надзора о безпрепятственномъ допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіеся въ приходахъ ихъ горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненныхъ распоряженіяхъ Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно допущенія православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіеся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими, увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Іюля 31 дня 1900 года.

11. — слушали: предложенный Г. Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 Октября 1899 года за № 753, журналъ засѣданій особаго совѣщанія по вопросу объ измѣненіи и дополненіи существующаго положенія ревизіонной части въ епархіяхъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ засѣданій особаго совѣщанія по вопросу объ измѣненіи и дополненіи существующаго положенія ревизіонной части въ епархіяхъ, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ, что дѣйствующіе по епархіямъ для провѣрки отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній, а также консисторскихъ отчетовъ о переходящихъ суммахъ, ревизіонные комитеты и по самой организаціи своей, какъ учрежденія временныя, и по кругу дѣйствій, далеко не обнимающему всѣхъ проявленій епархіальной жизни, связанныхъ съ денежною и матеріальной отчетностью, не отвѣчаютъ возложенной на нихъ задачѣ, недостаточно обезпечиваютъ правильное веденіе въ епархіяхъ денежнаго и матеріальнаго хозяйства и потому нуждаются въ переустройствѣ. Признавая по симъ соображеніямъ необходимымъ составить новое положеніе объ епархіальномъ контролѣ, болѣе соотвѣтствующее потребностямъ епархіальной жизни, Святѣйшій Сѵнодъ, предварительно разрѣшенія сего вопроса по существу, опредѣляетъ: журналъ засѣданій особаго совѣщанія по вопросу объ измѣненіи существующаго положенія по контрольной части въ епархіяхъ препроводить при циркулярныхъ указахъ для ознакомленія къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, поручивъ имъ представить Святѣйшему Сѵноду свои соображенія относительно потребныхъ по мѣстнымъ условіямъ измѣненій и дополненій въ организаціи и кругѣ дѣйствій епархіальнаго контроля. Августа 18 дня 1900 года.

13. — слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 Октября сего года № 423, по составленному въ Синодальномъ Контролѣ генеральному отчету о переходя-

щихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, обращавшихся въ Духовныхъ Консисторіяхъ въ 1897 году. Приказали: *При разсмотрѣніи въ Контролѣ при Святѣйшемъ Сунодѣ* провѣренныхъ епархіальными ревизіонными комитетами отчетовъ Духовныхъ Консисторій объ обращавшихся въ оныхъ въ 1897 году переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, между прочимъ, усмотрѣно: 1) что не смотря на неоднократныя распоряженія Святѣйшаго Сунода о представленіи Консисторіями въ Синодальный Контроль отчетовъ о переходящихъ суммахъ не позже первыхъ чиселъ Октября слѣдующаго за отчетнымъ года (указы Святѣйшаго Сунода отъ 15 Декабря 1879 года и 12 Ноября 1898 года №№ 9 и 6, утвержденныя Святѣйшимъ Сунодомъ 18—23 Октября 1865 г. правила) многія Консисторіи представляютъ *свои отчеты крайне несвоевременно; такъ, нѣкоторыя изъ Консисторій* прислали отчеты за 1897 годъ, вмѣсто 1898 года, лишь въ 1899 году, а двѣ Консисторіи и до настоящаго времени не доставили своихъ отчетовъ; 2) что епархіальные ревизіонные комитеты, въ нарушеніе распоряженія Сунодальнаго Контроля, объявленнаго въ № 19 Церковныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ, въ журналахъ о послѣдствіяхъ предварительной провѣрки отчетовъ не всегда объясняютъ о томъ: а) производились ли Присутствіями Консисторій въ теченіе отчетнаго года ежемѣсячныя свидѣтельствованія книгъ и суммъ Консисторіи, съ донесеніемъ объ оказавшемся, установленнымъ порядкомъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, и б) производилось *ли самими Комитетами, по окончаніи провѣрки отчета за тотъ* или другой годъ, согласно п. 10 правилъ 1865 года, свидѣтельствованіе наличности кассы Консисторіи, заключающейся во всякихъ денежныхъ знакахъ, и безопасности храненія оной; 3) что въ отчетахъ многихъ Консисторій, несмотря на требованіе закона (ст. 187—190 общ. счет. уст.) и неоднократныя подтвержденія Святѣйшаго Сунода (циркулярные указы отъ 21 Іюня 1891 г. и 12 Ноября 1898 года № 6) противъ расходныхъ статей, въ особой для сего графѣ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не объясняется, имѣются ли при дѣлахъ Консисторіи увѣдомленія о полученіи отосланныхъ ею суммъ по принадлежности подлежащими *учрежденіями и лицами*, и 4) *что поступающія въ пользу* епархіальныхъ церквей и монастырей пожертвованія въ билетахъ частныхъ учрежденій остаются необмѣненными на государственныя процентныя бумаги, въ противность* циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Сунода по сему предмету, отъ 5 Февраля 1883 года и 12 Ноября 1898 года №№ 3 и 6. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Сунодъ, между прочимъ, опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами принять зависящія мѣры о непремѣнномъ исполненіи подвѣдомыми имъ Консисторіями, при составленіи и пред-

ставленіи на ревизію отчетовъ объ обращающихся въ нихъ суммахъ, а также епархіальными ревизіонными комитетами, при повѣркѣ таковыхъ отчетовъ, вышеизъясненныхъ распоряженій, своевременно объявленныхъ по духовному вѣдомству; вмѣстѣ съ симъ подтвердить епархіальнымъ начальствамъ озаботиться объ обмѣнѣ поступившихъ въ пользу епархіальныхъ церквей и монастырей, въ видѣ пожертвованія, билетовъ частныхъ кредитныхъ учрежденій на государственныя процентныя бумаги, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда этому воспрепятствуетъ ясно выраженная воля жертвователя по сему предмету. 1900 г. Ноября 23 дня.

14.—слушали: предложенный Г. Товарищемъ Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, 21 Іюня 1900 г. за № 686, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, за № 215, съ мнѣніемъ по возбужденному бывшимъ въ городѣ Казани въ 1897 г. третьимъ миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу относительно мѣръ къ улучшенію пастырско-миссіонерской подготовки воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій. Приказали: Разсмотрѣвъ журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ по возбужденному бывшимъ въ городѣ Казани въ 1897 г. третьимъ миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу относительно мѣръ къ улучшенію пастырско-миссіонерской подготовки воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій, Святѣйшій Сѵнодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ обратить вниманіе подвѣдомыхъ имъ начальствъ духовныхъ академій и семинарій на необходимость болѣе усиленнаго примѣненія практикующихся въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ мѣръ для привлеченія воспитанниковъ къ дѣятельному участію въ церковной жизни, каковы: а) частое проповѣданіе слова Божія не только въ храмахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но и въ другихъ городскихъ церквахъ, послѣ надлежащей подготовки къ тому и при руководствѣ начальствующихъ и наставниковъ, б) повсемѣстное устройство при духовно-учебныхъ заведеніяхъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и религіозно-нравственныхъ чтеній, съ участіемъ въ нихъ воспитанниковъ, и, в) дѣятельное участіе воспитанниковъ въ отправленіи богослуженія, въ церковномъ чтеніи и пѣніи; 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить, чрезъ подвѣдомыя имъ начальства, воспитанникамъ духовныхъ академій и двухъ послѣднихъ классовъ духовныхъ семинарій, буде они пожелаютъ, вести поученія и бесѣды въ вакаціонное время, съ дозволенія и благословенія настоятеля мѣстной приходской церкви; 3) въ видахъ поднятія знакомства воспитанниковъ съ святоотеческими твореніями, а также и въ цѣляхъ подготовленія ихъ къ миссіонерской дѣятельности, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать

наставникамъ всѣхъ богословскихъ предметовъ въ семинаріяхъ, включая и преподавателей исторіи и обличенія раскола и сектъ, располагать воспитанниковъ къ чтенію свято-отеческихъ твореній, прочитывать имъ во время классныхъ занятій соотвѣтственныя мѣста изъ сихъ твореній и назначать имъ таковыя для домашняго прочтенія, и, 4) обращая вниманіе на ходатайство состоявшей при третьемъ миссіонерскомъ съѣздѣ особой комиссіи о предоставленіи семинарскимъ наставникамъ исторіи и обличенія раскола и сектъ епархіальныхъ средствъ на поѣздки въ села и станицы для ознакомленія съ состояніемъ раскола и сектъ, предоставить выдачу таковыхъ средствъ усмотрѣнію епархіальной власти, но подъ условіемъ, чтобы средства эти предоставлялись упомянутымъ наставникамъ лишь въ томъ случаѣ, когда поѣздки въ села и станицы для ознакомленія съ мѣстнымъ расколомъ и сектами предпринимаются ими по порученію епархіальной власти, и чтобы поѣздки сихъ наставниковъ предпринимались въ свободное отъ учебныхъ занятій время. Для должнаго по сему опредѣленію исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Декабря 15 дня 1900 года.

15.—имѣли сужденіе о возникшихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоумѣніяхъ касательно примѣненія закона 2 Іюня 1897 года объ измѣненіи формъ и обрядовъ судопроизводства о преступныхъ дѣяніяхъ малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ. Приказали: Закономъ 2 Іюня 1897 года слѣдственной и судебной власти предоставлено, между прочимъ, помѣщать малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ въ монастыри ихъ вѣроисповѣданія. Помѣщеніе это допускается какъ мѣра пресѣченія названнымъ преступникамъ уклоняться отъ суда, въ случаѣ невозможности принятія для сего другихъ мѣръ, указанныхъ въ законѣ, и какъ мѣра исправленія нѣкоторыхъ изъ таковыхъ преступниковъ въ мѣстностяхъ, гдѣ исправительные пріюты или колоніи для нихъ не устроены, или въ случаѣ недостатка съ сихъ учрежденіяхъ свободныхъ помѣщеній. Избраніе православныхъ монастырей для помѣщенія въ нихъ малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ производится по предварительномъ сношеніи съ мѣстными архіереями. По поводу примѣненія сего закона нѣкоторыми Епархіальными Начальствами возбуждены вопросы о томъ, какіе именно монастыри, штатные или нештатные, общежительные или необщежительные, назначать для помѣщенія малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, какими средствами обезпечить ихъ содержаніе, какъ устроить за ними надзоръ и какія правила почитать обязательными для ихъ образа жизни и поведенія. Другія же Епархіальныя Начальства, въ виду совершеннаго несоотвѣтствія монастырскихъ помѣщеній и состава братіи обязанности,

возлагаемой на монастыри закономъ 2 Іюня 1897 года, и въ виду бывшихъ уже случаевъ безнаказаннаго совершенія проступковъ малолѣтними и несовершеннолѣтними послѣ помѣщенія ихъ въ монастыри къ соблазну братіи и въ поношеніе обителей предъ мірянами, просятъ о совершенномъ освобожденіи монастырей отъ помѣщенія въ нихъ преступниковъ. Сообразивъ поступившія по сему въ Святѣйшій Сѵнодъ представленія отъ Епархіальныхъ Начальствъ съ основными задачами, характеромъ и состояніемъ православныхъ монастырей и съ условіями примѣненія закона 2 Іюня 1897 года, мъясненными въ самомъ законѣ, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ, что монастыри православной церкви предназначаются для лицъ, добровольно по зрѣломъ размышленіи и послѣ испытанія посвятившихъ себя молитвѣ, богомыслію и подвигамъ иноческимъ, вдали отъ мірской суеты, по неуклонному руководству опредѣленныхъ монастырскими уставами правилъ, и что въ отношеніи средствъ содержанія, состава монашествующихъ и внѣшняго устройства монастыри вообще совершенно не приспособлены для помѣщенія въ нихъ малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, но какъ въ прежнія времена, такъ и нынѣ нѣкоторыя обители находили и находятъ средства къ принятію въ среду монашествующей братіи мірянъ, нуждающихся въ духовномъ врачеваніи, а сверхъ того и къ устройству благотворительныхъ учрежденій для мірянъ, какъ школы, пріюты, богадѣльни, больницы, странноприимные домы, почему принятіе малолѣтъ нихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, примѣнительно къ закону 2 Іюня 1897 года, представляется возможнымъ только для нѣкоторыхъ обителей, сообразно наличнымъ условіямъ ихъ существованія и дѣятельности, а ближайшее усмотрѣніе таковой возможности принадлежитъ непосредственно Епархіальнымъ Начальствамъ. При такихъ данныхъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: разъяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Сѵнодальнымъ Конторамъ печатными указами, 1) что избраніе обителей, не исключая и общинъ, для помѣщенія малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ зависитъ непосредственно отъ усмотрѣнія Епархіальныхъ Начальствъ, по мѣрѣ приспособленности для сего каждой обители въ отдѣльности, 2) что, въ случаѣ помѣщенія въ монастыри малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, таковые должны быть подчиняемы всѣмъ правиламъ монастырской жизни, поручаемы руководству опытныхъ въ духовной жизни старцевъ или старицъ и назначаемы въ клиросное послушаніе или на черныя работы по ближайшему разсужденію монастырскаго начальства, при чемъ снабженіе таковыхъ преступниковъ пищею и одеждою изыскивается въ мѣстныхъ монастырскихъ средствахъ, и 3) что по разсужденію Святѣйшаго Сѵнода, сосредоточеніе въ одной обители большого числа малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ не должно быть

допускаемо во избѣжаніе разстройства въ таковой обители иноческой жизни. Для поставленія же подлежащихъ судебныхъ властей въ *извѣстность о настоящемъ Сѵнодальномъ опредѣленіи предоставить* Г. Оберъ-Прокурору увѣдомить объ ономъ Министра Юстиціи. Декабря 15 дня 1900 года.

Списокъ всѣхъ циркулярныхъ указовъ 1867—1900 гг.

1867 г.

№ *Стр.*

1. Января 2. О представленіи при ходатайствѣ касательно назначенія пенсій и пособій духовенству Епархіальнаго вѣдомства особыхъ свѣдѣній по прилагаемой формѣ . . . . . 5.

2 Января 9. О доставленіи свѣдѣній о количествѣ получаемыхъ церковными причтами доходовъ

3. Января 12. Объ измѣненіи порядка производства дѣлъ относительно многобрачія лицъ, служащихъ въ Морскомъ вѣдомствѣ (П. С. З. № 43795) *).

4. Января 16. Объ увеличеніи размѣра пенсій духовенству Епархіальнаго вѣдомства (П. С. З. 43288 и 43970) . . . . . 6.

5. Февраля 5. О выдачѣ духовными учрежденіями копій опредѣленій своихъ и другихъ находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ (П. С. З. 42662) . . . . . 6.

6. Февраля 13. Объ источникѣ на удовлетвореніе служащихъ лицъ дополнительными окладами (П. С. З. 43984)

7. Февраля 13. О пособіяхъ священноцерковнослужителямъ, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ. (П. С. З. 43917 ср. Собр. Уз. 82 г. 280).

8. Февраля 16. По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и духовно-учебныхъ заведеній. (Ср. Иностр. Церк. Стар.).

9. Февраля 23. О перенесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники. (П. С. З. 44130 Ср. 81 ст. Уст. Дух. Конс) . . . . . 7.

10. Февраля 23. О встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ царствующемъ Домѣ, вслѣдствіи получаемыхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ 9.

---

*) П. С. З. означаетъ Полное Собраніе Законовъ, Церк. Вѣст.— Церковный Вѣстникъ; П. В. Церковныя Вѣдомости (съ показаніемъ года 88—96 и страницы оффиціальной части).

11. Февраля 16. Объ измѣненіяхъ въ составѣ управленія и въ штатѣ Московской Сунодальной Типографіи. (П. С. З. 44131).

12. Марта 25. О немедленномъ доставленіи отвѣтныхъ увѣдомленій о полученіи денегъ или вещей на мѣстахъ.

13. Марта 30. О невѣнчаніи нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія военнаго начальства, въ вѣдѣніи котораго состоятъ означенные нижніе чины.

14. Марта 30. О предоставленіи Московской Сунодальной Конторѣ права расходованія на производство починокъ и поправокъ до 2000 руб.

15. Марта 30. О выдачѣ прогонныхъ денегъ и на подъемъ лицамъ, отправляющимся въ Оренбургскую епархію, для занятія священнослужительскихъ мѣстъ.

16. Марта 30. О возвышеніи окладовъ содержанія православному духовенству Варшавской епархіи.

17. Апрѣля 7. Относительно доставленія въ Императорскую Академію Наукъ по экземпляру всѣхъ вообще изданій духовнаго вѣдомства.

18. Апрѣля 17. Объ отправленіи молебствія по случаю присяги Е. И. В. Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, по совершеннолѣтіи

19. Апрѣля 20. Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Е. И. В. Государя Великаго Князя Владиміра Александровича.

20. Мая 18. О дозволеніи пріобрѣтать на мѣстѣ 5% банковые билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учрежденій и назначаемыя для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена.

21. Мая 19. Съ препровожденіемъ экземпляровъ Высочайше утвержденныхъ Уставовъ и Штатовъ Духовныхъ Семинарій и училищъ (П. С. З. 44571).

22. Мая 26. Объ упраздненіи Духовно-Учебнаго Управленія и объ учрежденіи Учебнаго Комитета при Св. Сунодѣ, съ приложеніемъ Положенія о семъ Комитетѣ и штата онаго. (П. С. З. 44570).

23. Мая 27. О порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ.

24. Мая 28. О совершеніи молебствія по случаю избавленія Государя Императора съ Ихъ Императорскими Высочествами отъ угрожавшей опасности въ Парижѣ.

25. Мая 30. О доставленіи свѣдѣній о казенныхъ зданіяхъ, находящихся въ Духовномъ вѣдомствѣ.

26. Іюня 14. Объ обязательной для духовнаго вѣдомства силѣ Высочайше утвержденныхъ 20 Ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ . . . . . 11.

27. Іюня 17. Объ упраздненіи нѣкоторыхъ кружечныхъ сборовъ съ приложеніемъ копіи съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія. (П. С. З. 44316).

28. Іюля 8. По вопросу о порядкѣ примѣненія изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ Св. Сунода отъ 31 Декабря 1849 года, Высочайшаго повелѣнія относительно помѣщенія въ монастыри всѣхъ лишаемыхъ сана . . . . . 13.

29. Іюня 28 и 45 Октября 16. Съ манифестами объ обрученіи и бракосочетаніи Е. И. В. Вел. Княжны Ольги Константиновны съ Его Вел. Королемъ Эллиновъ Георгіемъ I и Высочайше утвержденной новой формою возношенія на ектеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи.

30. Іюня 26. Объ измѣненіи изложенныхъ въ ст. 6 Высочайше утвержденнаго 12 Августа 1823 г. Положенія и Св. Зак. Т. XIII Зав. Общ. призр. ст. 1617 способовъ вспомоществованіи духовнымъ лицамъ (П. С. З. 44610) . . . . . 16.

31. Іюля 27. По вопросу объ употребленіи Приходскими Попечительствами казенныхъ печатей для опечатанія своихъ суммъ и для переписки . . . . . 18.

32. Іюля 28. По предмету подсудности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 г. судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіяхъ чести. . . . . 19.

33. Августа 16. Объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опекъ надъ сиротами духовнаго званія. (П. С. З. 44758) . . . . . 21.

34. Августа 29. О назначеніи срока для представленія въ Учебный Комитетъ при Св. Сунодѣ учебныхъ программъ семинарскихъ и училищныхъ.

35. Августа 29. О порядкѣ расходованія суммъ, ассигнуемыхъ на казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

36. Августа 31. О подчиненіи духовенства казачьихъ войскъ Епископу Кавказскому по присвоеніи ему, Преосвященному, наименованія взамѣнъ Черноморскаго „Екатеринодарскій“. (П. С. З. 44883).

37. Сентября 14. О дозволеніи іеромонаху Хрисанѳу производить сборъ подаяній въ пользу Афонской Костамонитской обители.

38. Октября 7. О порядкѣ разрѣшенія дѣлъ по ходатайствамъ о перенесеніи или перевезеніи преданныхъ землѣ тѣлъ на другія мѣста. . . . . 21.

39. Сентября 27. О точномъ соблюденіи Епархіальными Начальствами указаннаго въ ст. 181 и 259 Уст. Дух. Консист. порядка представленія въ Св. Сунодъ дѣлъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію прежде обращенія оныхъ къ исполненію (ср. 171 и 256 ст. Уст. 1883 г. и Ц. В. 91 г. 342)

40. Октября 7. О порядкѣ представленій духовныхъ лицъ Епархіальнаго вѣдомства къ пособіямъ . . . . . 23.

41. Декабря 15. О нераспространеніи силы 1020 ст. Уст. Угол. Суд. въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утв. 20 Ноября 1864 г. Судебные уставы, на дѣла о церковнослужителяхъ . . . . . 24.

42. Декабря 15. По предмету подсудности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утв. 20 Ноября 1864 г. судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ дух. званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о нак. налаг. Мир. Суд. . . . . 26.

43. Декабря 15. По предмету подсудности, въ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ введены въ дѣйствія Высочайше утв. 20 Ноября 1864 г. Судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ дух. званія въ причиненіи кому-либо оскорбленія дѣйствіемъ . . . 28.

44. Октября 25. О своевременномъ расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны на постройки и починки зданій Дух. вѣдомства . . . . . 29.

45. см. 29.

46. Октября 28. Относительно выдачи вознагражденія лицамъ, временно исправлявшимъ, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

47. Ноября 2. О доставленіи на будущее время изъ Семинарій въ Канцелярію Св. Сунода формулярныхъ списковъ только о службѣ ректоровъ и инспекторовъ Семинарій съ отмѣною пересылки таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

48. Ноября 11. О внесеніи, въ опредѣленный срокъ, представленій о несчитаніи препятствіемъ къ наградамъ для священнослужителей взысканій, понесенныхъ ими по суду . . . 31.

49. Ноября 21. О кончинѣ Преосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго.

50. Ноября 18. Объ отмѣнѣ присылки именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей объ учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

51. Ноября 30. О дозволеніи инокинямъ Капитолинѣ и Зиновіи производить сборъ подаяній въ пользу женскаго Казанскаго монастыря.

52. Декабря 4. По Высочайше утв. мнѣніе Государственнаго Совѣта, о предоставленіи лицамъ духовнаго званія права на полученіе ордена Св. Анны 3 степени, по статуту, за труды по народному образованію.

53. Декабря 4. Объ означеніи при представленіи избранныхъ кандидатовъ на должность ректора и инспектора семинарій, числа полученныхъ ими, при выборѣ, избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ.

54. Декабря 3. По вопросу о составленіи церковныхъ библіотекъ (Ср. Ц. В. 90 г. стр. 479). . . . . 32.

55. Декабря 16. О томъ, какія Высочайшія повелѣнія должны считаться неисполненными. . . . . 34.

56. Декабря 16. О доставленіи Преосвященными копій со всѣхъ журналовъ какъ съѣздовъ духовенства, такъ семинарскихъ и училищныхъ Правленій по поводу введенія новыхъ уставовъ Духовныхъ семинарій и училищъ.

57. Декабря 28. Касательно методы преподаванія уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

1868.

1. Января 15. О порядкѣ представленія какъ къ ордену Св. Анны по статуту, такъ и къ другимъ наградамъ за заслуги по Духовному вѣдомству. . . . . 35.

2. Января 17. О томъ, что всѣ просьбы, кои поступятъ въ Св. Сунодъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священноцерковно-служительскихъ мѣстъ за дѣтьми или родственниками ихъ, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта, какъ явно противныя Высочайше утвержденному 22 Мая 1867 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта.

3. Января 18. Касательно пріема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-ПБургскій Воспитательный Домъ, (П. С. З. 44870 ср. 45153).

4. Января 22. Относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель. . . . . 40.

5. Января 20. О Высочайше утв. мнѣніи Государственнаго Совѣта касательно производства суточныхъ денегъ депутатамъ при слѣдствіяхъ. (П. С. З. 45280).

6. Января 17. Относительно выдачи сеудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ. . . . . 40.

7. Января 17. Относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно обязанныхъ крестьянъ (П. З. 45.194 ср. Ц. В. 92 г. 94). . . . . 43.

8. Января 19. О порядкѣ представленія къ пенсіямъ лицъ Духовнаго званія за службу по Епархіальному вѣдомству . . 45.

9. Февраля 5. О новыхъ штатахъ Архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ (П. С. З. 45341).

10. Февраля 5. Объ учрежденіи Владимірскаго Викаріатства. (П. С. З. 45421).

11. Февраля 5. Объ учрежденіи Вятскаго Викаріатства. (П. С. З. 45420 ср. Ц. В. 1889 г. 119).

12. Февраля 14. О руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по Гомилетикѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

13. Февраля 14. О руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по Догматическому Богословію въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

14. Февраля 29. Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ. . . . . 48.

15. Февраля 29. Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по гражданской исторіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

16. Февраля 29. Касательно преподаванія Латинскаго языка въ Семинаріяхъ и училищахъ и учебныхъ руководствъ по сему предмету.

17. Февраля 29. Касательно временнаго исправленіи служебныхъ обязанностей въ Семинаріяхъ.

18. Марта 18. Объ отмѣнѣ сбора въ пользу лицъ духовнаго званія въ Западномъ краѣ, потерпѣвшихъ разореніе отъ бывшаго польскаго мятежа.

19. Марта 18. О своевременномъ представленіи свѣдѣній о церковноприходскихъ школахъ.

20. Марта 18. Касательно замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

21. Марта 18. Объ освобожденіи изъ монастырей лицъ свѣтскаго званія и о преданіи ихъ эпитиміи на мѣстѣ жительства . . . . . 49.

22. Марта 20. О доставленіи въ Московскій Публичный и Румянцевскій Музеи по одному экземпляру епархіальныхъ вѣдомостей и другихъ періодическихъ изданій, выходящихъ по православному духовному вѣдомству.

23. Марта. 23. Объ учебныхъ пособіяхъ къ изъясненію Св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ.

24. Марта 27. Объ отмѣнѣ ежемѣсячнаго доставленія въ Св. Сунодъ вѣдомостей о свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ Духовныхъ Консисторій.

25. Апрѣля 17. О дозволеніи членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства посѣщать въ учебныя часы классы въ семинаріяхъ и училищахъ.

26. Апрѣля 30. О принятіи въ руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ по изученію Географіи атласа Ильина и стѣнныхъ картъ Сидова.

27. Мая 7. Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны сыномъ, нареченнымъ Николаемъ.

28. Мая 15. О состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ воспитанникахъ духовныхъ училищъ и семинарій.

29. Мая 21. О совершившемся Св. крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Николая Александровича.

30. Мая 19. По вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ семинаріяхъ на полученіе степени студента.

31. Мая 25. Съ приложеніемъ формъ возглашенія имени Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Александровича на эктеніяхъ при сокращенномъ возглашеніи именъ царствующаго Дома.

32. Мая 30. Объ учебникахъ для духовныхъ семинарій, по классу математики, физики и космографіи.

33. Мая 30. Объ учебныхъ руководствахъ по преподаванію въ духовныхъ училищахъ греческой грамматики.

34. Мая 31. О разсылкѣ XXXVII тома Втораго Полнаго Собранія Законовъ.

35. Іюля 22. О порядкѣ привлеченія къ отвѣтственности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утв. 20 Ноября 1864 г. судебные уставы, священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ. . . . . 55.

36. Іюня 8. По вопросу о расходахъ на удаленіе изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ священниковъ неблагонадежнаго поведенія. (П. С. 3. 45712).

37. Іюня 8. О запрещеніи духовнымъ лицамъ печатать, безъ разрѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ, воззванія на сборы доброхотныхъ подаяній . . . . . 59.

38. Іюня 14. Относительно возобновленія пенсій священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства. . . . . 60.

39. Іюня 14. О своевременномъ полученіи церковными причтами ассигнуемаго имъ изъ казны содержанія . . . . . 61.

40. Августа 20. Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для духовныхъ семинарій и училищъ.

41. Іюля 9. О проповѣдяхъ бывшаго профессора Ярославской семинаріи Орлова.

43. Іюня 30. О подтвержденіи по духовному вѣдомству строгаго соблюденія 34 ст. Инструкціи Благочиннымъ приходскихъ церквей. . . . . 61.

44. Августа 30. По дѣлу объ освобожденіи женскихъ монастырей Самарской епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ, присуждаемыхъ къ монастырскому заключенію свѣтскими судебными мѣстами. . . . . 62.

45. Августа 7. Относительно руководства для преподаванія ариѳметики въ духовныхъ училищахъ.

46. Августа 14. О разсылкѣ XXXVIII, XXXIX и XL томовъ Втораго Полнаго Собранія Законовъ.

47. Августа 20. Объ измѣненіи VI п. правилъ, изложенныхъ въ циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 30 Апрѣля 1858 г. . . . . 64.

49. Августа 21. По вопросу о томъ: въ какой мѣрѣ учрежденіе воскресныхъ школъ согласно съ ученіемъ Православной церкви . . . . . 65.

50. Сентября 14. О порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и по проступкамъ духовныхъ лицъ и порядкѣ преданія духовныхъ лицъ уголовному суду по Своду 1857 г., а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 г. . . . . 66.

51. Августа 29. О доставленіи свѣдѣній касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ (подтвержд. № 14).

52. Августа 29. Объ учрежденіи Рязанскаго, Вологодскаго и Черниговскаго Викаріатствъ (П. С. З. 46204).

53. Сентября 14. О Высочайше утв. 8 Іюля сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта относительно тѣхъ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ, которыя освобождаются отъ земскаго сбора. (П. С. З. 46102). . . . . 70.

54. Сентября 14. По вопросу о выпискѣ Сенатскихъ и Губернскихъ Вѣдомостей для духовныхъ учрежденій (П. С. З. 46029). . . . . 70.

55. Сентября 14. Объ ограниченіи выдачи разрѣшеній на сборъ подаяній въ С.-Петербургѣ. . . . . 71.

56. Сентября 14. Касательно уничтоженія дѣлъ въ семинарскихъ архивахъ. . . . . .

57. Сентября 14. О порядкѣ выписыванія книгъ для ученическихъ библіотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

58. Сентября 21. О дозволеніи принимать въ преобразованныя по новымъ уставамъ семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ, имѣющихъ свыше 16 лѣтъ.

59. Сентября 28. О разрѣшеніи сбора доброхотныхъ подаяній въ Россіи, въ пользу монастыря Св. Таксіарховъ на о. Митиленѣ, монаху Паисію и іеромонаху Евгенію.

60. Сентября 21. О рускихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ.

61. Октября 12. Относительно принятія въ духовныя училища дѣтей иноепархіальнаго духовенства.

62. Октября 12. Касательно предоставленія въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ. . . . . 72.

63. Октября 13. О Высочайше утв. уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ. (П. С. З. 46271).

64. Октября 31. Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе православнаго храма въ С. Франциско.

65. Ноября 4. О сочиненіи смотрителя Боровичскаго духовнаго училища Николаевскаго, „Объясненія воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола“.

66. Ноября 4. О введеніи въ руководство въ духовныхъ семинаріяхъ учебника по психологіи.

67. Ноября 7. Объ учебникахъ и пособіяхъ для семинарій по предмету „практическаго руководства для пастырей“.

68. Ноября 7. Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по нравственному Богословію.

69. Ноября 9. О греческой грамматикѣ Кюнера въ переводѣ Носова.

70. Ноября 17. О выдачѣ изъ казны прогоновъ и путеваго содержанія лицамъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священноцерковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи. (П. С. З. 46270; отмѣнл сего Ц. В. 89 г. 217).

71. Ноября 23. О недозволеніи, безъ разрѣшенія Св. Сунода, употреблять Епархіальныя Попечительскія суммы на другіе предметы. . . . . 73.

72. Ноября 26. Касательно обезпеченія сельскаго духовенства при вновь устрояемыхъ церквахъ . . . . . 74.

73. Ноября 26. О кончинѣ Преосвященнаго Іосифа Митрополита Литовскаго (Ср. II. С. З. 48074).

74. Декабря 4. Объ измѣненіи порядка въ представленіи распорядительными управленіями кредиторскихъ списковъ.

75. Декабря 12. О подтвержденіи къ исполненію указа Св. Сунода отъ 13 Іюня 1836 г., воспрещающаго устраивать столбы съ образами и кружками . . . . . 74.

76. Декабря 12. О введеніи въ руководство въ духовныхъ семинаріяхъ по классу Догматическаго Богословія учебника Преосвященнаго *Харьковскаго Макарія*.

77. Декабря 12. По дѣлу о составленіи церковно-историческаго и статистическаго описанія епархій. . . . . 75.

78. Декабря 12. Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи.

79. Декабря 15. По Высочайшему повелѣнію, объ учрежденіи Кишиневскаго и Тамбовскаго Викаріатствъ. (П. С. З. 46539).

80. Декабря 20. О распространеніи по духовному вѣдомству издаваемыхъ г. Голубевымъ книгъ, подъ названіемъ „Истина“ и „Напоминаніе Авраамлянамъ“.

81. Декабря 31. О размѣрѣ прогонныхъ денегъ *протоіереямъ*. (П. С. З. 46540) . . . . . 77.

1869.

1. Января 13. О своевременной высылкѣ учрежденіями духовнаго вѣдомства въ духовно-учебныя заведенія подлежащихъ суммъ.

2. Января 15. О разсылкѣ по духовному вѣдомству табели высокоторжественнымъ и викторіальнымъ днямъ.

3. Января 19. Относительно литографированія лекцій для воспитанниковъ духовной семинаріи.

4. Января 15. О разборѣ архивныхъ дѣлъ въ духовныхъ Консисторіяхъ . . . . . 77.

5. Января 22. По вопросу о мѣстѣ, которое долженъ занимать *ректоръ семинаріи изъ протоіереевъ во время соборныхъ* священнослуженій. . . . . 81.

6. Января 15. Объ учебномъ руководствѣ для упражненія воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій и о латинскихъ словаряхъ для этихъ заведеній.

7. Февраля 5. О соблюденіи при составленіи смѣтъ академическими и семинарскими правленіями установленнаго на сей предметъ порядка.

8. Февраля 22. О своевременномъ доставленіи духовными Консисторіями вѣдомостей о нѣкоторыхъ смѣтныхъ кредитахъ.

9. Марта 9. О разсылкѣ XLI т. *Втораго Полнаго Собранія* Законовъ.

10. Марта 8. О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ (*Ср. Ц. В. 91 г. 242*) . 81.

11. Марта 8. Объ отношеніяхъ членовъ семинарскихъ правленій къ предсѣдателямъ оныхъ.

12. Марта 11. Объ учебникѣ по нѣмецкому языку для духовныхъ семинарій.

13. Марта 11. О доставленіи свѣдѣній о предполагаемыхъ по духовному вѣдомству, на счетъ казны, постройкахъ, къ 1 мая каждаго года.

14. Марта 11. Объ опечаткѣ въ табели высокоторжественнымъ и викторіальнымъ днямъ.

16. Апрѣля 4. Относительно измѣненія порядка пріема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій и Московскій Воспитательные Домы (П. С. З. 46769).

17. Апрѣля 8. О книгѣ Рера „Палестина“.

18. Апрѣля 14. О новомъ штатѣ духовныхъ Консисторій (П. С. З. 46899).

19. Мая 8. Объ отчетахъ по оборотамъ суммъ и капиталовъ, подлежащихъ непосредственной ревизіи Контроля при Св. Сунодѣ.

20. Мая 10. О составленіи новаго росписанія церквей и о составѣ при нихъ причтовъ (П. С. З. 46974, ср. № 3-й 1885 г.) . . . . . 82.

21. Марта 26. О программахъ по Нравственному Богословію, Обзору философскихъ ученій, Литургикѣ, Латинскому и Греческому языкамъ.

22. Мая 12. О программѣ по преподаванію въ духовныхъ училищахъ Русскаго и Церковно-славянскаго языковъ.

23. Мая 25. О введеніи общежитія въ монастыряхъ . . . 85.

24. Мая 27 и 25 Іюня 10. О рожденіи и крещеніи Е. И. В. В. К. Александра Александровича.

25. Мая 24. О времени празднованія дней рожденія Е. И. В. Великаго Князя Николая Александровича.

26. см. 24.

27. Іюня 13. Съ препровожденіемъ экземпляровъ Высочайше утв. устава и штата Духовной Академіи (П. С. З. № 47154).

28. Іюня 28. О программахъ для преподаванія Теоріи Словесности и Исторіи Русской Литературы въ духовныхъ семинаріяхъ.

29. Іюля 2. О выпускѣ въ продажу дешеваго изданія „Краткаго Молитвослова“.

30. Іюля 11. По Высочайше утв. мнѣнію Государственнаго Совѣта, объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства (П. С. З. 47138, ср. 502 и 506 и 369 ст. IX т.).

31. Іюня 31. О вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежащія церквамъ, пріобрѣтать именные билеты . . . . . 86.

32. Іюля 26. По вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ Педагогическаго и Распорядительнаго Собраній Семинарскаго Правленія.

33. Августа 24. О предоставленіи въ руководство училищныхъ правленій правилъ относительно составленія годичныхъ отчетовъ по учебной и религіозно-нравственной частямъ въ училищахъ.

34. Августа 24. По вопросу относительно пріема и храненія семинарскихъ суммъ.

35. Августа 27. О сборникѣ для народнаго чтенія г. Щербины.

36. Сентября 3. Объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ православнаго духовнаго вѣдомства.

37. Сентября 12. О порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при Богослуженіи . . . . . 87.

38. Сентября 30. Относительно возстановленія права на полученіе классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ для лицъ, временно лишившихся этого права.

39. Сентября 30. О платѣ за лицъ духовнаго званія, помѣщаемыхъ въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія (изъ суммъ Епархіальныхъ Попечительствъ или др. мѣстныхъ средствъ).

40. Октября 3 и 46 Октября 17. О рожденіи и крещеніи Е. И. В. В. К. Сергія Михаиловича.

41. Октября 12. Объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ.

42. Октября 12. О христоматіи Греческаго языка, составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ.

43. Октября 15. Объ обязанности причтовъ не хранить при церквахъ въ наличности болѣе 100 р. . . . . 88.

44. Октября 15. О порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ (ср. Ц. В. 88 г. 45 и 266) . . . . . 89.

45. Октября 15. Съ новою Высочайше утв. формою возношеній на ектеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней.

46. см. 40.

47. Октября 18. Относительно вознагражденія начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній за исправленіе въ сихъ заведеніяхъ обязанностей убылыхъ лицъ.

48. Октября 29. О сдѣланныхъ Министромъ Финансовъ распоряженіяхъ: относительно срока представленія въ Казенныя Палаты Распорядительными Управленіями именныхъ списковъ кредиторовъ казны, о составленіи сихъ списковъ согласно установленнымъ правиламъ и о томъ, чтобы Распорядительныя Управленія при требовательныхъ вѣдомостяхъ объ отпускѣ жалованья чиновникамъ прилагали особыя вѣдомости о вычетахъ и удержаніяхъ.

49. Октября 21. О способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, ищущихъ званія студента семинаріи (Ср. Ц. Вѣст. 1876 г. № 5).

50. Октября 29. О мѣрахъ къ побужденію воспитанниковъ Духовныхъ Академій къ представленію курсовыхъ сочиненій.

51. Октября 29. Объ учебной русской христоматіи Полевого.

52. Октября 31. О доставленіи въ установленные сроки свѣдѣній для изданія Адресъ-Календаря.

53. Ноября 9. О пріобрѣтеніи для семинарскихъ библіотекъ пяти сочиненій, переведенныхъ съ нѣмецкаго и русскаго языковъ.

54. Ноября 18. Относительно примѣненія къ духовно-учебному вѣдомству Высочайше утв. 8 Іюня 1869 г. дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

55. Ноября 20. О программѣ по Догматическому Богословію для семинарій.

56. Ноября 25. О выдачѣ сборной книги прибывшимъ въ Россію, для сбора подаяній инокинѣ Казанскаго монастыря Ѳеоктистѣ и послушницѣ онаго Лалѣ.

57. Ноября 27. Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по французскому языку для духовныхъ семинарій.

58. Декабря 12. Объ учрежденіи Якутской архіерейской каѳедры. (П. С. З. т. 47634).

59. Декабря 19, О недоразумѣніяхъ, встрѣченныхъ при введеніи въ дѣйствіе новаго штата Духовныхъ Консисторій. 90.

60. Декабря 21. О Высочайше утв. уставѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества. (П. С. З. 47699).

61. Декабря 24. О порядкѣ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, поступившихъ въ завѣдываніе земскихъ учрежденій.

62. Декабря 24. О рѣшеніи Правительствующаго Сената по дѣлу о пререканіи между мировымъ судьею Жиздринскаго Округа и Калужскою Духовною Консисторіею . . . . . 92.

63. Декабря 31. О доставленіи съ 1870 г. извлеченій изъ отчетовъ о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія въ Контроль при Св. Синодѣ.

1870.

1. Января 9. Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Е. И. В. Государя Великаго Князя Алексѣя Александровича.

2. Января 15. О непремѣнномъ соблюденіи правилъ для составленія смѣтъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и о проч.

3. Января 15. О воспрещеніи выдавать ученикамъ, исключеннымъ изъ духовно-учебныхъ заведеній, копіи съ опредѣленія объ ихъ исключеніи.

4. Января 15. О томъ, какъ должно быть приводимо въ исполненіе требованіе § 181 Ст. Уст. и о проч.

5. Января 15. О необходимости своевременнаго приспособленія учебной части въ непреобразованныхъ семинаріяхъ къ новому Уставу.

6. Января 15. Относительно преподаванія церковной исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.

7. Января 15. О книгѣ протоіерея Соколова „Начальное наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ“.

8. Января 17. По Высочайше утв. мнѣнію Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненія нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ (П. С. З. 47712).

9. Января 25. О программѣ для преподаванія Всеобщей и Русской Гражданской Исторіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

10. Января 25. О книгѣ А. Игнатовича. „Элементарное объясненіе явленій природы“.

11. Января 28. Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній . 94.

12. Января 29. О порядкѣ доставленія Хозяйственному Управленію свѣдѣній о расходахъ на постройки и починки зданій Духовнаго вѣдомства . . . . . 95.

13. Февраля 11. Объ облегчительныхъ мѣрахъ въ пріобрѣтеніи въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ. (П. С. З. 47860—77) . . . . . 97.

14. Февраля 19. О недопущеніи въ духовныхъ училищахъ низведенія учениковъ, хотя бы и временнаго, въ низшіе классы.

15. Февраля 25. О предоставленіи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ грекоуніатскаго обряда. . . . . 98.

16. Марта 19. О томъ, чтобы ученики духовныхъ семинарій и училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей и опекуновъ.

17. Марта 5. О книгѣ графа Толстаго подъ заглавіемъ „Разсказы изъ исторіи русской церкви“.

18. Марта 25. Съ указаніями для составленія отчетовъ о состояніи духовныхъ семинарій.

19. Марта 25. О книгѣ Бастэна подъ заглавіемъ „Отрывки для чтенія и упражненія въ памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое изученіе французскаго языка.

20. Марта 27. О доставленіи свѣдѣнія объ учрежденіяхъ Духовнаго вѣдомства, желающихъ пріобрѣсти гидропультъ (огнегаситель).

21. Марта 31. О соблюденіи § 138 Уст. Дух. Сем. при отмѣткахъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій.

22. Марта 31. О программѣ математики въ духовныхъ семинаріяхъ.

23. Апрѣля 7. О латинской христоматіи Носова.

24. Апрѣля 7. Съ правилами для соисканія преміи Преосвященнаго архіепископа Макарія.

25. Апрѣля 22. О кончинѣ Е. И. В. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Александровича.

27. Апрѣля 29. Объ издаваемомъ Гвоздиковою журналѣ подъ названіемъ „Росинки“.

28. Мая 22. О сочиненіи священника Свирѣлина подъ заглавіемъ: „Изъясненіе Православнаго Богослуженія, совершаемаго въ храмѣ Божіемъ“.

29. Мая 22. О запискахъ Пархомовича на учительныя книги Ветхаго Завѣта „Притчи Соломона и Екклесіастъ“.

30. Мая 22. О составленныхъ Малининымъ и Буренинымъ руководствахъ по математическимъ наукамъ.

31. Мая 22. О программѣ для преподаванія Св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ.

32. Іюня 8. О порядкѣ замѣщенія смотрительскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ. (П. С. З. 53572 ср. Ц. Вѣст. 1876 г. № 22).

33. Іюня 12. О мѣрахъ къ предупрежденію оставленія казенными воспитанниками духовныхъ академій службы по духовно-учебному вѣдомству, прежде выслуги обязательнаго за воспитаніе срока.

34. Іюня 14. О программѣ для преподаванія въ духовныхъ училищахъ ариѳметики.

35. Ноября 20. О возможности перенесенія очереди призыва наставниковъ и учителей духовно-учебныхъ заведеній въ засѣданія Окружныхъ Судовъ изъ одной четверти года на другую.

37. Іюля 20. О воспрещеніи выдавать безъ разрѣшенія Св. Сунода свидѣтельства на право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ церквей и монастырей. . . . . 99.

38. Іюля 19. О предоставленіи Св. Суноду права разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ. (П. С. З. 48433) . . . . . 100.

39. Іюля 20. О составленныхъ г. Семеновымъ Урокахъ Географіи.

40. Іюля 14. О церковно-славянскомъ словарѣ и грамматикѣ церковнославянскаго языка академика Востокова.

41. Іюля 23. О программѣ по Физикѣ для Духовныхъ Семинарій.

42. Іюля 28. О томъ, чтобы учители семинарій, при переходѣ ихъ въ одной и той же семинаріи съ одной каѳедры на другую, держали непремѣнно установленное уставомъ испытаніе посредствомъ пробныхъ лекцій.

43. Іюля 31. О мѣрахъ къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

44. Іюля 28. О недопущеніи переэкзаменовокъ для учениковъ духовныхъ училищъ при пріемныхъ испытаніяхъ въ семинаріяхъ.

45. Іюля 31. О Высочайшемъ соизволеніи на наименованіе Епископа архіерейской каѳедры въ Америкѣ Алеутскимъ и Аляскинскимъ и на усвоеніе Камчатскому архіерею наименованія Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, (ср. П. С. З. № 47154 а, 48476 и 48619).

46. Августа 11. О программѣ для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ Опытной Психологіи.

47. Августа 11. О книгѣ профессора Юркевича „Курсъ общей педагогики“.

48. Августа 16. О порядкѣ храненія и расходованія церковныхъ суммъ и производства изъ нихъ позаимствованій. 101.

49. Августа 20. О составленномъ профессорами Кіевской Духовной Академіи Малышевскимъ и Зайцевымъ и преподавателемъ Кіевской духовной Семинаріи Экземплярскимъ „Руководствѣ къ начальному обученію“.

50. Августа 20. Относительно невмѣшательства духовныхъ консисторій въ дѣла съѣздовъ духовенства. . . . . 101.

51. Сентября 6. Объ оказаніи пособія на содержаніе Православныхъ церквей въ Сиріи.

52. Сентября 5. О выпискѣ изданій священника Голубева.

53. Сентября 24. О программѣ для преподаванія Космографіи въ духовныхъ семинаріяхъ.

54. Сентября 30. Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе православнаго храма въ Брюсселѣ.

55. Октября 13. О программѣ по преподаванію въ духовныхъ училищахъ Географіи.

56. Октября 11. О программѣ для преподаванія Педагогики въ духовныхъ Семинаріяхъ.

57. Октября 15. Объ измѣненіяхъ 27 ст. правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Св. Сунода . . . . . 102.

58. Октября 15. О печатаніи съ 1871 г. въ журналѣ „Духовная Бесѣда“ объявленій Хозяйственнаго Управленія о цѣнахъ на новые учебники и порядкѣ пріобрѣтенія ихъ взамѣнъ посылки циркулярныхъ объ этомъ извѣщеній.

59. Октября 15. Относительно распредѣленія между духовноучебными заведеніями въ епархіяхъ назначаемыхъ на содержаніе оныхъ мѣстныхъ епархіальныхъ сборовъ.

60. Октября 15. О прекращеніи представленія въ Св. Сунодъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ.

61. Октября 22. О запрещеніи выдачи изъ духовной Консисторіи безсрочнаго свидѣтельства послушницѣ объ увольненіи ея изъ монастыря для поступленія въ другой по ея желанію.

62. Октября 30. О переименованіи Херсонской духовной Семинаріи въ Одесскую. (П. С. 3 48723).

63. Ноября 15. По предположенію одного преосвященнаго о нѣкоторомъ измѣненіи правилъ относительно наградъ духовенства за заслуги по свѣтской части.

64. Ноября 5. Касательно времени пріемныхъ испытаній въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

65. Ноября 5. О программѣ и объяснительной запискѣ по Основному Богословію для руководства преподавателямъ сего предмета въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

66. Ноября 5. О программѣ Общей Церковной Исторіи для преподаванія въ семинаріяхъ.

67. Ноября 20. О сочиненіи протоіерея Соколова: „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ.

68. Ноября 12. Съ дополнительными правилами о порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ.

69. Ноября 12. Относительно принятія въ духовныя семинаріи и училища дѣтей духовенства Военнаго вѣдомства.

70. Ноября 23. Объ отнесеніи преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ Практическаго руководства для пастырей къ каѳедрѣ Гомилетики и Литургики.

71. Ноября 27. Объ измѣненіи существующихъ правилъ относительно пропуска въ Россію лицъ православнаго заграничнаго духовенства. (П. С. З. 48796) . . . . . 102.

72. Декабря 3. О Всемилостивѣйшемъ пожалованіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ званія членовъ 2-го разряда Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ (П. С. З. 48814).

73. Декабря 4. Касательно представленія проектовъ на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. . . . . 104.

74. Декабря 29. О постановленіяхъ въ Консисторіяхъ рѣшеній по дѣламъ о многобрачіи на основ. ст. 37. Зак. Гражд. т. X Свода 1857 г. . . . . 105.

1871.

1. Января 10. Относительно отмѣтокъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарскими правленіями.

2. Января 11. Объ учрежденіи Викаріатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ. (П. С. З. 49046).

3. Января 19. О замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части Духовнаго вѣдомства. (П. С. З. 49045).

4. Января 30. О допущеніи въ духовныя училища составленнаго г. Лебедевымъ учебника по Географіи Россіи въ качествѣ учебнаго пособія.

5. Января 30. О допущеніи въ духовныя семинаріи и училища, составленнаго Г. Григоревскимъ, Практическаго курса греческаго языка по—Курціусу, въ качествѣ учебнаго пособія.

6. Января 30. Объ учрежденіи въ духовныхъ семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оной, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ. (П. С. З. № 49048).

7. Января 31. О сборникѣ постановленій Св. Сѵнода по училищнымъ дѣламъ.

8. Февраля 27. Съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и пріемовъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

9. Марта 7. О высылкѣ въ Контору Московской Сѵнодальной Типографіи денегъ за печатные метрическіе, обыскные и исповѣдные листы. . . . . 106.

11. Марта 3. Относительно воспитанниковъ духовныхъ семинарій, предназначаемыхъ мѣстными начальствами къ поступленію въ духовныя академіи.

12. Марта 13. Объ оставленіи въ собственность духовныхъ лицъ Всемилостивѣйше жалуемыхъ имъ наперсныхъ крестовъ. 107.

13. Марта 18. О составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинской Христоматіи для духовныхъ семинарій.

14. Марта 19. О мѣрахъ къ предупрежденію уклоненій со стороны назначаемыхъ изъ семинарій въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ отъ обученія въ академіи.

15. Марта 23. Относительно производства наградъ и пособій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изъ остаточныхъ суммъ. . . . . 107.

16. Марта 31. По вопросу о томъ, какимъ содержаніемъ должны пользоваться священноцерковнослужители, состоящіе на эпитиміи или же подъ слѣдствіемъ и судомъ, и исправляющіе ихъ должности . . . . . 109.

17. Апрѣля 8. О вѣнчаніи браковъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ во временный отпуска съ желтыми билетами (П. С. З. 49070).

18. Апрѣля 11. О программѣ для преподаванія Исторіи русской Церкви въ духовныхъ семинаріяхъ.

19. Апрѣля 14. О порядкѣ представленія въ духовныя консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ книгъ и выдачи священнослужителямъ наградъ . . . . . 109.

20. Апрѣля 14. О доставленіи семинарскими начальствами свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, предназначаемыхъ въ духовныя академіи.

21. Апрѣля 17. О новыхъ цѣнахъ на продажу вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ. 110.

22. Апрѣля 17. О заготовленіи пансіонерамъ семинарій спальныхъ приборовъ, одинаковаго вида съ приборами казенно-коштныхъ воспитанниковъ.

23. Апрѣля 17. О воспрещеніи устройства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній.

24. Апрѣля 17. Относительно способа взысканія съ казенно-коштныхъ воспитанниковъ денегъ за содержаніе ихъ въ семинаріи.

25. Апрѣля 17. Объ изданіи журнала „Церковный Вѣстникъ“.

26. Апрѣля 26. и 31 Мая 19. О рожденіи и крещеніи Е. И. В. В. К. Георгія Александровича.

27. Апрѣля 30. О личныхъ правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій и объ освобожденіи отъ квартирной повинности домовъ церковнослужителей, принадлежавшихъ къ православному духовному

состоянію до изданія закона 26 Мая 1869 г., равно домовъ вдовъ и сиротъ ихъ.

28. Мая 4. По вопросу о томъ: могутъ ли лица, кончившія полный семинарскій курсъ, но не получившія Священнаго сана, преподавать законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ . . . . . 112.

29. Мая 6. О празднованіи памяти св. Кирилла и Меѳодія въ воскресный день.

30. Мая 6. Относительно назначенія въ духовныя академіи воспитанниковъ семинарій прежнихъ курсовъ.

31. См. 26.

32. Мая 19. О правилахъ къ предупрежденію воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству.

33. Мая 27. Объ учрежденіи викаріатства въ Донской епархіи. (П. С. З. 49662).

34. Іюня 3. О пріобрѣтеніи семинарскими и училищными библіотеками, въ качествѣ учебнаго пособія, книги священника Василія Нечаева „Божественная Литургія“.

35. Іюня 8. Объ измѣненіи порядка выдачи изъ Консисторіи пенсіонерамъ Епархіальнаго вѣдомства указовъ на полученіе пенсій. . . . . 113.

36. Іюня 17. Объ учрежденіи епархіи въ областяхъ Туркестантскаго генералъ-губернаторства. (П. С. З. 49558).

37. Іюня 17. По Высочайше утвержденному въ 20 день Марта журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, относительно семейныхъ правъ духовенства (П. С. З. 49382).

38. Іюня 20. О разрѣшеніи исполнять въ церквахъ положенныя г. Воротниковымъ на ноты священныя пѣсни.

39. Іюня 27. О допущеніи составленной профессоромъ Варшавскаго Университета Аристовымъ христоматіи по русской исторіи въ фундаментальныя библіотеки семинарій, въ качествѣ пособія для преподавателей.

40. Іюня 27. О принятіи мѣръ къ возвышенію уровня познаній воспитанниковъ семинарій по тѣмъ предметамъ, по которымъ познанія эти оказались неудовлетворительными на повѣрочныхъ испытаніяхъ при пріемѣ воспитанниковъ въ С.-Петербургскій Университетъ въ 1870 году.

41. Іюня 27. О разсылкѣ XLII т. Втораго Полнаго Собранія Законовъ.

42. Іюля 6. О введеніи въ духовныхъ училищахъ въ учебное руководство Священной Исторіи протоіерея Соколова и въ учебное пособіе по тому же предмету Священной Исторіи протоіерея Богословскаго.

43. Іюля 6. О введеніи составленнаго доцентомъ С.-Петербургской Академіи Свѣтилинымъ Учебника формальной Логики, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету въ духовныхъ семинаріяхъ.

44. Іюля 8. Объ открытіи по духовному вѣдомству подписки на сооруженіе памятника первому Московскому типографу діакону Ивану Ѳедоровичу.

45. Іюля 10. Съ правилами о порядкѣ снабженія церквей вѣнками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ . . . . . 115.

46. Іюля 10. Объ извѣщеніи правленій духовныхъ училищъ, что они могутъ, если найдутъ полезнымъ, пріобрѣтать элементарную грамматику Говорова, въ качествѣ учебнаго пособія.

47. Іюля 16. О составленныхъ преподавателемъ 2-й и С.-Петербургской военной гимназіи Семеновымъ картинахъ для наглядnаго обученія и книгахъ, подъ названіямъ „Даръ Слова“ и „Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка“.

48. Іюля 16. По вопросу о томъ имѣютъ ли право правленія духовныхъ училищъ производить необучавшимся въ нихъ лицамъ испытанія въ предметахъ училищнаго курса и выдавать на основаніи таковыхъ испытаній свидѣтельства объ окончаніи курса ученія въ училищахъ.

49. Августа 3. О выдачѣ городскому и сельскому духовенству жалованья за 2-ю половину года предъ праздникомъ Рождества Христова, начиная съ 20-го Декабря.

50. Августа 10. О немедленномъ взысканіи денегъ за золотыя и серебряныя медали, Всемилостивѣйше жалуемыя свѣтскимъ лицамъ для ношенія на шеѣ за заслуги по Православному Духовному вѣдомству. . . . . 117.

51. Сентября 11. О новой редакціи статей Свода Законовъ о правахъ дѣтей православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства (ср. т. IX ст. 369, 502, 506).

52. Августа 29. О мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ вслѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ о рекомендаціи академическихъ воспитанниковъ на учительскія въ семинаріяхъ вакансіи.

53. Августа 29. О ревизіи духовныхъ училищъ назначаемыми отъ семинарскихъ правленій ревизорами.

54. Августа 29. О разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ пріобрѣтать въ фундаментальныя библіотеки сочиненіе протоіерея Кустодіева, подъ заглавіемъ: „Опытъ исторіи библейской женщины“.

55. Августа 29. О допущеніи въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій переведеннаго съ англійскаго на русскій языкъ барономъ Эльснеромъ сочиненія Кейта, подъ названіемъ: „Доказательства истины христіанской вѣры“, въ качествѣ пособія для преподавателей священнаго писанія и Основнаго Богословія.

56. Сентября 10. О довзысканіи съ подрядчиковъ гербовыхъ пошлинъ по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовомъ листѣ рублеваго достоинства . . . . . 117.

57. Октября 6. О введеніи въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебника по русскому языку, грамматики, составленной учителемъ 5 Московской Гимназіи Кирпичниковымъ.

58. Октября 8. О введеніи въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебника по изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, сочиненія священника Свирѣлина подъ заглавіемъ: „Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ Уставомъ“.

59. Октября 19. О соблюденіи монастырскими начальствами нѣкоторыхъ правилъ относительно лицъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ и имуществъ, остающихся послѣ духовныхъ властей. . . . . 119.

60. Октября 21. О допущеніи въ библіотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія для наставниковъ, сост. учит. V Спб. Гимназіи Краевичемъ руководства: „Начала Космографіи.“

61. Октября 21. Объ отнесеніи издержекъ по отправленію изъ духовныхъ семинарій въ академію и возвращенію изъ академіи въ семинаріи воспитанниковъ, непринятыхъ въ составъ академическихъ курсовъ, по несоотвѣтствію сихъ воспитанниковъ требованіямъ академій, на педагогическія Собранія семинарскихъ правленій.

62. Октября 31. О допущеніи въ библіотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособія по Св. Писанію, составленнаго Г. Верховскимъ „библейскаго словаря“.

63. Ноября 6. О покрытіи недостающей по нѣкоторымъ церквамъ суммы процентнаго взноса на духовно-учебныя потребности раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіяхъ.

64. Ноября 10. О точномъ исполненіи по духовному вѣдомству 262 ст. IX т. Св. Зак. . . . . 120.

65. Ноября 11. О программѣ для преподаванія логики въ духовныхъ семинаріяхъ.

66. Ноября 16. Объ увольненіи протоіерея Михаила Бого-

словскаго отъ должности Главнаго Священника Арміи и Флотовъ, съ опредѣленіемъ его Настоятелемъ Московскаго Каѳедральнаго Архангельскаго собора, и о назначеніи Главнымъ Священникомъ Арміи и Флотовъ протоіерея означеннаго собора Петра Покровскаго.

67. Декабря 23. Относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ (П. С. З. 5234 ср. Ц. Вѣд. 1895 г. № 7).

68. Декабря 31. Объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

1872.

1. Января 10. О мѣрахъ къ пресѣченію нарушенія начальствами духовноучебныхъ заведеній пенсіонныхъ правилъ по духовноучилищному вѣдомству.

2. Января 10. Объ учрежденіи въ духовныхъ училищахъ должности надзирателей (П. С. З. 50152).

3. Января 10. О введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной г. Лебедевымъ „Учебной книги географіи Россіи“.

4. Января 27. О предоставленіи ректорамъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ училищъ права состоять членами Комитетовъ, управляющихъ общественными библіотеками.

5. Января 30. О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ. . . . . 120.

6. Января 30. О представленіи въ Св. Сунодъ Епархіальными Преосвященными при отчетахъ о состояніи епархій годичныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ.

7. Января 30. О введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника, „Руководства по Пасхаліи Ильяшева“.

8. Февраля 6. О переименованіи Полоцкой Духовной Семинаріи въ Витебскую. (П. С. З. 50313).

9. Февраля 6. О порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей. (П. С. З. 50023).

10. Марта 3. О прекращеніи высылки изъ семинарскихъ правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ въ духовныя академіи.

11. Марта 3. О допущеніи въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ училищъ издаваемаго подъ редакціей Острогорскаго „Дѣтскаго Чтенія“.

12. Марта 19. О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими священнослужители присуждаются къ тюремному заключенію (Ср. 1881 г. Опред. Св. Сун. Церк. Вѣстн. № 38). . . . . 122.

13. Марта 19. По Высочайше утв. мнѣнію Государственнаго Совѣта, о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и Государственной росписи. (П. С. З. 50368).

14. Марта 19. О допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ книги г. Орды: „Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта“, въ качествѣ пособія для наставниковъ по преподаванію Св. Писанія.

15. Марта 19. О введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника, составленнаго г. Ордою „Руководства къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта“.

16. Марта 19. О продолженіи практическихъ упражненій по латинскому языку въ IV классѣ духовныхъ семинарій.

17. Марта 19. О допущеніи въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій книги священника Нечаева: „Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія“.

18. Апрѣля 5. По Высочайше утв. мнѣнію Государственнаго Совѣта, о предоставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ наравнѣ со священниками. (П. С. З. 50277).

19. Апрѣля 8. О введеніи въ употребленіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ греко-русскаго словаря Грацинскаго.

20. Апрѣля 10. Объ образцовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ. . . . . 123.

21. Апрѣля 15. Относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ духовныя семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса семинаріи въ другой.

22. Апрѣля 22. По ходатайству православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей.

23. Мая 6. Объ отправленіи по всѣмъ церквамъ торжественнаго молебствія съ водосвятіемъ, 30 Мая сего года, въ день 200 лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго.

24. Мая 9. О пріемныхъ испытаніяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, поступающимъ въ духовныя семинаріи.

25. Мая 14. Относительно приведенія въ дѣйствіе въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ Высочайше утвержд. 20 Сентября 1868 г. Устава.

26. Мая 14. Объ учрежденіи при физикоматематическихъ факультетахъ университетовъ стипендій духовнаго вѣдомства.

27. Мая. 17. О ежегодномъ представленіи отчетности о церковныхъ доходахъ по новой формѣ (ср. № 9, 76 г. § 39).

28. Мая 20. По Высочайше утв. опредѣленію Св. Сѵнода о сборѣ подаяній въ Россіи, въ пользу Есфигменскаго монастыря на Аѳонѣ.

29. Мая 25. О мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ при дальнѣйшемъ образованіи окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанниковъ, не принятыхъ въ семинаріи.

30. Мая 25. О введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника, составленнаго В. Стоюнинымъ „Руководства для теоретическаго изученія литературы“

31. Мая 21. О введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника, составленнаго г. Рождественскимъ, „Курса Отечественной исторіи“.

32. Іюня 1. По Высочайше утв. мнѣнію Государственнаго Совѣта о неутвержденіи Епархіальными Начальствами на будущее время въ званіи церковнаго старосты лицъ купеческаго сословія въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ означенную должность.

33. Іюня 4. О разсылкѣ по приходамъ брошюръ крестьянина Сѣнникова „Ящикъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ“.

34. Мая 31. О подсудности дѣлъ, по обвиненію лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ, при отправленіи сими послѣдними должности. . . . . 123.

35. Іюня 8. Относительно перемѣщенія учителей изъ одной семинаріи въ другую среди учебнаго курса.

36. Іюня 14. По Высочайше утв. мнѣнію Государственнаго Совѣта, объ употребленіи имущества и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя надобности. (П. С. З. 50301). . . . . 125.

37. Іюня 14. Относительно составленія и представленія отчетовъ по Епархіальнымъ женскимъ училищамъ.

38. Іюля 14. О введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ „Руководства для историческаго изученія замѣчательнѣйшихъ произведеній русской литературы“ В. Стоюнина, въ качествѣ учебника.

39. Іюля 14. Относительно невмѣшательства съѣздовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

40. Іюля 29. О мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ.

41. Іюля 29. О воспрещеніи дѣлать позаимствованія на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности изъ монастырскихъ суммъ, безъ разрѣшенія Св. Сунода и о проч. . . . . 126.

42. Августа 8. По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли указанный въ циркулярномъ указѣ Св. Сунода отъ 12 Января 1859 г. порядокъ избранія старостъ къ безприходнымъ церквамъ примѣнять при опредѣленіи старостъ къ церквамъ въ казенныхъ и другихъ заведеніяхъ (Ср. Ц. В. 89 г. 398. Собран. Уз. 89 г. 1015).

43. Августа 29. О проектѣ Инструкціи для дѣйствій Мировыхъ Съѣздовъ, при обезпеченіи земельными надѣлами и помѣщеніями православныхъ сельскихъ причтовъ въ Западныхъ губерніяхъ (П. С. З. 50726 Ср. Ц. В. 88 г. 231 и 90 г. 352).

44. Сентября 22. О доставленіи свѣдѣній о благотворительныхъ учрежденіяхъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ.

45. Сентября 28. О Высочайше утв. опред. Св. Сунода относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ, и за наблюденіе за работами (П. С. З. 51031). . . . . 126.

46. Сентября 29. О порядкѣ представленія секретарей Духовныхъ Консисторій къ чинамъ и за выслугу лѣтъ . . . . 127.

47. Октября 15. О введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ ученія о русскомъ расколѣ въ курсы Догматическаго Богословія и русской церковной исторіи.

49. Ноября 10. По Высочайше утв. опредѣленію Св. Сунода о сборѣ подаяній въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма въ теченіи одного года.

50. Декабря 23. По Высочайше утв. мнѣнію Государственнаго Совѣта, объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства (П. С. З. 51250).

51. Декабря 23. По Высочайшему повелѣнію, о лицахъ духовнаго сана, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3 ст. по статуту сего ордена (П. С. З. 45471. Ср. Ц. В. 92 г. 409).

52. Декабря 24. О порядкѣ записи денегъ, жертвуемыхъ въ пользу церквей на вѣчное поминовеніе. . . . . 128.

53. Декабря 23. Касательно перемѣщенія учителей духовныхъ училищъ.

1873.

1. Января 11. О кончинѣ Е. И. В. Государыни Великой Княгини Елены Павловны.

2. Января 11. О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими священнослужители присуждаются къ тюремному заключенію. . . . . 128.

3. Января 11. Объ отмѣнѣ существовавшаго порядка увольненія изъ духовнаго званія окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанниковъ.

4. Января 11. О томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы воспитанники семинарій, увольняющіеся для поступленія въ высшія учебныя заведенія.

5. Января 17. По Высочайшему повелѣнію, съ новой, Высочайше утвержденною, формою возношеній на ектеніяхъ Августѣйшихъ именъ Высочайшей Фамиліи.

6. Января 26. По Высочайше утв. мнѣнію Государственнаго Совѣта, о выдачѣ дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству изъ мѣста служенія ихъ отцовъ (П. С. З. № 51507).

7. Февраля 11. По Высочайше утв. мнѣнію Государственнаго Совѣта, о послѣдствіяхъ исключенія изъ духовнаго вѣдомства причетниковъ за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни (П. С. З. 5 556 Ср. Св. З. XIV ст. 179 прим. Цирк. ук. № 7 отъ 1890 г.). . . . . 131.

8. Февраля 22. О книгѣ священника Петрова, „Литургика, или ученіе о Богослуженіи Православной церкви“.

9. Февраля 22. О допущеніи въ библіотеки духовныхъ училищъ „Русской Грамматики“ Филиппьева.

10. Марта 8. О подтвержденіи семинаріямъ не высылать, а академіямъ не принимать воспитанниковъ, одержимыхъ болѣзнями.

11. Марта 11. О книгѣ г. Формаковскаго „Школьная діэтетика“.

12. Марта 31. Объ истребованіи изъ Консисторій и монастырей хранящихся въ оныхъ писемъ и бумагъ Петра Великаго.

13. Апрѣля 3. О допущеніи въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія, „Руководства къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завѣта“ Иванова.

14. Апрѣля 7. По вопросу о томъ, кто имѣетъ право сношеній съ Епархіальными Преосвященными о награжденіи

священнослужителей, состоящихъ законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія . . 132.

12. Апрѣля 7. По вопросу о командированіи депутата отъ Полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами . . . . . 132.

16. Апрѣля 31. О введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника: „Исторія христіанской церкви“ Смирнова.

17. Апрѣля 30. Относительно увольненія въ отпуски послушниковъ . . . . . 135.

18. Апрѣля 30. Относительно взиманія процентовъ на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ, сверхъ установленнаго 21% сбора.

19. Мая 21. Объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

20. Мая 24. О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ. (П. С. З. 52048. Ср. Церк. Вѣстн. 80 г. № 18, Ц. В. 88 г. 10; 89 г. 264). . . 136.

21. Мая 29. Относительно преподаванія географіи въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ.

22. Мая 22. Объ открытіи повсемѣстной подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ.

23. Іюня 3. О книгѣ г. Александрова: „Народы Россіи“. Этнографическіе разсказы для дѣтей. Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе обитатели.

24. Іюня 3. По проекту основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части.

25. Іюня 3. О 3 книгѣ составленнаго г. Никольскимъ „Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ“.

26. Іюня 3. О сочиненіи Бирнацкаго: „Очерки и картины изъ Всеобщей Исторіи“ въ переводѣ Бѣлявскаго.

27. Іюня 12. Касательно наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ прихожанами или обществами офицеровъ. (Ср. Ц. Вѣст. 76 г. № 9, 82 г. № 9. Ср. Собр. Уз. 81 г. 300) . . . . . 145.

28. Іюня 14. О присоединеніи Мингрельской епархіи къ Имеретинской и объ учрежденіи при послѣдней викаріатства. (П. С. З. 52276).

29. Іюня 24. Объ употребленіи въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ учебниковъ Стоюнина и о предоставленіи Епархіальнымъ Архіереямъ разсматривать отчеты нѣкоторыхъ женскихъ духовныхъ училищъ.

30. Іюня 24. О „Полномъ Французско-русскомъ Словарѣ“ г. Макарова.

31. Іюля 25. По вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности Техническо-Полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій для церквей . . . . . 145.

32. Іюля 31. О выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, кои поступили въ семинарію и увольняются изъ оной, копій училищныхъ свидѣтельствъ.

33. Августа 2. О выдачѣ лицамъ, поступающимъ на духовно-учебную службу, третнаго, не въ зачетъ, жалованья (П. С. З. 52353 ср. 250 ст. III. Св. Зак.).

34. Августа 12. См. 53.

35. Августа 28. По Высочайше утв. мнѣнію Государственнаго Совѣта, о замѣнѣ существующихъ сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія служащимъ на государственной службѣ лицамъ (П. С. З. 52363).

36. Августа 28. О книгѣ протоіерея Халколиванова: „Православное Нравственное Богословіе.“

37. Сентября 9. О разрѣшеніи Архимандриту Лукѣ Аѳіографосу и іеромонаху Христофору продолжить сборъ подаяній еще въ теченіе шести мѣсяцевъ.

38. Сентября 9. Объ обязанности причтовъ не хранить при церквахъ значительныхъ суммъ и денежныхъ процентныхъ бумагъ. . . . . 147.

39. Сентября 9. О послушникахъ и послушницахъ монастырей. . . . . 148.

40. Сентября 9. О разрѣшеніи Архимандриту Саввѣ Косановичу продолжить сборъ подаяній въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма въ теченіе еще одного года.

41. Сентября 14. О новыхъ образцахъ классной мебели для духовно-учебныхъ заведеній.

42. Сентября 14. О порядкѣ представленія жертвователей къ благословенію Св. Синода . . . . . 148.

43. Сентября 14. О разрѣшеніи церковнымъ старостамъ носить по оставленіи ими службы (по выслугѣ трехъ трехлѣтій) присвоенные должности мундиры. (П. С. З. 52532) . . 149.

44. Сентября 14. По Высочайшему повелѣнію, (31 Марта 1873 г.) о закрытіи Общества для вспоможенія бѣднѣйшимъ православнымъ церквамъ и монастырямъ въ Россіи.

45. Сентября 30. По вопросу о томъ, имѣютъ ли право епархіальныя начальства исключить изъ духовнаго званія священнослужительскихъ дѣтей . . . . . 150.

46. Сентября 26. О порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за заслуги по народному образованію . . . . 150.

47. Октября 4. О книгѣ Преосвященнаго Палладія, Епископа Сарапульскаго: „Толкованіе на псалмы“.

48. Октября 6. О порядкѣ удержанія и контролированія сборовъ при опредѣленіи на службу и при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ. . . . 151.

49. Октября 21. О допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ составленныхъ В. Водовозовымъ книгъ для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ и книги для учителей.

50. Октября 26. О помѣщеніи лицъ духовнаго званія въ богадѣльни гражданскаго вѣдомства съ крайнею осмотрительностью.

51. Октября 26. О „русской грамматикѣ“ г. Омельяненко.

52. Ноября 27. О доставленіи въ Императорскую Публичную Библіотеку лекцій и конспектовъ, литографируемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а равно отдѣльныхъ оттисковъ статей, помѣщаемыхъ въ повременныхъ духовныхъ изданіяхъ.

34—53. Ноября 29. По Высочайшему повелѣнію, объ установленіи вычета по два процента изъ содержанія лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за таковую службу, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго капитала (П. С. 3. 52230.)

54. Ноября 30. Относительно порядка принесенія Св. Сѵноду со стороны духовныхъ лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ (См. опр. Св. Сѵн. 1886 г. Ц. Вѣстн. № 21 и 166, 174 ст. Уст. Дух. Конс.).

55. Декабря 11. О невозможности принимать въ V классъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ знанія ими древнихъ языковъ.

1874.

1. Января 6. О книгѣ Е. Барсова: „Причитанья Сѣвернаго края“.

2. Января 6. О порядкѣ увольненія академическихъ воспитанниковъ отъ духовно-учебной службы ранѣе выслуги ими обязательнаго срока.

3. Января 14. Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Е. И. В. Государыни Великой Княжны Маріи Александровны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Альфредомъ Эрнестомъ Альбертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ и Высочайше

утвержденной новой формы возношенія на ектеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамиліи.

4. Января 14. Относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ.

5. Января 14. Объ освобожденіи казенно-коштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ на должность учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе ихъ въ семинаріи

6. Января 14. О мѣрахъ къ замѣщенію каѳедръ физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ.

7. Января 14. О подтвержденіи по духовному вѣдомству къ исполненію, постановленнаго въ 220 ст. Пенсіоннаго Устава, правила при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею . . . . . 152.

8. Января 20. О разрѣшеніи оставлять на повторительный курсъ въ IV классѣ духовныхъ училищъ воспитанниковъ, окончившихъ училищный курсъ, но непоступившихъ въ семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на пріемномъ испытаніи.

9. Января 20. О точномъ соблюденіи церковными старостами правилъ Высочайше утвержденной 17 Апрѣля 1808 г. Инструкціи (Отмѣненъ Ц. В. 90 г. 304, 305, 316).

10. Февраля 26. О количествѣ гербоваго сбора, взыскиваемаго при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ . . . . . 153.

11. Февраля 26. Относительно преподаванія греческаго и латинскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ.

12. Марта 8. О скорѣйшемъ составленіи православнымъ духовенствомъ метрическихъ выписей для предстоящаго въ семъ году призыва къ отбыванію воинской повинности.

13. Марта 12. О сочиненіи г. Аѳанасьева: „Учебное руководство по предмету Св. Писанія, составленное для учениковъ 1 класса духовныхъ семинарій“.

14. Марта 12. О сокращенномъ „Французско-русскомъ Словарѣ“ г. Макарова.

15. Марта 21. О сочиненіи священника Хераскова „Руководство къ пятикнижію Моисееву“.

16. Марта 28. Объ отмѣнѣ коронъ на орденскихъ знакахъ Св. Анны 1 и 2 ст. и Св. Станислава 2 ст.

17. Марта 28. О книгахъ г. Поливанова: „Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній“ и „Учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній ч. 1. Русская и церковно-славянская этимологія съ приложеніями“.

18. Марта 28. О сочиненіяхъ: г. Владиславлева „Логика“ и г. Орлова „Курсъ исторіи Русской Литературы“.

19. Апрѣля 12. О порядкѣ замѣщенія должности надзирателей въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

20. Апрѣля 12. О мѣрахъ къ предупрежденію скораго перехода окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ съ должностей смотрителей духовныхъ училищъ на службу въ семинаріи.

21. Апрѣля 18 О томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казенно-коштные воспитанники семинаріи въ духовно-учебной службѣ.

22. Апрѣля 28. Относительно приписки воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по отбыванію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ.

23. Апрѣля 30. По вопросу о вмѣненіи въ обязанность мѣстамъ и лицамъ немедленно сообщить казеннымъ палатамъ о взысканіи гербовыхъ пошлинъ для зачисленія этихъ пошлинъ въ недоимку. . . . . 153.

24. Мая 4. О допущеніи къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: „Учебника Логики“ Свѣтилина, „Сборника статей для переводовъ съ русскаго языка на латинскій“ Ходобая и Виноградова, „Латинской грамматики“ Шульца и „Русской исторической христоматіи“ Петрова.

25. Мая 13. Относительно избранія настоятелей и настоятельницъ въ общежительные монастыри . . . . . 155.

26. Мая 8. Съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о совершившемся бракосочетаніи Е. И. В. Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгеніемъ Виртембергскимъ.

27. Мая 13. О „руководствѣ къ изученію древняго церковнаго пѣнія“ Н. Потулова.

28. Мая 21. Съ приложеніемъ Высочайше утв. новой формы возношенія на ектеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамиліи, по случаю бракосочетанія Е. И. В. Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ Евгеніемъ Виртембергскимъ.

29. Мая 27. О книгѣ г. Фену „Chrestomatie Française“ изд. 2, 1870 г.

30. Мая 27. О мѣрахъ къ преподаванію еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ.

31. Мая 27. О руководствѣ къ истолковательному чтенію книгъ Новаго завѣта. (Выпуски II и III) г. Иванова.

32. Мая 29. О книгѣ г. Любимова: „Начальная физика въ объемѣ гимназическаго преподаванія“.

33. Іюня 9. Объ издаваемомъ г. Острогорскимъ журналѣ: „Дѣтское Чтеніе".

34. Іюня 15. По Высочайшему повелѣнію, объ измѣненіи изложеннаго въ §§ 58 Семин. и 47 дух. уч. Устава порядка замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ, и смотрительскихъ въ училищахъ.

35. Іюня 18. По вопросу о примѣненіи къ духовному вѣдомству закона 9 Іюня 1873 года относительно замѣна сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ см. выше 35 и 48 отъ 73 г.

36. Іюня 18. О своевременномъ доставленіи свѣдѣній по отчетности, подлежащей ревизіи Государственнаго Контроля.

37. Іюня 22. О томъ, чтобы духовныя Консисторіи сообщали присутствіямъ по воинской повинности о лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и оставившихъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы. Измѣненъ.

38. Іюня 24. О допущеніи къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ при преподаваніи русскаго языка книгъ священника Булгаковскаго, Петра Полеваго и Шолковича.

39. Іюля 9. О принятіи въ качествѣ учебнаго руководства въ духовныхъ семинаріяхъ „Теоретико-практическаго учебника французскаго языка" г. Игнатовича.

40. Іюля 9. О книгѣ г. Рощина: „Очеркъ важнѣйшихъ практическихъ положеній—педагогики, дидактики и методики, примѣненной къ учебнымъ предметамъ начальнаго образованія".

41. Іюля 9. О допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ „Историческаго Атласа Россіи" г. Павлинцева.

42. Іюля 9. О допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ „Книги упражненій по латинской граматикѣ доктора Ф. Шульца", составленной гг. Ходобаемъ и Виноградовымъ.

43. Іюля 15. О томъ, чтобы отмѣтки о благонадежности учениковъ семинаріи дѣлались ректоромъ.

44. Іюля 15. О подтвержденіи семинарскимъ правленіямъ, чтобы свѣдѣнія о воспитанникахъ, предназначаемыхъ въ духовныя академіи представлять не позднѣе 1 мая.

45. Іюля 15. О допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ „Практическаго курса Греческаго языка" г. Григоревскаго и Латинской грамматики доктора Ф. Шульца.

46. Іюля 19. О дополненіи правилъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, относящихся къ гербовымъ пошлинамъ (П. С. 3. 53379). . . . . 155.

47. Іюля 19. О выдачѣ лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ семинаріи и мужскія духовныя училища третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства (ср. № 33 1873 г. Собр. Узак. 1874 г. № 867).

48. Іюля 19. О допущеніи къ употребленію въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ сочиненія „Отъ автора для преподавателей“ священника Свирѣлина и К. Шмидта „Руководство къ гимнастикѣ“ и „Курсъ Гимнастики“.

49. Августа 14. Съ приложеніемъ Высочайше утв. новой формы возношенія на ектеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамиліи, по случаю бракосочетанія Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Герцогинею Маріею Мекленбургъ-Шверинскою.

50. Августа 17. Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Герцогинею Маріею Мекленбургъ Шверинской.

51. Августа 17. Съ правилами о производствѣ испытаній на ученыя степени и на званіе дѣйствительнаго студента въ духовныхъ академіяхъ.

52. Августа 22. О томъ, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній сообщали присутствіямъ по воинской повинности о приписавшихся къ призывнымъ участкамъ воспитанникахъ, выбывающихъ изъ заведеній до окончанія курса.

53. Августа 27. По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взыскивать гербовыя пошлины за дѣлопроизводство по выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ (ср. Ц. В. 92 г. 89) . . . . . 155.

54. Сентября 27. О назначеніи присутствующаго въ Св. Синодѣ протоіерея Малой церкви Зимняго Дворца Іоанна Рождественскаго членомъ Синода.

55. Сентября 23. О принятіи учебнымъ пособіемъ въ духовныхъ семинаріяхъ „Практическаго руководства къ изученію нѣмецкаго языка“ Штейнгауэра.

56. Сентября 30. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, о предоставленіи Городскимъ Думамъ права издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни. (П. С. З. 53286). 156

57. Октября 10. Объ отмѣнѣ предпочтительнаго употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ учебника по нѣмецкому языку Ганнемана.

58. Октября 10. По Высочайшему повелѣнію, о преобразованіи управленія народныхъ училищъ. (П. С. З. 53574).

59. Октября 11. Относительно лишенія казеннаго содержанія воспитанниковъ семинарій и духовныхъ училищъ изъ дѣтей военнаго духовенства.

60. Октября 20. Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ гор. Оренбургѣ.

61. Октября 21. О вознагражденіи за уроки по предметамъ вакантныхъ каѳедръ въ духовныхъ семинаріяхъ.

62. Октября 21. Съ журналомъ Учебнаго Комитета объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ училищахъ.

63. Октября 21. О томъ, чтобы указы Св. Сѵнода объ учебникахъ поступали въ педагогическое собраніе Семинарскаго Правленія.

64. Октября 31. Относительно пріобрѣтенія „Православнаго Собесѣдника“ въ церковныя библіотеки.

65. Октября 31. О томъ, что воспитанники академій не бывшіе предварительно учителями въ училищахъ, могутъ поступать на мѣста помощника смотрителя.

66. Ноября 16. О пріобрѣтеніи въ семинарскія библіотеки „Лѣтописи церковныхъ событій“ архимандрита Арсенія.

67. Ноября 16. О производствѣ ежегодныхъ испытаній въ многолюдныхъ духовныхъ училищахъ коммиссіями.

68. Ноября 18. По дѣлу денежной претензіи вдовы священника къ зятю своему, священнику же, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа . . . . . 157.

69. Ноября 28. О прекращеніи производства сбора пожертвованій на построеніе Православнаго Храма въ г. Брюсселѣ.

70. Декабря 6. Объ отмѣнѣ правила, изложеннаго въ циркулярномъ указѣ Св. Сѵнода отъ 19 Мая 1871 г. № 32 касательно замѣщенія преподавательскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ.

71. Декабря 6. Объ измѣненіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній.

72. Декабря 16. О дняхъ празднованія рожденія и тезоименитства Е. И. В. Великой Княгини Маріи Павловны.

73. Декабря 24. О принятіи руководства при обученіи чистописанію въ духовныхъ училищахъ прописей, составленныхъ г. Гербачемъ.

74. Декабря 29. По вопросу объ отмѣнѣ вычета въ спеціальный сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіи псаломщиковъ.

1875.

1. Января 9. По Высочайшему повелѣнію, объ измѣненіи §§ 121 Уст. Сем. и 78 Уст. Дух. Учил. касательно возраста воспитанниковъ, для поступленія въ семинаріи и духовныя училища.

2. Января 9. О пріобрѣтеніи „Сравнительнаго обзора четвероевангелія“ протоіерея Гречулевича въ семинарскія и училищныя библіотеки.

3. Января 18. О книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній.

4. Января 22. Объ изданіи журнала „Церковный Вѣстникъ“ и ежемѣсячныхъ къ нему прибавленій подъ названіемъ „Христіанское чтеніе“.

5. Февраля 24. По вопросу: какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательные съѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ. (См. Ц. В. 1891 г. 318) 158

6. Марта 8. О Высочайше разрѣшенномъ сборѣ доброхотныхъ подаяній въ пользу андреевскаго скита на Аѳонѣ.

7. Марта 8. О сочиненіи г. Грузинцева о пророческихъ книгахъ, не состоялся.

8. Марта 12. Съ собраніемъ постановленій Св. Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ согласно требованіямъ духовно-учебныхъ уставовъ

10. Марта 12. О допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ „Обзора Философскихъ ученій“ Линицкаго и „Русско-Французскаго словаря“ Макарова.

12. Марта 26 и 19. Апрѣля 26. О рожденіи и Св. крещеніи Ея И. Выс. Ксеніи Александровны.

13. Марта 31. О томъ, чтобы воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній были своевременно разъясняемы требованія новаго Воинскаго Устава.

14. Апрѣля 4. О книгѣ Хергозерскаго „Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта“.

15. Апрѣля 12. Касательно печатанія извѣщеній о вакантныхъ каѳедрахъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

16. Апрѣля 12. О книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній.

17. Апрѣля. О книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній.

18. Апрѣля 25. О „руководствѣ къ физикѣ“ Полкотыцкаго.

20. Мая 8. О томъ, чтобы въ число избираемыхъ на ректорскія вакансіи не были избираемы наличные ректоры семинарій.

21. Мая 8. О книгѣ „Синтаксисъ Латинскаго языка“ Кесслера.

22. Мая 17. О печатаніи по новому образцу бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ.

23. Мая 13. О сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч. . . . . 159.

24. Мая 25. Объ измѣненіи §§ 13 и 14 правилъ объ Учебномъ Комитетѣ при Св. Сунодѣ. (П. С. З. 52080 и 52081).

45. Іюня 3. Объ учрежденіи второго викаріатства въ Грузинскомъ экзархатѣ (П. С. З. 54553).

26. Іюня 3. Объ „Учебникѣ Нѣмецкаго языка“ К. Бѣлицкаго.

27. Іюня 2. О книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній.

29. Іюня 7. О прекращеніи пособій воспитанникамъ, назначаемымъ на учительскія мѣста, по случаю назначенія имъ третнаго, не въ зачетъ, жалованья.

30. Іюня 12. Относительно выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинаріи по окончанія полнаго курса.

31. Іюня 25. О книгѣ г. Н. Елагина: „Изложеніе ученія Православныя Каѳолическія церкви въ письмахъ“.

32. Іюля 30. О томъ, какія отмѣтки выставлять въ свидѣтельствахъ воспитанниковъ, уволенныхъ изъ семинарій до окончанія ими полнаго курса.

33. Августа 15. Объ учебникахъ по Алгебрѣ гг. Сомова и Давыдова.

34. Августа 15. О книгѣ А. Дмитріева: „Практическія упражненія въ Геометріи“.

35. Августа 22. Съ экземпляромъ Высочайшаго манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Е. И. В. Государыни Великой Княгини Маріи Павловны Сыномъ Александромъ.

36. Августа 27. О книгѣ „Отечественная Исторія“ Рождественскаго.

37. Августа 27. Касательно огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей (Отмѣн. см. 1880 г. № 7).

38. Сентября 2. О совершившемся св. крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича.

39. Сентября 16. О книгѣ г. Модестова „Лекціи по исторіи римской литературы, Вѣкъ Августа. Курсъ второй“.

40. Сентября. 16. О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ упражненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ.

41. Сентября 23. О томъ, могутъ ли быть допускаемы члены консисторіи къ выборамъ въ депутаты и предсѣдатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ . . . . . 160.

42. Октября 8. По Высочайше утв. опредѣленію Св. Синода о сборѣ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ.

43. Октября 11. О книгахъ Д. Тихомірова, одобренныхъ для употребленія въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

44. Октября 16. О томъ, слѣдуетъ ли выдавать третное, не въ зачетъ, жалованье преподавателямъ, получающимъ содержаніе изъ епархіальныхъ суммъ.

45. Октября 31. О сборѣ въ пользу Японской миссіи.

46. Октября 31. Объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ, исправляющихъ должности псаломщиковъ, во время состоянія ихъ на сихъ должностяхъ. Отмѣненъ.

47. Октября 31. О книгѣ протоіерея Соколова: „Краткое ученіе о Богослуженіи Православной Церкви“.

48. Октября 31. О книгѣ „Эвтифронъ, діалогъ Платона“ Захарбекова и Зайчмана.

49. Ноября 20. О книгахъ Преосвященнаго Палладія „Толкованія на Св. Пророковъ Осію, Іоиля, Амоса и Авдія“. (Ц. Вѣст. 1876 г. № 2).

50. Ноября 24. О разрѣшеніи тарелочнаго сбора въ церквахъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцоговинѣ. (Ц. Вѣст. 1876 г. № 4).

51. Декабря 4. По Высочайше утв. мнѣнію Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій. (П. С. З. 55142 ср. Т. IX ст. 308 по изд. 1876 г.).

52. Декабря 15. О томъ, чтобы въ отчетахъ о состояніи епархій прилагаемы были свѣдѣнія о воспитанникахъ, уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній.

53. Декабря 15. О книгахъ: „Этимологія нѣмецкаго языка“ Аделова и „Первые славянскіе монархіи на сѣверозападѣ“ Успенскаго.

54. Декабря 20. О порядкѣ объявленій черезъ Церковный Вѣстникъ постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству. (Отмѣненъ въ 1887 г. № 19).

55. Декабря 20. Объ изданіи заведеніемъ метахромотипіи (Ракочій и К°) картинъ изъ священной исторіи (Ц. Вѣст. 1876 г. № 2).

56. Декабря 21. Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Е. И. В. Государыни Ве-

ликой Княгини Ольги Ѳеодоровны Сыномъ, нареченнымъ Алексіемъ.

57. Декабря 28. По Высочайшему повелѣнію, съ новою Высочайше утв. формою возношеній на ектеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

58. Декабря 30. Относительно пріемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи § 122 устава.

1876.

1. Января 22. Съ приложеніемъ новой формы возношенія, какъ при Богослуженіяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамиліи.

2. Января 23. О примѣненіи примѣчанія къ ст. 79 Уст. Дух. Консист. къ лицамъ монашествующимъ. (Ц. Вѣст. № 5). 161.

3. Февраля 11. О кончинѣ Е. И. В. Благовѣрной Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны.

5. Октября 6. Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Е. И. В. Государыни Великой Княгини Маріи Павловны Сыномъ, нареченнымъ Кириллом.

6. Ноября 12. О дополненіи табели высокоторжественныхъ дней днями рожденія и тезоименитства Е. И. В. Великаго Князя Кирилла Владимировича.

7. Ноября 13. Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста о совершеннолѣтіи Е. И. В. Великаго Князя Николая Николаевича.

8. Ноября 27. О совершившемся Св. Крещеніи Е. И. В. Великаго Князя Кирилла Владимировича.

9. Декабря 24. О новыхъ формахъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей. (Ц. Вѣст. 1877 г. № 8 ср. Ц. В. 92 г. 439) . . . . . 162.

1877.

2. Марта 11. О кончинѣ Е. И. В. Великаго Князя Александра Владиміровича.

4. Апрѣля 12. Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о вступленіи россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи.

5. Апрѣля 12. Съ экземпляромъ вседневныхъ молитвъ о побѣдѣ надъ врагами.

6. Мая 3. Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о совершеннолѣтіи Е. И. В. Великаго Князя Сергія Александровича.

8. Ноября 15. О благополучномъ разрѣшеніи Е. И. В. Великой Княгини Маріи Павловны Сыномъ, нареченнымъ Борисомъ.

9. Ноября 30. Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по тому же предмету.

10. Декабря 29. Съ дополненіемъ табели высокоторжественныхъ дней днями рожденія и тезоименитства Великаго Князя Бориса Владимировича.

1878.

1. Января 13. Съ Высочайшимъ Манифестомъ о совершившемся Св. Крещеніи Великаго Князя Бориса Владимировича.

3. Ноября 24. О благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Е. И. В. Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны сыномъ Михаиломъ.

4. Декабря 1. О совершеннолѣтіи Е. И. В. Государя Великаго Князя Константина Константиновича.

5. Декабря 12. О совершившемся Св. Крещеніи Высоконовороженнаго Великаго Князя Михаила Александровича.

6. Декабря 12. По Высочайшему повелѣнію, съ дополненіемъ табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней.

1879.

1. Января 15. О совершившемся бракосочетаніи Е. И. В. Великой Княжны Анастасіи Михаиловны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ Шверинскимъ Фридрихомъ Францемъ.

3. Февраля 6. Съ Высочайшимъ Манифестомъ по случаю заключенія мирнаго договора съ Оттоманскою Портою.

4. Февраля 19. О кончинѣ Е. И. В. Великаго Князя Вячеслава Константиновича.

5. Апрѣля 27. О совершеннолѣтіи Е. И. В. Великаго Князя Николая Михаиловича.

6. Мая 12. О благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Е. И. В. Великою Княгинею Маріею Павловною сыномъ, нареченнымъ Андреемъ.

7. Мая 30. По Высочайшему повелѣнію, съ дополненіемъ табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней.

8. Іюня 13. О совершившимся св. крещеніи Высоконовороженнаго Великаго Князя Андрея Владиміровича.

9. Декабря 15. О новой формѣ для консисторскихъ ежегодныхъ отчетовъ о переходящихъ суммахъ, подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля.

1880.

1. Января 12. О совершеніи молебствій объ исцѣленіи Е. И. Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны отъ постигшей Ее болѣзни.

2. Февраля 5. О совершеніи во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ молебствія въ 19 день Февраля сего года, по случаю исполненія 25-лѣтія со времени восшествія на престолъ Государя Императора.

3. Мая 23. О кончинѣ Е. И. Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны.

4. Мая 28. О новой формѣ возношенія Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи при Богослуженіяхъ.

5. Августа 13. О порядкѣ выдачи состоящимъ при Московской Купеческой Управѣ комитетомъ пособій на воспитаніе у священноцерковнослужителей малолѣтнихъ дѣтей воиновъ, пострадавшихъ въ минувшую войну.

7. Сентября 22. Объ отмѣнѣ циркулярнаго указа Св. Синода отъ 27 августа 1875 г. № 37, касательно особыхъ отмѣтокъ въ выдаваемыхъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній увольнительныхъ свидѣтельствахъ.

1881.

1. Марта 5. Объ отправленіи панихиды по преставшемся Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ и о поминовеніи его въ теченіи цѣлаго года.

2. Марта 2. Съ Высочайшимъ Манифестомъ о восшествіи Е. И. Величества Государя Императора Александра Александровича на Прародительскій престолъ Всероссійской Имперіи.

3. Марта 7. По именному указу о приведеніи крестьянъ къ присягѣ.

4. Апрѣля 5. Съ посланіемъ Св. Синода къ чадамъ Православной русской церкви (Ц. Вѣстн. № 16).

5. Апрѣля 5. О принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей. . . . . 171.

6. Апрѣля 24. О прекращеніи молебствій, совершавшихся въ дни спасенія жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

7. Мая 1. Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста о призывѣ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ къ служенію вѣрою и правдою Е. И. Величеству и Государству.

8. Мая 7. Относительно прогонныхъ денегъ, путевого содержанія и пособія, причитающихся духовнымъ лицамъ, от-

правляющимся на службу изъ внутреннихъ епархій въ Сибирскія (ср. Ц. В. 91 г., 239) . . . . . 175.

9. Мая 8. О возношеніи прилагаемыхъ при семъ прошеній и молитвы во всѣхъ церквахъ во время Божественной литургіи.

10. Іюня 29. О новой табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней.

11. О дополненіи правилъ единовѣрія (по Церк. Вѣстн. № 37). . . . . 176.

12. Сентября 5. По дѣлу объ исключеніи воспитанниковъ семинаріи за предосудительные проступки.

13. Ноября 30. О совершеннолѣтіи Ихъ Имп. Высочествъ Великихъ Князей Павла Александровича, Димитрія Константиновича и Михаила Михайловича.

1882.

1. Января 20. О совершеніи молебствія по случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Е. И. В. Великой Княгини Маріи Павловны дочерью, нареченною Еленою.

2. Января 28. Съ дополненіемъ табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней.

3. Марта 3. О совершившемся Св. Крещеніи Высокоповорожденной Великой Княжны Елены Владиміровны.

4. Апрѣля 13. Объ истребованіи отъ подлежащихъ духовныхъ управленій подробныхъ свѣдѣній о всѣхъ монастыряхъ и заключеній объ измѣненіи штатнаго содержанія ихъ . . . 179.

5. Іюня 2. О благополучномъ разрѣшеніи Е. И. Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны дочерью, нареченною Ольгою.

6. Іюня 7. Съ дополненіемъ табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней.

7. Іюня 11. О совершившемся Св. Крещеніи Высокоповорожденной Великой Княжны Ольги Александровны.

8. Августа 13. О дозволеніи воспитанникамъ Вологодской духовной семинаріи поступать въ духовныя академіи и переходить въ другія семинаріи.

10. Декабря 17. Объ устраненіи случаевъ рукоположенія въ священный санъ лицъ, обязанныхъ до поступленія въ монашество нѣсколькими браками . . . . . 180.

1883.

1. Января 15. О совершеніи Пр. Богослуженія на инородческихъ языкахъ . . . . . 181.

2. Января 24. Съ Высочайшимъ Манифестомъ о предстоящей 15 мая сего года Коронаціи.

3. Февраля 5. О возможно большемъ обезпеченіи суммъ духовнаго вѣдомства отъ потерь и убытковъ . . . . . 183.

4. Апрѣля 1. О мѣрахъ къ предупрежденію случаевъ уклоненія православныхъ христіанъ отъ исполненія таинствъ исповѣди и Св. Причастія . . . . . 184.

Мая 15. Объ отправленіи торжественнаго Богослуженія по случаю совершившагося священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

5. Августа 17. О результатахъ пріемныхъ испытаній въ духовныя академіи $188^{2}/_{3}$ уч. году.

6. Октября 9. О разрѣшеніи прибывшему отъ Вселенскаго Патріарха въ Россію, для сбора пожертвованій на учрежденное при Патріархіи училище, архимандриту Серафиму предъявлять для чествованія и поклоненія врученныя ему Вселенскимъ Патріархомъ части мощей св. угодниковъ Божіихъ.

7. Ноября 8. По дѣлу о доставленіи послужныхъ списковъ получившихъ высшее богословское образованіе.

8. Ноября 30. О мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

9. Декабря 7. По вопросу о правахъ сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ лѣсныхъ дачъ. (Ср. Ц. В. 90 г. 228, 146) 186

10. Декабря 7. О преподаніи священнослужителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей . . . . . 189.

1884.

1. Апрѣля 17. О совершившемся бракосочетаніи Е. И. В. Великаго Князя Константина Константиновича съ Е. И. В. принцессою Елисаветою Альтенбургскою.

2. Апрѣля 18. По дѣлу о выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій для семинарскихъ библіотекъ.

3. Апрѣля 27. О совершеніи молебствія по случаю вступленія въ совершеннолѣтіе Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.

4. Апрѣля 29. О введеніи въ дѣйствіе съ начала $188^{4}/_{5}$ учебнаго года новыхъ устава и штата православныхъ духовныхъ академій, Высочайше утв. 21 Апрѣля 1884 г.

5. Мая 11. По Высочайшему Манифесту о совершеннолѣтіи Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича.

6. Іюня 7. О совершившемся бракосочетаніи Е. И. В. Великаго Князя Сергія Александровича и Ея И. В. Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны.

7. Іюня 15. О способѣ составленія увольнительныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ исключаемымъ изъ духовныхъ семинарій и училищъ.

8. Іюля 12. О Высочайше утв. 12 Іюня 1884 г. Правилахъ о церковноприходскихъ школахъ (Ср. Ц. В. 91 г. 163). . . . . 191.

9. Августа 20. Объ изданныхъ Обществомъ поощр. дух.-нрав. чт. брошюрахъ . . . . . 192.

10. Августа 22. Съ приложеніемъ табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней.

11. Октября 18. О совершеніи молебствія въ день празднованія 50 лѣтняго юбилея служенія Преосвященнаго Исидора, м-та СПБ.-го въ священномъ санѣ.

12. Октября 19. О Высочайше утв. уставахъ и штатахъ духовныхъ семинарій и училищъ.

1885.

1. Января 10. Съ дополненіемъ табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней.

2. Февраля 14. Объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковноприходскихъ школъ . . . . . 194.

3. Марта 4. О закрытіи Высочайше учрежденнаго Присутствія по Дѣламъ Православнаго Духовенства и измѣненія нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ (Собр. Узак. 364) . . . . . 195.

4. Марта 18. Съ посланіемъ Св. Синода по случаю 1000 лѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ Св. Меѳодія.

5. Апрѣля 29. О перенесеніи въ 1885 году празднованія памяти Св. Меѳодія и Кирилла, просвѣтителей Славянскихъ, съ 11 на 13 число мѣсяца Мая.

5. Іюня 4. О вызовѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.

6. Августа 8. О совершеніи въ обычное время по окончаніи Литургіи установленныхъ въ храмахъ въ недѣлю о слѣпомъ сборовъ пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ и произнесеніи соотвѣтствующаго сему слова . . . . . 197.

7. Августа 7. По Высочайшему повелѣнію, о точномъ исполненіи 67 ст. Зак. Гражд. Т. X. ч. I. Свода. 1857 г. (о предбрачныхъ подпискахъ при смѣшанныхъ бракахъ) . . . . . 198.

9. Сентября 17. О доставленіи изъ всѣхъ епархій свѣдѣній относительно состоянія церковноприходскихъ школъ и школъ грамоты.

11. Ноября 1. О воспрещеніи прибывшему изъ Константинополя архимандриту Серафиму предъявлять для чествованія

св. мощи при сборѣ подаяній въ Россіи, а также о воспрещеніи печатать объявленія съ приглашеніемъ къ воздаянію поклоненія св. мощамъ и инымъ предметамъ религіознаго чествованія, безъ разрѣшенія на то Св. Сунода (ср. № 6 отъ 1883 г.) . . . . . 199.

12. Ноября 26. О точномъ соблюденіи Епархіальными Начальствами 626 ст. Зак. о суд. и взыск. гражд. Т. X, ч. II, изд. 1876 г. . . . . 200.

13. Декабря 12. О предоставленіи учрежденіямъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія продажу гербовыхъ марокъ лицамъ, подающимъ прошенія или другія копіи либо бумаги въ эти учрежденія . . . . . 202.

14. Декабря 31. О празднованіи въ 1886 году дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.

1886.

1. Марта 3. О подтвержденіи Епархіальнымъ Начальствамъ при замѣщеніи діаконскихъ мѣстъ въ приходахъ въ точности исполнять Высочайше утв. 16 Февраля 1885 г. правила, изложенныя въ циркулярномъ указѣ Сунода, отъ 4 Марта 1875 года № 3 . . . . . 203.

2. Марта 4. О точномъ исполненіи 192 и 193 ст. Уст. Дух. Консист. (о наказаніи за неисправное веденіе метрич. книгъ). . 204.

3. Марта 27. О порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ ученія, и о выдачѣ симъ ученикамъ льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности.

4. Марта 28. О дѣяніяхъ бывшаго въ г. Казани въ Іюлѣ 1885 г. собранія Преосвященныхъ нѣкоторыхъ епархій (см. Ц. Вѣст. № 13) . . . . . 205.

5. Апрѣля 30. Къ вопросу о порядкѣ постановленія судебными учрежденіями къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учрежденій Православнаго духовнаго вѣдомства . . . . . 208.

6. Мая 20. О болѣе широкомъ примѣненіи, къ производящимся въ свѣтскихъ судахъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и церковныхъ постановленій, правилъ о вызовѣ экспертовъ и свѣдущихъ лицъ . . . . . 211.

7. Мая 31. О порядкѣ веденія казначейской части въ Духовныхъ Консисторіяхъ . . . . . 212.

9. Іюня 11. О вызовѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.

11. Іюня 10. О распоряженіяхъ по поводу ревизіи одного изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ . . . . . 215.

12. Іюня 16. О порядкѣ замѣщенія должности духовника въ духовныхъ семинаріяхъ . . . . . 216.

13. Іюня 20. Объ учрежденіи по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ сбора пожертвованій въ пользу церковноприходскихъ школъ и объ отчисленіи ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ . . . . . 218.

14. Іюня 28. О преподаніи Св. Сунодомъ инструкцій Училищному Совѣту при Св. Сунодѣ (Ср. Ц. В. 88 г: 169).

15. Іюля 9. Объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

16. Іюля 11. О принятіи въ монастыри и постриженіи въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ въ ополченіи. . . . . 219.

17. Августа 1. О правилахъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ (Ср. Ц. В. 89 г. 253). . 219.

18. Октября 16. О правилахъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковноприходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности (Ср. Ц. В. 89 г. 75; 90 г. 458).

19. Октября 24. Съ извлеченіемъ изъ отчета о ревизіи одной изъ духовныхъ Консисторій. . . . . 221.

20. Ноября 26. Объ изъятіи изъ народнаго обращенія нѣкоторыхъ брошюръ и газеты „Русскій рабочій“ (Ср. Ц. В. 88 г. 81, 125, 141, 145). . . . . 234.

21. Декабря 11. О разрѣшеніи возникшихъ въ разныхъ епархіальныхъ управленіяхъ различныхъ недоумѣній при исполненіи указа Св. Сунода отъ 4 Марта 1885 г. № 3 . . . 235.

22. Декабря 15. О воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть огнестрѣльное оружіе.

23. Декабря 23. О предоставленіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждать въ званіи попечителей церковноприходскихъ школъ такихъ лицъ, которыя оказываютъ тѣмъ школамъ существенную матеріальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству.

24. Декабря 29. По вопросу объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по политической неблагонадежности.

25. Декабря 29. О воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній участія во всѣхъ, имѣющихъ публичный характеръ, чествованіяхъ разнаго рода общественныхъ дѣятелей.

1887.

1. Января 7. По Высочайшему повелѣнія, о воспрещеніи лицамъ всѣмъ вѣдомствъ носить болгарскіе ордена и медали.

2. Января 17. О преподаніи Епархіальнымъ Начальствамъ и Сѵнодальнымъ Конторамъ руководственныхъ указаній относительно принадлежащихъ подвѣдомственныхъ симъ учрежденіямъ препентныхъ бумагъ . . . . . 241.

3. Февраля 20. О назначеніи Епархіальными Преосвященными внезапныхъ ревизій консисторскихъ суммъ, независимо отъ обычныхъ ежемѣсячныхъ ревизій оныхъ . . . . . 242.

4. Февраля 20. По дѣлу объ охраненіи благочинія въ церквахъ во время исповѣди и причастія св. Таинъ . . . . . 243.

6. Апрѣля 13. О подтвержденіи указа Св. Сѵнода, отъ 8 Мая 1881 года № 9, относительно неопустительнаго возношенія на литургіяхъ особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора.

7. Апрѣля 25. О разрѣшеніи допускать къ испытанію на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церковноприходскихъ школъ безъ различія вѣроисповѣданій.

8. Мая 12. О назначеніи въ 1887 году съѣзда противъ раскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ.

9. Мая 31. По предложенному циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ о мѣрахъ къ устраненію вмѣшательствъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія. . 244.

10. Іюня 2. Объ установленіи порядка представленія Св. Сѵноду епархіальныхъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ (Ср. Ц. В. 89 г. 267). . . . . 246.

11. Іюня 3. О вызовѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.

12. Іюня 4. О производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области. (Ц. Вѣст. № 23).

13. Іюня 15. По вопросу о подсудности бракоразводныхъ дѣлъ вслѣдствіе присоединенія одного или обоихъ супруговъ инославнаго исповѣданія къ Православію . . . . . 246.

14—17. Іюня 14. О доставленіи Дух. Консисторіями свѣдѣній и списковъ всѣхъ церквей съ точнымъ указаніемъ почтоваго адреса.

15. Іюня 10. По поводу солнечнаго затмѣнія, имѣющаго быть 1 будущаго Августа.

16. Іюля 15. О порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ (Ц. Вѣст. № 32). . . . . 247.

18. Октября 8. О порядкѣ утвержденія въ званіяхъ попечителей и почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ . . . . . 250.

19. Октября 22. Объ изданіи при Св. Сунодѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“. (Ц. Вѣстн. № 43, Ц. В. 88 г. 3 и 137) . 250.

20. Ноября 19. О сборникѣ подъ заглавіемъ: уставы Православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 Августа 1884 г., съ относящимися къ нимъ постановленіями Св. Сунода“.

1888.

1. Января 22. О бракахъ православныхъ съ раскольниками, заключаемыхъ по раскольническому обряду . . . . . 253.

2. Марта 31. Объ обязанности причтовъ хранить всѣ принадлежащія всѣмъ церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами какъ именныя, такъ и на предъявителя, въ Государственномъ Банкѣ или въ Отдѣленіяхъ и конторахъ его . . . . . 256.

3. Марта 31. О перечисленіи окладовъ священниковъ наиболѣе обезпеченныхъ приходовъ на увеличеніе содержанія причтамъ бѣднѣйшихъ и по преимуществу зараженныхъ расколомъ приходовъ . . . . . 256.

4. Апрѣля 1. О введеніи въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства обученія воспитанницъ шитью и починкѣ церковныхъ облаченій. . . . . 257.

5. Апрѣля 14. Объ обязательныхъ правилахъ для учрежденій, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества. . . . . 258.

6. Мая 27. По вопросу о томъ, могутъ-ли быть выдаваемы справки изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ рожденія и брака тѣмъ лицамъ коимъ выданы уже метрическія свидѣтельства о сихъ событіяхъ. . . . . 259.

7. Мая 27. О предоставленіи церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 р. изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе (Ц. В. 157 Ср. 90 г. 419, Соб. уз. 88 г. 812) . . . . . 260.

8. Мая 31. По вопросу о порядкѣ направленія дѣлъ о бракахъ православныхъ съ раскольниками, заключаемыхъ по раскольническому обряду. . . . . 261.

9. Іюня 10. О вызовѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій.

10. Іюня 28. По вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе (Ц. В. 79). . . . . 263.

11. Іюля 18. По отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1887 г. въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ. (Ц. В. 174.) . . . . . 264.

12. Іюля 27. О содѣйствіи монастырей матеріальными ихъ средствами нуждамъ церковно-приходскихъ школъ . . . . . 265.

13. Августа 8. О преподаваніи Епархіальнымъ Начальствамъ указаній по вопросу о содѣйствіи Земскихъ учрежденій церковно-приходскимъ школамъ . . . . . 266.

14. Сентября 12. О порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ касательно допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ (Ср. Ц. В. 220, 89 г. 45). 213.

15. Ноября 2. О предоставленіи Епархіальнымъ Начальствамъ приводить въ исполненіе рѣшенія сихъ Начальствъ о священно церковно-служителяхъ, повѣнчавшихъ незаконные браки . . . . . 268.

16. Декабря 21. О порядкѣ посвященія въ священный санъ лицъ, не окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и состоящихъ въ запасѣ арміи. . . . . 269.

17. Декабря 23. Объ установленіи церковнаго празднованія 17 Октября въ память чудеснаго въ этотъ день спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго ихъ Семейства.

1889.

1. Февраля 8. О точномъ соблюденіи установленной закономъ формы метрической записи о рожденіи и крещеніи лицъ, прижитыхъ внѣ брака . . . . . 270.

2. Февраля 28. По вопросу о томъ, можетъ ли быть совершенъ бракъ лица, состоящаго въ запасѣ арміи, на основаніи выдаваемаго военнымъ начальствомъ увольнительнаго свидѣтельства. . . . . 271.

3. Іюня 6. О вызовѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій.

4. Августа 4. О дополненіи табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

5. Августа 10. О возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣрахъ въ видахъ содѣйствія правительству по искорененію въ народѣ пьянства (Ср. Ц. В. 323) . . . . . 273.

6. Августа 23. Объ исправленіи метрическихъ записей относящихся къ давнопрошедшему времени . . . . . 275.

7. Августа 24. О напечатаніи особаго молебствія въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства при крушеніи царскаго поѣзда 17 Октяб. 1888 г.

8. Ноября 8. О мѣрахъ къ предупрежденію распространенія штундизма и другихъ лжеученій (Ср. Ц. В. 423) . . . . 276.

9. Сентября 13. По вопросу о порядкѣ совершенія богослуженій въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній (Ц. В. 341). 279.

10. Сентября 7. О порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ и городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія . . . . . 282.

11. Октября 18. О порядкѣ представленія въ центральное управленіе Св. Сунода формулярныхъ списковъ преосвященныхъ архіереевъ и начальствующихъ лицъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . . 285.

12. Ноября 7. О дополненіи табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

13. Декабря 9. О порядкѣ разрѣшенія открытія мѣстъ раздробительной питейной торговли вблизи христіанскихъ храмовъ, монастырей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ . . . 286.

14. Декабря 22. О порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Св. Сунода спеціальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ . . . . 288.

15. Декабря 23. Объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей въ веденіи метрическихъ книгъ. . . . 289.

1890.

2. Января 11. По вопросу о порядкѣ производства дѣлъ о многобрачіи . . . . . 290.

3. Февраля 27. относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ земскихъ и Приказовъ Общественнаго призрѣнія заведеніяхъ священно и церковнослужителей вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованіямъ Епархіальныхъ Начальствъ, (Ср. Ц. В. 93 г. 285). . . . . 291.

4. Марта 15. О порядкѣ принятія въ духовное вѣдомство лицъ офицерскаго званія, состоящихъ въ дѣйствительной военной службѣ. . . . . 292.

5. Марта 26. О преподаваніи закона Божія въ гимназіяхъ . 293.

6. Апрѣля 20. О необходимости точнаго разграниченія приходовъ въ столичныхъ и губернскихъ городахъ . . . . . 293.

7. Мая 14. О порядкѣ выдачи свидѣтельствъ о правахъ состоянія лицамъ, исключеннымъ изъ духовнаго званія (Ц. В. 217, Собр. Уз. 339) . . . . . 295.

8. Мая 16. О введеніи новаго способа собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ по метрическимъ записямъ . . . . . 296.

9. Іюня 7. О вызовѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій.

10. Іюня 9. О дополненіи табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней (Ц. В. 161, 269).

11. Іюня 19. Съ разъясненіемъ, что изысканіе средствъ на содержаніе чиновниковъ консисторіи не входитъ въ кругъ обязанностей окружныхъ училищныхъ съѣздовъ . . . . . 299.

12. Іюня 19. О катехизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ (Ц. В. 269).

13. Іюля 13. О введеніи въ дѣйствіе проекта положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомства (Ц. В. стр. 277, 334, 92 г. 124, Собр. Уз. 911, 92 г. 425).

1891.

1. Января 8. По вопросу выдачи нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ и монастырскихъ Начальствъ увольнительныхъ изъ епархіи и монастырей свидѣтельствъ монашествующимъ безъ указанія благословныхъ причинъ и законныхъ сроковъ . . . 300.

2. Января 9. По дѣлу объ отмѣткахъ успѣховъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ вѣдомостяхъ, ежемѣсячно представляемыхъ въ семинарскія и училищныя Правленія.

3. Февраля 18. О второмъ съѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ въ текущемъ 1891 г. (Ц. В. 63).

4. Марта 19. О порядкѣ исполненія указа Св. Синода отъ 26 Марта 1890 г., № 5, касательно законоучителей гимназій . . 301.

5. Іюня 11. О вызовѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.

6. Іюня 21. О подтвержденіи точнаго исполненія установленныхъ правилъ относительно храненія денежныхъ суммъ и веденія отчетности въ Духовныхъ Консисторіяхъ 301

7. Іюня 21. О порядкѣ совершенія браковъ между лицами Православнаго и Католическаго исповѣданія . . . . . 303.

8. Іюня 25. О катехизическихъ поученіяхъ пастырей прихожанамъ . . . . . 306.

9. Іюля 16. О мѣрахъ къ преграждению доступа въ духовныя академіи воспитанникамъ духовныхъ семинарій, не отличающимся добрымъ нравственнымъ настроеніемъ и поведеніемъ.

10. Августа 23. О пособіи духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.

11. Сентября 23. О рожденіи Е. И. В. В. К. Димитрія Павловича и о кончинѣ В. К. Александры Георгіевны (Ц. В. 312).

12. Сентября 23. О безплатномъ провозѣ по желѣзнымъ дорогамъ пожертвованій въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ (Ц. В. 313, 382).

13. Октября 15. О дополненіи табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней.

14. Ноября 28. По вопросу объ измѣненіи порядка ежемѣсячнаго вывода среднихъ балловъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

15. Декабря 3. По дѣлу о представленіи къ наградамъ за служебныя отличія . . . . . 307.

16. Декабря 18. По вопросу о порядкѣ совершенія браковъ между лицами Православнаго и Римско-Католическаго исповѣданія . . . . . 308.

17. Декабря 31. Объ измѣненіи порядка сношеній относительно исключенія изъ запаса арміи лицъ, удостоиваемыхъ рукоположенія въ священный санъ и постриженія въ монашество. . . . . 310.

1892.

1. Января 15. О напечатаніи новой табели высокоторжественнымъ и викторіальнымъ днямъ.

2. Февраля 24. О мѣрахъ къ предупрежденію поступленія въ духовно-учебныя заведенія воспитанниковъ, исключаемыхъ изъ сихъ заведеній за проступки.

3. Марта 20. О необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты (Ц. В. 241) . . . . . 310.

4. Апрѣля 10. О мѣрахъ къ предупрежденію неисправности посѣщенія классныхъ уроковъ учителями-священниками по причинѣ исполненія приходскихъ требъ.

6. Мая 30. О вызовѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.

7. Мая 28. О мѣрахъ къ благоустройству хозяйствъ монастырей, мужскихъ и женскихъ . . . . . 311.

8. Августа 28. По вопросу о производствѣ повальнаго обыска по дѣламъ бракоразводнымъ . . . . . 315.

9. Декабря 21. По отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1891 году въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ . 315.

10. Декабря 9. О сдѣланныхъ Министерствомъ Финансовъ распоряженіяхъ относительно порядка выдачи изъ Государственныхъ кредитныхъ учрежденій церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, а также и перевода внесен-

ныхъ въ государственныя кредитныя учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, и о вѣчныхъ вкладахъ церквей. (Ц. В. 477). . . . . 318.

11. Декабря 10. О подтвержденіи Епархіальнымъ Начальствамъ не допускать безъ разрѣшенія Св. Синода позаимствованій изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности (Ц. В. 93 г., 16) . . . . . 320.

12. Декабря 18. О принятіи мѣръ къ точному выполненію прихожанами приговоровъ ихъ относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ . . . . . 320.

1893.

1. Марта 20. О совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ, бываемаго по уставу Церкви въ субботу 7 недѣли по Пасхѣ.

2. Апрѣля 29. О необходимости мѣропріятій къ ограниченію допускаемаго нынѣ произвола въ изнесеніи изъ обителей и приходскихъ церквей особо чтимыхъ св. иконъ для совершенія молебствій въ селеніяхъ и городахъ . . . . . 322.

3. Апрѣля. 30. Объ установленіи общей формы грамотъ, выдаваемыхъ епархіальными архіереями лицамъ, удостоеннымъ протоіерейскаго сана.

4. Іюня 5. О вызовѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ составъ новаго курса духовныхъ академій.

5. Іюня 9. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ увеличеніи отпуска суммъ на содержаніе православнаго духовенства (Ц. В. 77, 205) . . . . . 322.

6. Іюня 21. О назначеніи преподавателямъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ духовныхъ училищъ добавочнаго вознагражденія.

7. Октября 7. По вопросу о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по приговорамъ обществъ (Ц. В. 55). 324.

8. Октября 25. О разрѣшеніи Св. Синодомъ Хозяйственному при немъ Управленію распредѣлить въ постоянное содержаніе съ 1 Января 1893 г. между 592 причтами 27 епархій оклады жалованья въ суммѣ, за вычетомъ 2%, 245,000 руб.

10. Ноября 22. О пересмотрѣ Высочайше утвержденнаго 2 Августа 1864 г. Положенія о церковноприходскихъ попечительствахъ . . . . . 325.

11. Ноября 27. О неотложномъ внесеніи въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ монастырей, церквей,

духовно-учебныхъ заведеній, попечительствъ и другихъ духовнаго вѣдомства учрежденій, подвѣдомственныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Сунодальнымъ Конторамъ. . . . . 326.

1894.

1. Января 25. О порядкѣ замѣщенія должности начальницы въ Епархіальныхъ Женскихъ Училищахъ . . . . . 327.

2. Іюня 10. О вызовѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.

3. Августа 7. О разрѣшеніи хозяйственному Управленію распредѣлить въ постоянное содержаніе съ 1 Января 1894 г. между 1314 причтами 55 епархій и Грузинскаго Экзархата окладъ жалованья въ суммѣ, за вычетомъ 2%, 489.924 р. 83 к.

4. Секретный.

5. Октября 7. О воспоминаніи при священнослуженіяхъ Высоконареченной Невѣсты Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича.

6. Декабря 17. О напечатаніи и разсылкѣ прошеній и молитвы для возношенія оныхъ во всѣхъ церквахъ въ время Богослуженій.

7. Декабря 29. О Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ относительно признанія штундистской секты болѣе вредною и о воспрещеніи штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній . . . . . 327.

1895.

1. Января 18. По дѣлу объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III за явленныя имъ церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости. . . . . 328.

2. Февраля 9. О воспрещеніи вѣнчать браки нижнихъ чиновъ на основаніи ихъ воинскихъ увольнительныхъ билетовъ. 330.

3. Марта 24. О порядкѣ награжденія ректоровъ дух. семинарій изъ протоіереевъ знаками отличія . . . . . 331.

4. Марта 27. О воспрещеніи пріѣзжающимъ изъ-заграницы сборщикамъ пожертвованій имѣть при себѣ святыя мощи и другія святыни. . . . . 331.

5. Мая 20. О разъясненіи порядка выдачи изъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ . . . . . 332.

6. Іюня 1. О назначеніи воспитанниковъ дух. семинарій въ дух. академіи.

7. Іюля 19. По отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 189³/₄ уч. г. . . . . 333.

8. Августа 17. О порядкѣ производства бракоразводныхъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, дѣлъ, начавшихся до изданія новаго закона 14 Января 1895 г. (Ср. Ц. В. 1891 г. 132) . . . . . 334.

9. Августа 21. О вмѣненіи благочиннымъ въ обязанность имѣть строгое наблюденіе за точнымъ и непремѣннымъ исполненіемъ церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ . . . . . 335.

10. Августа 31. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ отпускѣ изъ казны пособія на возмѣщенія духовному вѣдомству убытковъ, понесенныхъ отъ конверсіи процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству . . . . . 335.

11. Сентября 5. О порядкѣ выдачи воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній свидѣтельствъ, замѣняющихъ имъ виды на жительство. . . . . 336.

12. Сентября 6. О празднованіи дня рожденія и тезоименитства Ея И. Выс. Вел. Княжны Ирины Александровны.

13. Ноября 4. О разрѣшеніи Хозяйственному Управленію распредѣлить въ постоянное содержаніе съ 1 Января 1896 г. между 1293 причтами 43 епархій 410960 р. 15 коп.

1896.

1. Января 12. О переименованіи сбора „На сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ въ сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“. . . . . 338.

2. Секретный.

3. Февраля 12. По вопросу о сокращеніи переписки по дѣламъ бракоразводнымъ въ случаѣ уклоненія отвѣтной стороны отъ явки въ Консисторію на судоговореніе . . . . . 339.

4. Апрѣля 9. Объ изысканіи способовъ къ улучшенію постановки учебновоспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

5. Мая 28. Съ подтвержденіемъ о точномъ исполненіи Св. Зак. т. IX. изд. 1876 г. ст. 362, запрещающей монашествующимъ отдавать деньги подъ частныя долговыя обязательства. 340.

6. Мая 30. По дѣлу объ изготовленіи серебряныхъ наперсныхъ крестовъ по высочайше утвержденному рисунку (ср. Ц. Вѣд. № 22 приб.) . . . . . 340.

7. Іюня 3. О вызовѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій.

8. Іюня 14. О доставленіи свѣдѣній о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей.

9. Сентября 16. О распредѣленіи 201722 р. 48 к. на содержаніе 538 причтовъ 23 епархій.

10 Октября 2. О предписаніи духовнымъ консисторіямъ требовать по дѣламъ о незаконности браковъ отъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ объясненій . . . . . 341.

1897.

1. Секретный.

2. Марта 29. О порядкѣ распредѣленія доходовъ, поступающихъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, подворій и монастырей, въ коихъ епархіальные архіереи состоятъ настоятелями . . . . . 341.

3. Апрѣля 21. О доставленіи вѣдомостей о лицахъ, состоящихъ въ монастыряхъ на епитиміи, и о назначеніи посылаемымъ въ монастыри опредѣленнаго послушанія . . . . . 342.

4. Апрѣля 30. О принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ. 343

5. Мая 31. По вопросу объ объявленіи рѣшеній епархіальныхъ начальствъ по дѣламъ о незаконности браковъ участвующимъ въ дѣлѣ сторонамъ. . . . . 345.

6. Мая 31. По вопросу о сокращеніи переписки по дѣламъ о расторженіи браковъ, за ссылкою одного изъ супруговъ въ Сибирь . . . . . 346.

7. Іюня 19. О распредѣленіи бѣднѣйшимъ причтамъ 260.191 р. 8 к.

8. Іюня 12. О вызовѣ воспитанниковъ дух. семинарій въ составъ новаго курса дух. академій.

9. Іюня 9. По Высочайшему манифесту о рожденіи Е. И. В. В. К. Татіаны Николаевны.

10. Іюля 23. О примѣненіи ст. 155 Уст. Дух. Конс. въ дѣлахъ о проступкахъ лицъ дух. званія лишь по тѣмъ дѣламъ, которыя въ статьѣ этой означены. . . . . 346.

11. Августа 12. О разъясненіи порядка полученія монастырскими властями и церковными причтами обращающихся на ихъ имя въ Государственномъ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ онаго капиталовъ, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи процентныя бумаги. . . . 347.

12. Ноября 20. Объ оказаніи помощи православнымъ жителямъ Эпири и Ѳессаліи, пострадавшимъ во время послѣдней греко-турецкой войны.

1898.

1. Февраля 25. О принятіи послушниковъ и послушницъ въ обители съ подлежащею осмотрительностью и съ должнымъ изслѣдованіемъ . . . . . 348.

2. Февраля 21. О результатахъ пріема семинарскихъ воспитанниковъ въ дух. академіи.

3. Іюля 5. О вызовѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ дух. академіи.

4. Мая 30. Объ установленіи правилъ для дѣйствій коммиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ.

5. Сентября 23. По вопросу объ установленіи правилъ для дѣйствій коммиссіонерскихъ похоронныхъ конторъ. . . . . 348.

6. Ноября 12. О точномъ исполненіи Консисторіями правилъ о ревизіи и храненіи переходящихъ суммъ. . . . . 350.

7. Ноября 9. О распредѣленіи 316667 р. 76 к. 978 бѣднѣйшимъ церквамъ 47 епархій.

8. Ноября 27. Объ усмотрѣнныхъ при ревизіи одной изъ духовныхъ консисторій неисправностяхъ по дѣламъ о повѣнчаніи браковъ . . . . . 351.

1899.

1. Февраля 25. О результатахъ пріема семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи.

2. Секретный.

3. Іюня 2. Печатанію не подлежитъ.

4. Іюня 10. О назначеніи въ 1899 году въ составъ новообразуемыхъ курсовъ дух. академій окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій.

5. Секретный.

6. Іюля 9. О распредѣленіи въ постоянное съ 1 Января 1899 г. содержанія бѣднѣйшимъ причтамъ 41 епархіи 224614 р. 19 к. и объ отпускѣ въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Synодал. Конторы 30000 р. для распредѣленія причтамъ Гуріско-Мингрельской епархіи.

7. Сентября 3. О порядкѣ веденія казначейской части въ Дух. Консисторіяхъ. . . . . 353.

1900.

1. Секретный.

2. Февраля 22. По вопросу о выборѣ и своевременномъ назначеніи достойныхъ іеромонаховъ или вдовыхъ священниковъ для исполненія священнослужебныхъ обязанностей на судахъ флота . . . . . 356.

3. Марта 14. По вопросу объ ограниченіи пріема въ семинаріи и училища дѣтей иносословныхъ родителей . . . . 357.

3. Мая 19. По вопросу объ установленіи постояннаго и опредѣленнаго вознагражденія благочинныхъ приходскихъ церквей. . . . . 359.

4. Марта 15. О порядкѣ выхода изъ дух. вѣдомства воспитанниковъ дух. академій и лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ . . . . . 359.

5. Мая 26. По отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1897 г. въ г. Казани 3 миссіонерскаго съѣзда . . . . . 361.

6. Мая 24. О назначеніи въ 1900 г. въ составъ новаго академич. курса воспитанниковъ дух. семинарій.

7. Мая 30. По вопросу о распространеніи въ народѣ иконъ, неправильно написанныхъ . . . . . 364.

8. Іюня 6. По вопросу о привлеченіи домовыхъ церквей къ участію во взносахъ на духовноучебныя заведенія . . . . 365.

9. Іюля 3. О порядкѣ награжденія кн. Библія за заслуги по народному образованію . . . . . 366.

10. Іюля 31. По вопросу о допущеніи приходскихъ священниковъ для миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими въ промышленныя заведенія, горные заводы и промыслы вѣдомства Министерствъ Финансовъ и Земледѣлія и Госуд. Имущ. . . . 368.

11. Августа 18. По вопросу объ измѣненіи и дополненіи существующаго положенія ревизіонной части въ епархіяхъ . 369.

12. Августа 31. О распредѣленіи въ содержаніе причтовъ 245367 р. 48 к. изъ остатка по § 6 Фин. ст. Св. Сунода.

13. Ноября 23. О точномъ соблюденіи Консисторіями законовъ по составленію отчетовъ о переходящихъ суммахъ . . 369.

14. Декабря 15. По вопросу о мѣрахъ къ улучшенію пастырско-миссіонерской подготовки воспитанниковъ дух. академій и семинарій . . . . . 371.

15. Декабря 15. Въ разъясненіе недоумѣнія Епархіальныхъ Начальствъ касательно примѣненія закона 2 Іюня 1897 г. о помѣщеніи малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ въ монастыри . . . . . 372.

Краткій алфавитный указатель *).

А.

Адресъ-Календарь. Свѣдѣнія для него 52/69.
Академіи духовныя. Введеніе новыхъ уставовъ и штатовъ 27/69, 4/84. Правила объ ученыхъ степеняхъ 51/74. Непринятіе неблагонад. воспит. 9/91.
Академія Наукъ. Доставленіе въ оную изданій 17/67.
Апелляціонныя дѣла 39/67.
Аренда церковныхъ земель 4/68.
Архіерейскіе пѣвчіе изъ воспитанниковъ дух.-уч. зав. 28/68.
Архитекторовъ епархіальныхъ вознагражденіе 1% 45/72.
Архивныя дѣла Дух. Консисторіи 4/69, 19/86, Семинарій 56/68.

Б.

Банковые билеты дозволяется пріобрѣтать на завѣщ. деньги 20/67.
Банкъ Госуд. Храненіе церковн. % бумагъ 2/88, въ частные помѣщать не должно 3/83.
Безсрочное свидѣтельство послушницѣ 61/70.
Библіотекъ церковныхъ составленіе 54/67.
Библія, порядокъ награжденія 10/900.
Билеты именные на церк. суммы 31/69, 3/83, на имя церквей, а не причтовъ 3/92.
Благословеніе Св. Синода: порядокъ испрошенія б. жертвователямъ 42/75.
Благотворительныя учрежденія. Свѣдѣнія о нихъ 44/72.
Благочиніе въ церквахъ 4/87.
Благочинный отбираетъ должностные документы у важныхъ подсудимыхъ 43/68. Качества бл. 5/81. Обязанность кас. церк. суммъ 9/95, по выпискѣ Сенат. и Губерн. Вѣд. 54/68. Вопросъ о вознагражденіи 3/900.
Богадѣльни: Прик. Общ. Призр. 39/69, земскихъ учрежденій 61/69, гражд. вѣдомства 50/73.
Богослуженіе по телеграммамъ о событіяхъ въ Царств. Домѣ 10/67. На иородческихъ языкахъ 1/83. Въ духовно-учеб. заведеніяхъ 9/89.
Бракъ. Замѣченныя неправильности при вѣнчаніи 8/98. Монашествующіе изъ обязанныхъ нѣсколькими бр. 10/82. Подписка при смѣшанныхъ бр. 7/85. Бр. православнаго по раскол. обряду 1,8/88, съ католиками 7,16/91, осужденнаго на безбрачіе 10/88, состоящаго въ бракѣ 74/70, въ отпуску 17/71, въ запасѣ 2/89, 2/95, воспрещ. по увольн. свидѣт.

*) Цифры слѣва означаютъ № циркулярнаго указа, справа годъ изданія.

2/95. Брака расторженіе: по безвѣстному отсутствію 67/71, 8/95, въ случаѣ присоединенія къ православію 13/87, ссылки по приговорамъ обществъ 7/93; за ссылкою одного въ Сибирь 6/97, повальный обыскъ 8/92. Рѣшенія о б. незаконныхъ и недѣйствительныхъ 74/70, 12/85, объясненія по дѣламъ о незаконности 10/96, 5/97.

Брошюры Общ. поощр. дух.-нр. чтенія 9/84, изъятыя изъ обращенія 20/86, дух. нрав. составлять предоставлено духовенству 20/69, VIII.

Бумаги °/₀ дух. вѣд. 2/87, 3/92.

В.

Варшавской еп. возвышеніе окладовъ 16/67.

Вдовы прав. дух. 51/75, освобожденіе ихъ домовъ отъ нѣкот. повинн. 27/71, претензія вд. свящ. къ зятю-свящ. 68/74, пенсіи имъ 8/68.

Взиманіе °/₀ сверхъ 21 съ церк. доходовъ 18/73.

Викаріатствъ учрежд. Владимірскаго 10/68, Вологодскаго 52/68, Вятскаго 11/68, Грузинскаго 25/75, Донскаго 33/71, Имеретинскаго 28/73, Кавказскаго 2/71, Кишиневскаго 79/68, Рязанскаго 52/68, Тамбовскаго 79/68, Тобольскаго 2/71, Черниговскаго 52/68.

Вмѣшательство сел. сходовъ въ дѣла причтовъ 9/87.

Внезапная ревизія Консист. суммъ 3/87.

Воззванія о пожертвованіяхъ 37/68, съ приглашеніемъ чествовать святыни 11/85.

Возобновленіе пенсій 38/68.

Воротниковъ. Разрѣш. его соч. къ Богосл. упогр. 38/71.

Воскресныя школы 49/68.

Воспитанники семинарій: 29/72, 22/74, 24/86, 25/96, 2/92, 2,14/91, о видахъ на жит. 11/95, объ иносословныхъ 3/900. Выходъ изъ дух. вѣдомства 4/900.

Воспитательные дома. Измѣненіе правилъ 3/68, 16/69.

Выдачи денегъ изъ штат. сум. 57/70, метрикъ, см. метрич. свидѣтельства, церк. денегъ изъ Госуд. Банка 10/92.

Высочайшія повелѣнія неисполненныя 55/67.

Вычетъ 2°/₀ изъ содерж. 34/73.

Вѣдомости о движ. Консист. суммъ 24/68, Сенатскія и Губернскія выписываются Консисторіями и благочиніями 54/68, объ епитимійцахъ 3/97.

Вѣнчаніе нижн. чиновъ съ желтыми билетами 17/71.

Вѣнчики новые 21/71, порядокъ снабженія ими церквей и продажи 45/71.

Вѣрный г. Сборъ постр. отъ землетрясенія 12/87.

Вѣрою и правдою служеніе 7/81.

Вѣчное поминовеніе. Деньги на в. п. 52/72.

Г.

Газеты „Русскій Рабочій“ запрещеніе 20/86.

Гербовыхъ марокъ продажа въ правител. учр. 13/85, *пошлина* взысканіе за метрич. свид. по требованіямъ присут. мѣстъ 10/74, нижнимъ чинамъ 53/74, довзысканіе 56/71, добавленіе правилъ 46/74, сообщеніе о зачисленіи въ недоимку 23.46/74.

Гидропулъ (огнегаситель) рекомендуется 20/70.

Городскихъ управленій право назначать время для открытія торг. и пром. зав. въ праздники 56/74.

Грекоуніаты: требы для нихъ исправляемы могутъ быть православными священниками 15/70.

Губернскихъ вѣдомостей выписка 54/68.

Д.

День памяти Св. Кирилла и Меѳодія 21/71, 5/85.
Деньги: Отвѣтъ о полученіи 12/67, выдача 57/70, претензія ден. 68/74, суточныя депутатамъ при слѣдствіи 5/68.
Діаконы: Опредѣленіе на мѣста 4/85, 1/86, отмѣна вычета въ спеціальный сборъ 74/74, прогоны наравнѣ съ свящ. 18/72, пенсій не положено 8/68, обязанность учительская 3/85, 1/86.
Добавочное вознагражденіе 6/93.
Довѣренности депутатовъ на съѣздахъ 5/75.
Дома причтовъ: пріобрѣтеніе 13/70, освобожденіе отъ кварт. повинн. 27/71, въ Зап. губ. 43/72.
Домовыя церкви привлекаются къ сборамъ на учеб. зав. 8/900.
Дополнительные оклады 6/67.
Доходы причтовъ. Свѣдѣнія о нихъ 2/67. О раздѣлѣ д. 20/73, 3/85, 21/86, учрежденій, гдѣ Архіереи настоятели 2/97.
Древесныхъ молодняковъ сохраненіе 23/75.
Духовенство. Правила избранія 5/81, состоящихъ въ военной службѣ 16/88, 4/90, 17/91. Взысканіе за неисправное веденіе книгъ и документовъ 2/86, заграничнаго д. пропускъ въ Россію 71/70, мѣры къ искорененію проступковъ 5/81, мѣстныя средства содержанія 20/73, награды 52,67, 1/68, 63,68/70, 46/73, обезпеченіе: зданіями 44/67, 13/70, при вновь устрояемыхъ церквахъ 72/68, помѣщеніе въ богадѣльни 39/69, 61/69, 50/73, пособія по случаю пожара 9/67, 6/68, лѣсомъ 7/83, по случаю неурожая 10/91, подсудность см. ниже, содѣйствіе къ искорененію пьянства 5/89. Военное и Морское д. 13/90. Участіе д. въ земскихъ собраніяхъ 5/75, Флотское 2/900.
Духовники въ семинаріяхъ 12/86.
Духовноучебныхъ заведеній суммы 11/93.
Духовныя завѣщанія въ пользу учрежд. дух. вѣд. 5/86.
Дѣти духовенства: ихъ устройство 30/69, права 27,37,51/71, свидѣтельства о состояніи 6/73, вопросъ объ исключеніи изъ дух. званія 45/73, пенсіи за службу отцовъ 8/68.
Дѣянія собранія Архипастырей въ г. Казани 4/86.

Е.

Епархій описаніе 77/68, обозрѣніе Епископами 5/81.
Епархіальныя Ж. Училища, см. Женскія Еп. Уч.

Ж.

Жалобы на дѣйствія ближайшихъ начальствъ 54/73, на отказъ въ пенсіи 8/68.
Жалованье духовенству 39/68, 49/71 (своевременное полученіе) 72/68, 5,8/94, 13/95, третное учителямъ 33/73, 44/75; перечисленіе окладовъ 3/88; со стороны прихожанъ 12/92.
Желѣзныя дороги: отчужденіе подъ нихъ имуществъ 38/70.
Желтые билеты солдатъ 17/71.
Женскія Епархіальныя Училища: уставъ 1868 г. вводится 25/72, отчеты о нихъ 37/72, по отчетамъ 93—94 г. 7/95, замѣщеніе должностей начальницъ 1/94, шитье и починка церковныхъ облаченій 4,88.
Женскіе монастыри: благотворительныя учрежденія и школы при нихъ 14,51/68, 11/70; освобожденіе самарскихъ м-рей отъ преступницъ 44/68.
Жительство въ монастыряхъ 59/71.

З.

Заграничное духовенство (иностранное) 71/70.
Заведенія Приказ. Общ. Призр. 3,90.
Завода свѣчнаго веденіе 11/86.
Завѣщанныя суммы обращаются въ % бумаги 20/67, недвижимыя имущества 5/86.
Заключеніе тюремное дух. лицъ 12/72, 2/73.
Законоучители не священнаго сана 28/71, 14/88, въ гимназіяхъ 5/90, 4,91, вопросъ о наградахъ 14,46/73.
Запасные воинскіе чины: принятіе въ монастыри и постриженіе 16/86, посвященіе въ священный санъ 16/88, порядокъ сношеній по симъ предметамъ 17/91. Вѣнчаніе ихъ, см. бракъ.
Запрещеніе печатать воззванія о сборахъ, безъ разрѣшенія 37/68, сдавать мѣста 30/67, молитв. собр. штундистовъ 7/94.
Заразныя болѣзни: собираніе свѣдѣній о нихъ 8/90.
Заштатныхъ отвѣтственность 8/68.
Зданія: свѣдѣнія о нихъ 25/67, постройка и починка 44/67, ревизія отчетовъ по сему 14/89, доставленіе свѣдѣній 13/69 (о предполагаемыхъ), о расходахъ 12/70, исключеніе изъ оброчныхъ статей 9/72, техническо-полицейскій надзоръ 31/73.
Земскій сборъ: обложеніе церковныхъ и причтовыхъ земель 44/69, освобожденіе отъ сего нѣкоторыхъ имуществъ 53/68. Земскія учрежденія: богадѣльни 3/90, содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ 13/88.
Земли церковныя: аренда 4/68, въ западныхъ губ. 43/72.

И.

Избраніе настоятелей общеж. монастырей 25/74.
Извлеченіе изъ отчета о ревизіи дух. Консисторіи 19/86.
Измѣненіе нѣкоторыхъ постановленій о приходахъ и причтахъ 3/85.
Изнесеніе изъ обителей и церквей св. иконъ 2/93.
Иконы. Устраненіе неправ. написанныхъ 7/900.
Императора Александра III увѣковѣченіе памяти 1/95, Петра I двухсотлѣтіе 23/72, письма и бумаги 12/73.
Имущества: дух. властей 59/71, пожертвованныя на общественныя надобности 36/72, отчуждаемыя подъ жел. дор. 38/70, пріобрѣтаемыя для причтовъ 13/70.
Инородческіе языки: Богослуженіе на ин. яз. 1,83.
Инструкціи: церковнымъ старостамъ соблюденіе 9/74, Училищному при Св. Синодѣ Совѣту 14/86, д. б. для чиновниковъ Консисторій 19/87.
Исповѣди и св. причастія уклоняющіеся 4/83.
Исповѣдные листы: за нихъ деньги 9/73.
Испытанія въ дух. училищахъ не учившимся 48/71.

І.

Іосифа, митр. Литовскаго, о кончинѣ 73/68.

К.

Кавказскія войска въ вѣдомствѣ Епископа Кавказскаго 36/67.
Казначейства уѣздныя: пріемъ денегъ на храненіе 8/67; веденіе К. въ дух. Конс. 7/99.

Капиталы, пожертвованные на общ. надобности 36/72.
Катихизическія поученія 12/90, 8/91.
Кельи частныхъ лицъ въ монастыряхъ 64/71.
Кладбищъ благоустройство 4/97.
Колокола для православныхъ общинъ въ Турціи 22/72.
Комитетъ учебный 22/67, 24/75.
Конверсіи убытки возмѣщаются 10/95.
Контроль Государственный—свѣдѣнія для него 36/74, Св. Сунода—подвѣдомыя ему суммы 19,63/69, К. сборовъ при опредѣленіи на службу и увеличеніи содержанія 48/73.
Консисторіи дух.: о штатахъ 59/69, казначейская часть 7/86, вѣдомость о смѣтныхъ кредитахъ 8/69, внезапная ревизія суммъ 3/87, невмѣшательство въ дѣла училищныхъ съѣздовъ 50/70, правила дѣлопроизводства 19/86, о награжденіи секретарей 46/72, члены К. на съѣздахъ духовенства 41/75, суммъ храненіе и отчетность 24/86, 6/91, 15/75.
Конторы Сунодальной право расходованія до 2 т. р. 14/67. Похоронныя К. 5/98.
Концерты въ дух.-учеб. заведеніяхъ запрещаются 23/71.
Копій выдача дух. учрежденіями 5/67.
Кощельковый сборъ 3/71.
Кража. Подсудность церковно-служ. по обвиненію въ к. 41/67.
Кредиторовъ казны списки 48/69.
Кресты наперсные оставляются въ собственность 12/71, подносимые прихожанами 23/73, изготовленіе серебряныхъ 6/96.
Крестьянъ приведеніе къ присягѣ на вѣрноподданство 3/81.

Л.

Листы исповѣдные, метрическіе, обысканные 9/71.
Лицъ, рожденныхъ внѣ брака, запись въ метрики 1/98.
Лишаемыхъ сана помѣщеніе въ монастыри 28/67.
Льготныхъ сроковъ прекращеніе 8/70.
Лѣсъ казенный и крестьянскій для духовенства 9/83, для школъ 2/85.
Лѣченіе духовенства въ гражд. заведеніяхъ 3/90.

М.

Манифестъ Высочайшій 29 Апр. 1881 г. 7/81.
Медали. Деньги за нихъ 50/71.
Мертвыхъ тѣлъ перенесеніе 38/67.
Метрики: деньги за листы 9/71, м. книги: веденіе ихъ 2/86, 15/89, представленіе въ Консисторію 19/71; запись незаконнорожденныхъ 1/89, собираніе по м. свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ 8/90, давнопрошедшихъ записей исправленіе 6/89, выписи для перваго призыва по воин. пов. 12/74; свидѣтельства по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ 10/69, 10/74, частныхъ лицъ 16/87, нижнихъ воин. чиновъ 53/74, разъясненіе собиранія справокъ о лицахъ податнаго состоянія 10/89. Отвѣтственность за неисправное веденіе 2/86, 15/89, за подлогъ 35/68.
Миссіонерскаго Пр. Общества Уставъ 60/69.
Миссіонерскія поученія 20/72. Съѣзды 8/87, 11/88. 3/91, 9/92, 5/900.
Многобрачіе: производство дѣлъ 3/67, 2/90, рѣшенія 74/70.
Молитва за Царя на литургіи 9/81, 6/87, 6/94.
Молодняковъ древесныхъ сохраненіе 23/75.

Монастыри: помѣщеніе въ нихъ лишаемыхъ сана 28,67, освобожденіе отъ свѣтскихъ эпитимійцевъ 21/68, тоже о жен. Самар. еп. 44/68, принятіе и постриженіе запасныхъ и ополченцевъ 16,86, жительство и увольненіе послушниковъ и имущество дух. властей 59 71, кельи частныхъ лицъ 64/71, введеніе общежитія 23/69, избраніе настоятелей общеж. м. 25/74, вопросъ объ измѣненіи содержанія 4,82, мѣры къ благоустройству хозяйства 7/92, внесеніе м. суммъ въ сберегательныя кассы (болѣе 1000 р.) 7/88, въ Государственный Банкъ 11/93, позаимствованіе м. суммъ 41/72, 11/92, содѣйствіе м. церковноприходскимъ школамъ 12,88, изнесеніе изъ м. иконъ 2,93. Монастыри иностранные, сборы на нихъ 37,51/67, 59,68, 56/69, 28,72, 37,40,73, 6,42,75. Помѣщеніе малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ 15,900.

Монашествующіе: увольненіе изъ епархіи въ другую 2,76, 1,91, обязанные нѣсколькими браками 10,82, изъ запасныхъ и ополченцевъ 16,86, не могутъ отдавать денегъ подъ долговыя обязательства 5/96.

Московскія учр.: Контора Синодальная можетъ расходовать до 2000 р. 14,67, типографіи штаты 11,67. Публичный и Румянцевскій Музеи получаютъ изданія 22/68, Комитетъ при Купеч. Управѣ для оказанія пособія дѣтямъ воиновъ 5,80.

Мощей св. предъявленіе иностр. дух. 6/83, запрещеніе сего 11,85, 4/95.

Мѣры предупрежденія проступковъ священнослужителей 5/81, запрещенныхъ браковъ 10/88, обезпеченіе дух. 13/70, борьба съ лжеученіями 5,14/900.

Мѣстныя средства содержанія дух. 20,73.

Мѣсть укрѣпленіе запрещается 30,67, 2,68.

Н.

Награды духовенству: выдача оныхъ 19/71 за заслуги народному образованію 46/73, за неслужебныя отличія 15/91, по статуту 52,67, 1/68, 51/72, Библіею 10/900.

Наперсные кресты: пожалованные оставляются въ собственность 12/71, подносимые 27/73, серебряные 6,96.

Наставленія о проповѣди по поводу обществ. событій 10/83.

Начальныхъ училищъ преобразованіе 58/74, учители 37,75, 7,80.

Невмѣшательство дух. Конс. въ дѣла учил. съѣздовъ 50/70, съѣздовъ въ учебно-воспитательную часть 39/72.

Недостающей суммы на учеб.-зав. покрытіе 63/71.

Недоумѣнія по поводу указа 3/85, разрѣшаются 21/86.

Несчитаніе судимости препятствіемъ къ награжденію 48/67.

Неурожай: пособіе пострадавшимъ 10,12/91.

Нотныхъ соч., употребляемыхъ въ Богослуженіи, разсмотрѣніе и разрѣшеніе 37/69.

О.

Обезпеченіе сельскаго дух. при устроенныхъ церквахъ 72/68, прихожанами 12/92.

Облегчительныя мѣры къ пріобрѣтенію причтами домовъ и недвиж. имуществъ 13/70.

Образованіе непринятыхъ въ семинаріи 29/72.

Образцовыя школы при семинаріяхъ 17/86.

Оброчныхъ статей исключеніе 9/72.

Общества: Возстановленіе Прав. на Кавказѣ-Епархіальные Преосвященные члены 72/70. Для вспомоществованія бѣднымъ монастырямъ и церквамъ закрывается 44/73; Миссіонерскаго—уставъ 60,69.
Обыскныхъ листовъ сплата 9/71.
Обыскъ повальный въ бракоразв. дѣлахъ 8/92.
Объявленія о предметахъ религіознаго чествованія 11/85.
Обязанность причтовъ касательно храненія церковныхъ суммъ 38/73, 2,88.
Ограниченіе сборовъ въ С.-Петербургѣ 55/68.
Оклады: дополнительные служащихъ лицъ 6,67, священниковъ перечисляются 3/88, классные за учен. степени 38/69.
Описаніе епархій историко-статистич. 77/68.
Ополченцевъ принятіе въ монастыри 16/86.
Опредѣленіе на службу пенсіонеровъ 7/74.
Оренбургская еп. прогоны 15/67.
Орденъ св. Анны 3 ст. 52/67, 1/68, 51/72,
Орлова, б. проф. проповѣди 41/68.
Отвѣтныя увѣдомленія о деньгахъ и вещахъ 12/67.
Открытіе питейной торговли близъ храмовъ 13/89.
Отобраніе должностныхъ документовъ отъ дух. лицъ, обвиняемыхъ въ важныхъ преступленіяхъ 43,68, у раскольниковъ иконъ, крестовъ 47/68.
Отчетныхъ вѣдомостей новыя формы 9,76.
Отчетъ о ревизіи одной Консисторіи 19/86; миссіонерскихъ съѣздовъ 11/88, 9/92, 7,14/900. О переходящихъ суммахъ Консисторіи 13/900.
Офицеровъ дѣйствительной службы принятіе въ духовное вѣдомство 4/90.

П.

Пенсіи и пособія; форма ходатайствъ 1/67, увеличеніе 4/67, кредита на п. 50/72, за службу епархіальную 8/68, возобновленіе п. 38/68, указы на п. 35/71, пенсіонеровъ опредѣленіе на службу 7/74, представленіе къ пособіямъ 30,40,67, потерпѣвшимъ отъ пожара 6,67, 6/68. Пособіе отъ казны на возмѣщеніе потерь отъ конверсіи %, бумагъ 10/95.
Переписка объ исполненіи обязательствъ, возникающихъ изъ укрѣпленія мѣстъ не допускается 30/67.
Переходъ въ другую епархію 2/76.
Питейная торговля вблизи храмовъ, часовенъ и под. 13/89.
Плата за помѣщенныхъ въ гражд. богоуг. завед. 39,61/69, 3/90.
Подписка при смѣшанныхъ бракахъ 7/85.
Подсудность: по дѣламъ объ оскорбленіи чести 32/67, по причиненію обиды 62/69, дѣйствіемъ 43/67, 62/69, по обвиненію въ угрозахъ 5/72, въ оскорбленіи должностныхъ лицъ при исполненіи обязанностей 34/72, 2/76, церковниковъ въ кражѣ 41/67, по нарушенію 42 ст. Уст. Наказ. 42/67, по уголовнымъ преступленіямъ вообще 35,68, дѣлъ бракоразводныхъ въ случаѣ присоединенія одного изъ супруговъ къ православію 13/87, по дѣламъ архіерейскаго судопроизводства 10,97.
Позаимствованіе церковныхъ и монастырскихъ суммъ на общеепархіальныя надобности 48/70, 41/72, 11,92.
Полицейскій чиновникъ при слѣдствіяхъ на дух. судѣ 15/73 (объ оскорбленіи духовными свѣтскихъ лицъ).
Поминовеніе. За вѣчное плата 52/72, на 7 недѣлѣ по Пасхѣ 1/93.
Попечительства: епархіальныя—не дозволяется употреблять суммы на другіе предметы безъ разрѣшенія Св. Синода 71/68, контроль ихъ. 63,69, обязательное помѣщеніе въ Государственный Банкъ 11/93, приходскія:

распоряженія церковными суммами 62/68 и употребленіе казенныхъ печатей 6/68 не разрѣшено, забота о причтовыхъ постройкахъ 13/70, пересмотръ положенія 10/93.

Попечители церковноприх. школъ 18/87.

Порядокъ утвержденія судебными учрежденіями дух. завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ въ пользу дух. вѣд. 5/86, производства слѣдствій о дух. лицахъ 50/68, 19/86, измѣненія штатн. сод. духовенства 3/85.

Посланіе Св. Сунода къ членамъ Православной Русской Церкви 4/81.

Послушники и послушницы: качества ихъ 59/71, 39/73, увольненіе въ отпускъ 17/73, увольненіе изъ монастырей 59/71, посл—цѣ безсрочное свидѣтельство 61/70, запрещеніе монаш. одежды до постриженія 39/73, принятіе съ осмотрительностью 1/98.

Права: вдовъ духовенства 51/75, семейственныя духовенства 37/71, церковныхъ старостъ изъ временнообязанныхъ крестьянъ 7/68.

Правила: раздѣла мѣстныхъ средствъ причтовъ 20/73, 3/85, вызова экспертовъ и свѣдущихъ лицъ къ дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и церковныхъ постановленій 6/86, для учрежденій, состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества 5/88, образцовыхъ школъ при дух. семинаріяхъ 17/86, церковноприходскихъ школъ 8/84, веденія церк. приходорасходныхъ книгъ и вѣдомостей 9/76, единовѣрія 11/81.

Православный Собесѣдникъ рек. въ церк. библіотеки 64/74.

Представленіе дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Св. Сунода 39/67.

Приходовъ разграниченіе въ столицахъ и губ. городахъ 6/90, приходовъ устройство и составъ причтовъ 20/69, 3/85, 21/86.

Приходорасходныя книги церковнаго хозяйства 9/76.

Причетники и псаломщики: обязанности ихъ 20/69. II,4, подсудность въ дѣлахъ о кражѣ 41/67, исполненіе ими приговоровъ судовъ свѣтск. 12/72, по отбыванію воинской повинности права прежняго времени 37/74, 46/75, послѣдствія исключенія изъ дух. званія за пороки 7/73, 7/90, всѣ именуются псаломщиками 3/85.

Причтовыхъ домовъ пріобрѣтеніе 13/70.

Прогоны: протоіереямъ 81/68, діаконамъ 18/72, ѣдущимъ въ епархіи Оренбургскую 15/67, Таврическую 70/68, Сибирь 8/81, въ станицы Терскаго и Кубанскаго войскъ 7/67.

Продажа герб. мар. дух. учр. 13/85.

Проекты построекъ кам. цер. съ дерев. сводами 73/70.

Проповѣди: (миссіонерскія) 20/72, 10/83, 6/85, 12/90, (катехизическія) 8/91.

Просвирни опред. въ видахъ призрѣнія 30/67.

Протоіереямъ: форма грамоты 4/93, прогоны 81/68.

Пьянства искорененіе 5/89.

Пѣвчіе архіерейскіе изъ воспитанниковъ дух.-учебн. зав. 28/68

Р.

Разрѣшительныя молитвы—листы, ихъ цѣна 21/71, порядокъ снабженія ими церквей 45/71.

Раскладка % сбора на дух.—уч. потребности 63/71.

Раскольники: браки по раскол. обряду 1,8/88, отобраніе иконъ, крестовъ и проч. 47/68.

Ревизія: Государственному Контролю отчетность 36/74, консистор. суммъ 3/87, Консисторіи 19/86, свѣчнаго завода 11/86, суммъ изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода на построеніе церквей, причтовыхъ зданій

и школъ 14/89; переходящихъ суммъ Консисторіи 6/98; вопросъ о пересмотрѣ рев. части 11/900.

Ректоръ Семинаріи: отличіе въ служеніи 5/69, избраніе 53/67, не избирался изъ наличныхъ въ другую с. 20/75, порядокъ награжденія 3/95, членъ общ. библ. 4/72, списки форм. 47/67, 11/89.

Росписаніе церквей и причтовъ 20/69.

Русскій рабочій журналъ запрещается 20/86.

Рѣшенія о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ представляются въ Св. Сунодъ 12/85, а о священникахъ, повѣнчавшихъ оные, приводятся въ исполненіе 15/88, объявляются участвующимъ сторонамъ 5/97.

С.

Сана лишаемыхъ помѣщеніе въ монастыри 28/67.

Сборы: въ пользу Прик. Общ. Призр. 27/67, въ пользу потерпѣвшихъ отъ Польскаго мятежа 18/68 (прекращается), воззванія запрещается печатать 37/68, заграничныхъ церквей и мон. 37/70, въ столицѣ 55/68, **С.** епархіальныхъ распредѣленіе между дух.—уч. зав. 59/70, свѣчной и кошельковой сборъ 3/71, на храмы въ разныхъ мѣстахъ 64/68, 54/70, 49/72, 60,69/74, 22/73, училище на о. Халки 11/85, при увеличеніи содержанія 48/73, 35/74, въ недѣлю о слѣпомъ 6/85, на церковно-приход. школы 13/86. Сборщикамъ заграниц. запрещается предъявленіе свитынь 4/95, на содержаніе бѣднѣйшихъ церквей 1/96.

Свидѣтельства: на право продажи свящ. вещей 37/70, послушницѣ 61/70, о правахъ состоянія исключеннымъ изъ дух. званія 7/90, увольнительное изъ епархій 1/91, см. суммы и метрики. **Св.** воспитанникамъ и воспитанницамъ дух.—уч. заведеній вм. видовъ на жительство 11/95.

Священники: проступки несовмѣстимые съ саномъ 5/81, **С.** повѣнчавшіе незаконные браки 15/88, изъ неокончившихъ курса 3/85, перемѣщаются въ администр. порядкѣ 20/69 п. V, въ цѣляхъ миссіонерскихъ 9/92; приговоры судовъ о заключеніи въ тюрьму безъ ограниченія правъ 2/73; виновные въ порокѣ нетрезвости удаляются и запрещаются 5/81, см. духовенство.

Секретари Консисторій: о представленіи къ наградамъ 46/72.

Семинарій и училищъ дух. штаты 21,23/67.

Сенатскія Вѣдомости: выписка ихъ 54/68.

Сироты: на каз. содерж. въ учил. 30/67, опека надъ **С.** 33/67, дома **С.** свободны отъ квартирной повинности 27/71.

Слѣдствіе: о проступкахъ дух. лицъ 50/68, по правиламъ 1823 г. 5/81, причиновникѣ полиціи по жалобамъ свѣт. лицъ 15/73, содержаніе состоящихъ подъ слѣдствіемъ 16/71, о безвѣстномъ отсутствіи супруговъ (прежняго порядка) 67/71, о срокахъ и порядкѣ производства 19/86.

Смотрители дух. училищъ: назначенія 32/70, членство въ общ. библ. 4/72.

Смѣтныхъ правилъ измѣненіе 8/70.

Содержаніе духовенства казенное 39/68, 5,8,93, 3/94, состоящихъ подъ слѣдствіемъ, судомъ и эпитиміею 16/71, при вновь устроемыхъ ц. 72,68.

Составъ причтовъ 20/69, 3/85, 21/86.

Списки всѣхъ церквей 14/87, кредиторовъ казны 74/68, формулярные ректоровъ и инспекторовъ 47/67 ср. 11/89.

Справки см. метрики.

Сроки для представленія о несчитаніи судимости препятствіемъ къ наградамъ 48/67.

Стипендіи дух. вѣд. въ Историко-Фил. Инст. (5) 36/69, при Физико-матем. Факул. 26/72.

Столбы съ образами и кружками ставить запрещено 75/68.

Судебные уставы: ихъ обязательная сила 26/67 ср. со Сводомъ 1857 г. по слѣдственнымъ дѣламъ о дух. 50/68.

Судоговореніе. Отказъ стороны отъ явки не препятствуетъ теченію дѣла 3/96.

Суммы: своевременное расходованіе по назначенію 44/67, обезпеченіе отъ потерь и убытковъ 3/83, 2/87, консисторскихъ **С.** храненіе и отчетность 6/91, ревизія переходящихъ 6/98. **С.** церковныя 9/76, I, 2 обязательное пріобрѣтеніе на нихъ именныхъ билетовъ 31/69, 3/83, обязанность не хранить при церквахъ свыше дозволенной суммы подъ опасеніемъ отвѣтственности 43/69, 3/8, подтвержденіе о порядкѣ храненія, расходованія и позаимствованій 48/70, 38/73, 11/92, значительныхъ суммъ и % бумагъ при церквахъ не хранить 38/73, право церквей помѣщать въ Сбер. Кассы болѣе 1000 р. 7/88, неотложное внесеніе въ Госуд. Кредит. Учрежденія на храненіе 2/88, 11/93, на имя церквей, а не причтовъ 3/92, о наблюденіи за исполненіемъ сихъ правилъ благочинными 9/95, о порядкѣ выдачи **ц. с.** изъ Банка и др. учрежденій 10/92, 11/97.

Суточныя деньги депутатамъ при слѣдствіяхъ (команд. къ свѣтскому суду) 5/68.

Сходовъ волостн. и сельскихъ невмѣшательство въ дѣла причтовъ 9/87.

Счетовъ упрощеніе 13/72.

Съѣзды духовенства по учил. дѣламъ: предъявленіе довѣренностей отъ причтовъ 5/75, невмѣшательство въ ихъ дѣла Консисторій 50/70, участіе членовъ Консисторій 41/75; невмѣшательство самихъ съѣздовъ въ учебно-воспитательную часть 39/72, запрещеніе имъ заниматься изысканіемъ средствъ для увеличенія содержанія чинамъ Консисторій 11/90; миссіонерскіе 4/86, 11/88, 3/91, 5/900.

Т.

Таврическая еп.: путевое довольствіе и прогоны ѣдущимъ туда 70/68.

Таинства исповѣди и св. причастія 4/83.

Телеграммы о событіяхъ въ Царств. Домѣ 10/67.

Тверское и Кубанское войско: пособіе ѣдущимъ туда 7/67.

Торговля питейная вблизи храмовъ, монастырей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ 13/89.

Требы греко-уніатамъ могутъ преподавать православные священники 15/70.

Туркестанской еп. учрежденіе 35/71.

Тѣлъ преданныхъ землѣ перенесеніе 38/67.

Тюремное заключеніе, къ которому присуждаются лица дух. сана 12/72, 2/73.

Типографіи Московской Синод. изм. штатовъ 11/67.

У.

Увеличеніе пенсій 4/67, содержанія дух. 5,8/93, 3/94.

Увѣковѣченіе памяти Государя Имп. Александра III 1/95.

Уголовныя преступленія дух.—подсудность 35/68.

Угрозы, какъ поводъ къ обвиненію—подсудность 5/72.

Уклоненій отъ исповѣди и св. причастія предупрежденіе 4/83.

Укрѣпленіе мѣстъ за родств. запрещено 30/67, 2/68.

Употребленіе имущ. и капит., пожертв. на обществ. надобности 36/72,
Уставы: Академій Дух. 28/69, 4/84, семинарій и дух. училищъ 21,23/67, 12/84, Епарх. Женск. училищъ 25/75, Правосл. Мисс. общ. 60/69, **У.** Судебные въ примѣненіи къ дух. лицамъ дѣламъ 26/67, 50/68.
Установленіе церковнаго праздника 17 Окт. 17/88, 7/89.
Устройство приходовъ и причтовъ 20/69, 3/85, 21/86, 6/90.
Учебная часть: сборы на нее 3/71, учебныхъ заведеній суммы д. б. неотложно помѣщаемы въ госуд. кред. учр. 11/93, Учебный Комитетъ 22/67, 24/75, ученыя степени 51/74, Училищный Совѣтъ 14/86, учители-священники (объ исправномъ посѣщеніи уроковъ) 4/92, училищные окружные съѣзды см. съѣзды, дух.—уч. заведеній задачи 5/81, 9,89, 12/86.

Ф.

Филаретъ, митр. Моск.: О кончинѣ его 49/67.
Формулярныхъ списковъ (Преосвященныхъ Архіереевъ и начальствующихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ) представленіе въ Св. Сунодъ 11/89 ср. 47/67.
Формы: грамотъ протоіереямъ 3/93, свѣдѣній о представляемыхъ къ пенсіямъ, пособіямъ 1,40/67, консисторскихъ ежегодныхъ отчетовъ для ревизіи Госуд. Контроля 15/75, метрической записи (соблюденіе Ф.) 1/89, новыхъ приходорасходныхъ книгъ и церковныхъ отчетныхъ вѣдомостей 9/76, таблицы для свѣдѣній о составѣ епарх. женск. училищъ 7/95.

Х.

Хозяйство монастырей см. *монастыри.*
Храненіе консисторскихъ суммъ см. *Консисторіи,* церковныхъ см. *суммы.*

Ц.

Церквей каменныхъ съ деревянными сводами построеніе 73/70; домовыхъ привлеченіе къ сборамъ 8/900.
Церковнослужителей уголовная отвѣтственность 41,42/67 ср. *подсудность.*
Церковныхъ Вѣдомостей изданіе 19/87.
Церковнаго Вѣстника изданіе 25/71, объявленіе чрезъ него постановленій и распоряженій 54/75, 19/87.
Церковныхъ: земель аренда 4/68, облаченій-шитье и починка 4/88 (въ епарх. училищ.).
Церковноприходскія школы см. *школы.*
Церковные старосты: форменная одежда ихъ 41/69, сохраненіе ея въ отставкѣ (за три трехлѣтія) 43/73, права ц. с. изъ временнообязанныхъ крестьянъ 7/68; церквей безприходныхъ, казенныхъ и др. 42/72; обязанность исполнять Высочайше утвержденную инструкцію 9/74, заботиться о причт. постр. 13/70, не утверждаются въ случаѣ уклоненія отъ общ. долж. 32/72.
Церковныя суммы см. *суммы.*
Цѣна вѣнчиковъ и листовъ разр. молитвы 21/72.

Ч.

Частнымъ лицамъ выдача метрикъ 16/87.
Чести оскорбленіе—подсудность сего 32/67.

Чествованіе общественныхъ дѣятелей воспитанникамъ воспрещено 25/86. Чествованіе святынь, привозимыхъ изъ заграницы 11/85, 4/95.
Члены Консисторіи на съѣздахъ духовенства 41/75, особой пенсіи не получаютъ 8/68.
Чтенія публичныя 20/69, VII.

Ш.

Школы: воскресныя 49/68, образцовыя при семинаріяхъ 17/86, *церковноприходскія:* правила о нихъ 6/84, свѣдѣнія Св. Суноду и отчеты 19/68, 60/70, 6/72, 9/85, 10/87, содержаніе ихъ (сборъ) 13/86, лѣсъ на постройку, содѣйствіе монастырей 12/88, земскихъ учрежденій 13/88, попечители ихъ 23/86, 18/87; программы 15/86, испытанія 3/86, свидѣтельства оканчивающимъ курсъ 18/86, 7/87.
Штаты: Академій 4/84, Архіерейскихъ Домовъ 9/68, Консисторій 18/69, 59/69, (разъясненіе), монастырей 4/82, (вопросъ о Ш.), семинарій и училищъ 23/67, 12/84, соборовъ каѳедральныхъ 9/68, учебнаго Комитета 22/67, Типографіи М. 11/67, отдѣльныхъ епархій и Викаріевъ см. подъ ихъ именами; приходскихъ причтовъ 20/69, 3/85.
Штунды предупрежденіе 8/89, признаніе болѣе вредною сектою 7/94.

Э.

Эксперты въ дѣлахъ о преступл. противъ вѣры и под. 6/86.
Эпитимій исполненіе на мѣстѣ жительства свѣтскими лицами 21/68. Эпитимію исполняющихъ дух. лицъ содержаніе 16/71.

Я.

Якутской Архіерейской каѳедры учрежденіе 58/69.
Ящики денежные см. суммы 8/67.

Ѳ.

Ѳеодоровичъ Иванъ, діаконъ-первопечатникъ. Подписка на сооруженіе ему памятника 44/71.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Садовая ул., Гостиный дворъ, магазинъ № 45.

между прочими продаются слѣдующія книги:

Житіе и чудеса святителя Николая, архіепископа Мирликійскаго, и слава его въ Россіи. Первое полное, иллюстрирован. изд. Съ рис. иконъ, храмовъ и обителей имени св. Николая. Сост. **А. Вознесенскій и Ѳ. Гусевъ.** Спб., 1899 г. ц. 3 р. въ коленк. переп. 4 р. на веленевой бумагѣ ц. 4 р., въ переп. 5 р.

„Означенный трудъ представляетъ собою выдающееся явленіе въ духовной литературѣ. Такого полнаго и всесторонняго изслѣдованія объ угодникѣ Божіемъ, искони столь славномъ и почитаемомъ въ нашемъ отечествѣ, у насъ еще не было. Потребность въ подобномъ сборникѣ свѣдѣній о святителѣ Николаѣ, какъ справедливо замѣчаетъ въ предисловіи одинъ изъ авторовъ, давно уже назрѣла въ нашемъ обществѣ, и въ настоящее время этотъ капитальный трудъ заполняетъ собою одинъ изъ важныхъ пробѣловъ въ духовной литературѣ и является не только полезнымъ, но и вполнѣ необходимымъ для всякаго благочестиваго читателя. Книга состоитъ изъ двухъ обширныхъ и самостоятельныхъ частей. Изъ нихъ первая—житіе и чудеса св. Николая Чудотворца, архіепископа Мирликійскаго, провѣрена и пополнена всѣми свѣдѣніями, какія только возможно было собрать у церковныхъ писателей и, кромѣ того, представлена въ связи съ тѣми великими событіями, при которыхъ жилъ и дѣйствовалъ святитель. Затѣмъ въ первой части помѣщены сказанія русскихъ путешественниковъ къ святымъ мѣстамъ о мирликійской церкви, гдѣ первоначально были погребены мощи св. Николая и о баръ-градской церкви, въ которой онѣ находятся въ настоящее время, а также собраны въ возможной полнотѣ чудеса, совершенныя св. угодникомъ на дальнемъ Востокѣ, внѣ русской земли. Первой части предпослано введеніе, гдѣ сдѣланъ обзоръ литературы о святителѣ Николаѣ съ самаго возникновенія ея и до настоящаго времени. Вторая часть книги посвящена славѣ св. Николая Чудотворца въ Россіи. Здѣсь собраны всѣ священные литургическіе, церковно-археологическіе и историко-литературные памятники чествованія святителя въ нашемъ отечествѣ. Эта часть труда широко намѣчена, содержитъ въ себѣ обиліе матеріала, прекрасно разработаннаго, и въ общемъ представляетъ замѣчательное изслѣдованіе о великомъ угодникѣ по отношенію къ его величайшему значенію для нашей земли. Къ обѣимъ частямъ книги приложены обширныя примѣчанія. Текстъ украшаютъ множество иллюстрацій—снимки съ иконъ святителя, какъ древнѣйшихъ такъ и послѣдняго времени, виды монастырей, церквей, пустыней и часовень въ Россіи, воздвигнутыхъ во имя св. Николая, а также снимки съ картинъ, изображающихъ жизнь и дѣянія св. угодника. Нельзя не поблагодарить авторовъ и издателя за ихъ прекрасный трудъ, который лишній разъ дастъ возможность благоговѣйному читателю проникнуться чувствами удивленія, восторга и любви къ святителю. Издана книга очень хорошо и недорого". „Вѣд. Спб. Град.", 25 марта 1899 г.. № 67.

Земная жизнь Пресвятой богородицы и описаніе святыхъ чудотворн. ея иконъ, чтимыхъ православн. церк. на основаніи священ. писанія и церковныхъ преданій. Съ изображен. въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Сост. **С. Снессорева.** Изд. 2-е, значит. дополнен. *Одобр. для фундам. библ. средн. уч. зав. Мин. Нар. Пр.* (21 іюля 1894 г. № 14375). Спб., 1898 г., ц. 3 р., въ роск. кол. пер. 4 руб.

„Самое заглавіе книги уже довольно подробно излагаетъ ея содержаніе. Книга дѣлится на двѣ неравныя части: въ первой, меньшей (на 137 стр.), излагаются свѣдѣнія о земной жизни Преблагословенныя Маріи. Изложеніе сіе предваряется указаніемъ ветхозавѣтныхъ прообразовъ и пророчествъ, относящихся къ лицу Богоматери, и заключается главою о внѣшнемъ ея видѣ и нравственномъ величіи. Вторая часть, болѣе обширная (428 стр.), имѣетъ особое заглавіе: „Величіе Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи". Въ этой части послѣ вступительной главы о славѣ Пресвятыя Богородицы, распространяющейся въ церкви тотчасъ по Ея блаженномъ успеніи, и о томъ благодатномъ покровѣ, который Она простираетъ на весь міръ христіанскій, начинается сообщеніе свѣдѣній по мѣсяцамъ и днямъ всего года, о празднествахъ въ честь ея чудотворныхъ иконъ, съ указаніемъ времени ихъ явленія и перенесенія въ Россію; подъ 11 числомъ января говорится объ Елецкой и Египетскихъ иконахъ Богоматери; подъ 12 объ иконахъ Богоматери, извѣстныхъ подъ наименованіемъ: Млекопитательницы, Акаѳистной, Хиландарской, Попской и т. д. Въ концѣ книги сообщаются свѣдѣнія о

празднествахъ иконамъ Пресвятыя Богородицы въ переходящіе по Пасхаліи дни: Похвала Богородицы, Живоносный Источникъ и другихъ. Во второй же части разсматриваемая книга представляетъ ту особенность, что о каждой иконѣ Богоматери предлагаются довольно подробныя свѣдѣнія, гдѣ явилась первоначально, когда и куда перенесена, какими особенно чудесами прославлена. Въ этой, обширнѣйшей своей части книга г. Снессоревой представляетъ для благочестиваго читателя много свѣдѣній, можетъ быть для него новыхъ и поучительныхъ. Вмѣстѣ съ сказаніемъ о чудотворной иконѣ помѣщено ея изображеніе, такъ что можно видѣть здѣсь всѣ чтимыя въ церкви православной иконы Богоматери. Всѣ изображенія сдѣланы ясно, точно, красиво и въ духѣ церковномъ. Въ этомъ отношеніи книга особенно полезна и, представляя назидательное чтеніе, можетъ послужить и для нужныхъ, особенно въ практикѣ священника, справокъ. Прекрасное изображеніе Пресвятой Дѣвы помѣщено въ началѣ книги. Иконы праздниковъ сдѣланы съ весьма хорошихъ образцовъ. Вообще издана книга съ особымъ тщаніемъ. Печать крупная, ясная, отчетливая, бумага весьма хорошая. Судя по затратамъ, какія сдѣланы на изготовленіе клише для рисунковъ и изданіе книги, цѣна ея—3 рубля, хотя и высокая, представляется недорогою. Книга можетъ быть весьма полезнымъ подаркомъ дѣтямъ. („Церковныя Вѣдомости", издаваемыя при Св. Синодѣ. № 38, 1891 г.).

Училище благочестія, или примѣры христ. добродѣт., выбран. изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 18-е. (5-е иллюстр.). Спб. 1899 г. ц. 80 к., въ кол. пер. 1 р. 75 к. *Мин. Нар. Просв. одобр. для пріобр. въ учен. биб. средн. уч. зав.*, 21 іюля 1894 г. № 14375. *Внесена въ списокъ книгъ для церк.-прих. шк.* (Церк. Вѣд. № 2, 1896 г.).

Настоящая книга въ теченіе полувѣка выдержала тринадцать изданій и постоянно пользовалась заслуженной популярностью. Цѣлыя поколѣнія воспитались на „Примѣрахъ христіанскихъ добродѣтелей", столь удачно подобранныхъ авторомъ изъ житій святыхъ, и для многихъ отдѣльныхъ лицъ книга эта по истинѣ была „Училищемъ благочестія", пробуждая и воспитывая въ нихъ религіозно-нравственное чувство. Среди другихъ подобныхъ книгъ „Училище благочестія" весьма выгодно выдается какъ умѣлымъ подборомъ примѣровъ въ доказательство и поясненіе тѣхъ или другихъ христіанскихъ добродѣтелей, такъ и замѣчательною, можно сказать, классическою простотою, ясностью и чистотою рѣчи, вполнѣ доступной для учащихся. Изъ приводимыхъ и изъ дѣлаемыхъ изъ нихъ нравоучительныхъ выводовъ учащіяся дѣти яснѣе и полнѣе, чѣмъ изъ классныхъ уроковъ закона Божія, поймутъ всю силу и красоту христіанскихъ добродѣтелей и научатся слѣдовать имъ. Издавая эту книгу вновь, мы хотѣли оказать нѣкоторую услугу новому поколѣнію, давая ему возможность почерпать уроки благочестія изъ того источника, откуда уже черпали отцы его.

По своему характеру и содержанію, „Училище благочестія" можетъ быть особенно полезнымъ для церковно-приходскихъ школъ, высокому религіозно-нравственному духу которыхъ вполнѣ соотвѣтствуетъ эта книга, и издатель былъ бы вполнѣ доволенъ, если-бы хотя отчасти онъ принесъ этимъ школамъ ту пользу, которую онъ имѣлъ въ виду приступая къ новому изданію этой весьма назидательной книги. Въ настоящемъ изданіи нѣкоторые разсказы о примѣрахъ христіанскихъ добродѣтелей иллюстрируются нарочито приготовленными извѣстнымъ академикомъ Ѳ. Г. Солнцевымъ рисунками, которые еще яснѣе воспроизводятъ предъ читателемъ излагаемые въ ней поразительные подвиги благочестія.

Жизнь Іисуса Христа. Нов. перев. съ 30 англ. изд. А. П. Лопухина, съ прил. ученыхъ изысканій по отд. вопросамъ изъ жизни І. Христа и прим. къ тексту **Ф. В. Фаррара** Изд. 8-е, испр. со множеств. иллюстр. и прил. раскр. карты Палест. Роск. изд. отп. на вел. бум. Въ 2 т. Спб. 1900 г., ц. 6 р., въ кол. пер. 8 руб.

„Трудъ этотъ въ десятилѣтній періодъ времени успѣлъ облетѣть весь христіанскій міръ и распространился въ огромномъ количествѣ экземпляровъ до полумилліона. Не часто встрѣчается въ лицѣ одного и того-же ученаго такое счастливое сочетаніе основательности теоретической мысли съ широкимъ разнообразіемъ знанія и способностью яснаго картиннаго изложенія, какое выпало на долю Фаррара. Старательно избѣгая безплодной полемики и даже отлагая весь ученый аппаратъ къ концу книги (приложенія), авторъ предлагаетъ исторически послѣдовательный разсказъ о жизни Іисуса Христа; онъ взвѣсилъ и оцѣнилъ по достоинству результаты изысканій новѣйшей критики, но не увлекся критическимъ методомъ и далъ книгу, доступную читателю, которому нужна не полемика, но лишь общій результатъ ея, и не отвлеченная истина, но истина, наставляющая человѣка и окрыляющая его религіозное чувство. Въ изслѣдованіи Фаррара неизмѣнно проходитъ стремленіе приблизить высочайшія истины Евангелія къ человѣческому пониманію, об-

лечь ихъ въ доступные формы представленій, найти для нихъ точки опоры въ духовной жизни и призвать на помощь внѣшнюю природу, въ качествѣ посильной истолковательницы евангельскихъ событій. Здѣсь проходятъ предъ читателемъ блестящія характеристики лицъ, такъ или иначе связанныхъ съ событіями евангельскими, тонкіе анализы духовныхъ явленій, роскошныя картины палестинской природы. Событія Евангелія представляются въ ихъ натуральной обстановкѣ; однакожъ, они не низводятся на степень явленій естественныхъ; авторъ, объясняя чудо при помощи данныхъ науки, не уничтожаетъ самаго чуда и не рѣшается вторгаться въ великое зрѣлище, окруженное обаяніемъ святости и тайны, въ которую не можетъ проникать человѣческій умъ.

Удачный пріемъ автора, примѣненный имъ къ изъясненію жизни Іисуса Христа, естественно требовалъ иллюстрацій въ видѣ тѣхъ или другихъ снимковъ. Въ цѣломъ калейдоскопѣ ихъ мелькаютъ то виды святыхъ мѣстъ,—Іерусалима и храма, Галилеи съ ея роскошною растительностію и зеркальнымъ озеромъ, горы Ѳавора, то развалины древнихъ зданій и городовъ, упоминаемыхъ въ Евангеліи, то древнихъ монетъ, рѣзьбы, скульптуры въ видѣ саркофаговъ, художественной миніатюры, то наконецъ простыя, но поучительныя картины изъ восточнаго быта съ его консервативнымъ складомъ домашней жизни: словомъ, читатель находитъ здѣсь цѣлый альбомъ Палестины, который дѣлаетъ чтеніе этой книги увлекательнымъ и глубоко напечатлѣваетъ содержаніе ея въ душѣ читателя" („Церк. Вѣстн." № 50, 1886 г.).

Жизнь Іисуса Христа. Пер. А. П. Лопухина. 7-е общед. изд. Съ прил. 16-ти полит. Въ 2 ч. **Ф. В. Фарраръ.** Спб., 1899 г., ц. 2 р. 50 к. въ кол. пер. 3 р. 50 к. *Мин. Нар. Пр. одобр. для пріобр. въ учен. библ. средн. уч. зав.* 21 Іюля 1894 г., № 14375.

Жизнь и труды св. апостола Павла. Полный перев. съ посл. англ. изданія. А. П. Лопухина. Со множеств. иллюстр. и прилож. 4-хъ раскр. картъ. Роскош. изд. Спб., 1887 г., ц. 8. р., въ кол. пер. 10 р.

Въ этомъ своемъ сочиненіи Фарраръ съ обычнымъ мастерствомъ излагаетъ и иллюстрируетъ дѣятельность апостоловъ и во главѣ ихъ св. ап. Павла, какъ она выражается въ книгѣ „Дѣяній апостольскихъ" и въ посланіяхъ великаго „апостола народовъ". Поэтому настоящій трудъ доставляетъ такое же обстоятельное толкованіе на книгу „Дѣяній апостольскихъ" и „Посланій ап. Павла", какимъ является его „Жизнь Іисуса Христа" по отношенію къ четвероевангелію.

Въ настоящемъ изданіи новый трудъ Фаррара предлагается безъ всякихъ сокращеній въ сравненіи съ подлинникомъ не только въ текстѣ, но и въ ученыхъ приложеніяхъ и примѣчаніяхъ. Съ внѣшней стороны его увлекательныя страницы иллюстрируются множествомъ великолѣпныхъ гравюръ, изображающихъ мѣстности и картины природы, среди которыхъ дѣйствовалъ великій апостолъ народовъ, а также и археологическіе памятники въ видѣ историческихъ развалинъ, монетъ, древней утвари и тому подобныхъ предметовъ, имѣющихъ поясните́льное для текста значеніе, и въ этомъ отношеніи русское изданіе вполнѣ воспроизводитъ иллюстрированное изданіе англійскаго подлинника

Житія святыхъ, чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣн. о праздн. Господскихъ и Богородичныхъ и о явлен. чудотв. икон. съ дополн. изъ друг. Съ изобр. свят. и праздн. акад. Ѳ. Г. Солнцева и др. Съ прилож. портр. преосв. *Филарета.* На рус. яз. за кругл. годъ, 12 мѣс. Спб. 1900 г., ц. за всѣ 12 кн. 15 р., въ кол. пер. въ 6 кн. 20 р., въ 12 кн. 24 руб.

„Въ 1885 году появилось въ свѣтъ первое изданіе „Житій святыхъ" преосвящ. Филарета Гумилевскаго, предпринятое извѣстнымъ книгопродавцемъ И. Л. Тузовымъ. Большой спросъ на эту книгу, ставшей настольною для каждаго православнаго христіанина, побудилъ г. издателя сдѣлать новое, вторичное изданіе ея въ текущемъ 1892 году. Второе изданіе „Житій святыхъ" архіеп. Филарета, сохраняя въ существенномъ характеръ прежняго изданія, имѣетъ въ то-же время и нѣкоторыя отличія отъ него. Какъ-то, такъ и другое изданія представляютъ по своему содержанію своеку церковно-историческихъ произведеній Черниговскаго архіеп. Филарета, его—„Русскіе святые", „Святые южныхъ славянъ" и „Подвижницы восточной Церкви", съ присовокупленіемъ свѣдѣній по днямъ мѣсяцевъ и о неупомянутыхъ имъ святыхъ православной Церкви по Четьи-Минеямъ святителя Димитрія Ростовскаго и по Прологамъ. Для полноты свода приложены и свѣдѣнія о праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ по труду протоіер. Дебольскаго: „Дни богослуженія православной Церкви", откуда взяты дословно и свѣдѣнія о многихъ святыхъ. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ изданіи, мы имѣемъ, такимъ образомъ, полный сборникъ жизнеописаній святыхъ на каждый день года, а иногда по нѣсколько на одинъ и тотъ-же день, расположенныхъ въ порядкѣ мѣсяцеслова, помѣщаемаго при слѣдованной псалтири,—сборникъ единственный въ своемъ родѣ, о несомнѣнной пользѣ котораго излишне

9201

распространяться. Но при сходствѣ въ существенномъ—со стороны агіологическаго матеріала и обработки его—во 2-мъ изданіи сравнительно съ 1-мъ можно усматривать и нѣкоторыя особенности, направленныя къ сообщенію сборнику жизнеописаній святыхъ большей полноты и назидательности.

Списокъ жизнеописаній святыхъ, помѣщенныхъ *вновь въ двухъ только* мѣсячныхъ книжкахъ, самъ собою свидѣтельствуетъ о томъ, насколько полно и разнообразно составленъ сборникъ житій святыхъ въ новомъ изданіи ихъ, сравнительно съ прежнимъ. Онъ въ то-же время показываетъ намъ, что составитель „Житій Святыхъ" по возможности старался удовлетворить религіозно-нравственнымъ запросамъ читателя, почерпающаго не малый источникъ утѣшенія въ чтеніи жизнеописаній какъ восточныхъ подвижниковъ, такъ и русскихъ прославленныхъ святыхъ. Не упущены изъ виду составителемъ „Житій святыхъ" и современные интересы агіологической науки, въ силу которыхъ въ составъ сборника вошли свѣдѣнія о многихъ новоявленныхъ угодникахъ восточной Церкви (новомученикахъ и новомученицахъ), обще и мѣстно чествуемыхъ греко-русскою Церковію (патріархъ Фотій, тысячелѣтіе памяти котораго недавно праздновала русская Церковь). Свѣдѣнія о жизни и блаженной кончинѣ святыхъ, а равно о чудесахъ, совершавшихся при жизни и по смерти ихъ, проникнуты поученіемъ и назиданіемъ; духъ благочестія сказывается на каждой страницѣ многотомнаго сборника жизнеописаній святыхъ.

Внутреннему религіозно-назидательному характеру „Житій святыхъ" вполнѣ соотвѣтствуетъ и внѣшняя сторона изданія. Какъ на выдающуюся особенность его слѣдуетъ указать на то, что оно, помимо своей опрятности, граничащей съ изяществомъ, обильно снабжено рисунками, изображающими въ отдѣльности всѣхъ святыхъ и праздники, о которыхъ идетъ рѣчь въ текстѣ. Рисунки исполнены покойнымъ академикомъ Ѳ. Г. Солнцевымъ, извѣстнымъ своей превосходной техникой и знакомствомъ съ художественными памятниками русской старины. Что особенно важно—они представляютъ собою въ большинствѣ такъ называемые *лицевыя святцы* или возможно точные снимки и копіи святыхъ, дошедшіе до насъ съ глубокой древности. Въ виду этого, разсматриваемое нами изданіе „Житій святыхъ" пріобрѣтаетъ особую цѣнность, служа однимъ изъ лучшихъ пособій въ вопросахъ иконографіи какъ для нашихъ пастырей, обязанныхъ печься о возможной правильности и чистотѣ изображеній святыхъ въ церкви и дома, строгомъ соотвѣтствіи ихъ съ образцами иконографическаго письма Византійско-русскаго стиля, такъ и для самихъ иконописцевъ, нерѣдко допускающихъ произволъ и значительныя отступленія отъ подлинниковъ, при писаніи ими иконъ.

Въ виду всего сказаннаго нами, желательно, чтобы „Житія святыхъ" составляли собою одно изъ полезнѣйшихъ и постоянныхъ упражненій въ благочестіи для каждаго православнаго христіанина и въ особенности — пастырей Церкви, которые могутъ встрѣтить въ нихъ обильную пищу и благодарный матеріалъ для составленія поученій къ народу, внѣ богослужебныхъ собесѣдованій и т. д. Важно и даже необходимо пріобрѣтать это изданіе въ церковныя и благочинническія библіотеки, а равно въ епархіальные книжные склады и миссіонерскія библіотеки. М. Е. („Богосл. Библіографическій Листокъ". Прил. къ Руков. для Сельск. Пастырей" № 8—9, 1892 г.).

Бесѣды о страд. Господа нашего Іисуса Христа, говор. *Филаретомъ* (Гумилевск.), архіеп. Черн. Съ портр. автора. Въ 2-хъ ч. Изд. 3-е Спб., 1894 г., ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

Историческое ученіе объ отцахъ церкви. *Филарета.* (Гумилевск.), архіеп. Черн. въ 3 том. (860 стр.). Спб., 1894 г., ц. 5 р., въ крас. пер. 4 р.

Обзоръ рус. дух. литературы. Соч. *Филарета* (Гумилев.), архіеп. Черн. Изд. 3-е. съ попр. и дополн. автора. Спб., 1894 г., ц. 3 р. въ изящн. пер. 4 р.

Православное Догматическое богословіе *Филарета*, арх. Черн. Изд. 3. Спб., 1882 г., ц. 3 р., въ кол. пер. 4 р. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв., одобр. для учен. библ. сред. и низш. учебн. зав.

Слова, бесѣды и рѣчи *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черн. и Нѣжин. Въ 4 ч. Изд. 3. Спб., 1880 г., ц. 3 р., 50 к.,

Святые южныхъ славянъ. Описаніе жизни ихъ. Соч. *Филарета*, архіеп. Черн. Съ изобр. святыхъ акад. *Ѳ. Г. Солнцева.* Изд. 4-е. Спб., 1884 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. пер. 2 р. 50 к.

Іисусъ Христосъ—чудо исторіи. Сочиненіе. заключ. въ себѣ опроверж. ложн. теорій о лицѣ Іисуса Христа, и собран. свидѣт. о высоко достоин. характ. жизни и дѣлъ Его, со стор. невѣрующ. *Филиппа Шаффа*, д-ра и проф. Богосл. Изд. 3-е, 1896 г., ц. 1 р., въ кол. пер. 1 р. 75 к.

Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. По утверж. програм. Сост *А. Херзозерскій.* Изд. 4-е. Спб., 1890 г., ц. 1 р.

Отпечатанъ **Полный каталогъ книжнаго магазина на 1901 г.** (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія). **Цѣна 35 к.**